

V Bruseli 13. júla 2021
(OR. en)

10790/21

COUR 47
INST 271
JUR 411

VÝSLEDOK ROKOVANIA

Od:	Generálny sekretariát Rady
Komu:	Delegácie
Č. predch. dok.:	9730/21
Predmet:	Závery Rady o správe Súdneho dvora o fungovaní Všeobecného súdu Európskej únie (22. júna 2021)

Delegáciám v prílohe zasielame závery Rady o správe Súdneho dvora o fungovaní Všeobecného súdu Európskej únie, ktoré prijala Rada (všeobecné záležitosti) 22. júna 2021.

**Závery Rady
o správe Súdneho dvora o fungovaní Všeobecného súdu Európskej únie**

RADA EURÓPSKEJ ÚNIE

1. VÍTA správu Súdneho dvora z decembra 2020 podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) 2015/2422 zo 16. decembra 2015, ktorým sa mení Protokol č. 3 o štatúte Súdneho dvora Európskej únie, ktorá prináša hĺbkové posúdenie fungovania Všeobecného súdu v nadväznosti na reformu usporiadania súdneho systému Európskej únie v roku 2015, ktorej hlavnými cieľmi boli, ako sa pripomína v odôvodnení 5 uvedeného nariadenia, zníženie počtu neskončených vecí, ako aj skrátenie neprimeranej dĺžky konaní na Všeobecnom súde v krátkom čase.
2. PRIPOMÍNA, že túto reformu usporiadania súdneho systému, ktorá spočívala v zdvojnásobení počtu sudcov Všeobecného súdu a zrušení Súdu pre verejnú službu, sprevádzalo výrazné zvýšenie počtu zamestnancov Všeobecného súdu, aby mohol dosiahnuť a prekročiť spoločný výkon Všeobecného súdu a Súdu pre verejnú službu ako prvostupňových súdov pred rokom 2016 a zároveň zabezpečiť vysokú kvalitu svojich rozhodnutí.
3. UZNÁVA, že hoci najmä z dôvodu krízy v oblasti verejného zdravia v roku 2020 a skutočnosti, že záverečná fáza reformy sa realizovala až v septembri 2019, nie je možné vyvodiť žiadne konečné závery, pokiaľ ide o efektívnosť Všeobecného súdu, účinnosť zdvojnásobenia počtu sudcov alebo využívanie a účinnosť dodatočných zdrojov, v správe sa zdôrazňujú určité pozitívne trendy smerom k dosiahnutiu cieľov reformy z roku 2015.
4. VÍTA všetko úsilie vynaložené na zlepšenie efektívnosti Všeobecného súdu po reforme napriek prekážkam a zložitej situácii súvisiacej s krízou v oblasti verejného zdravia spôsobenou ochorením Covid.

5. POTVRDZUJE pokrok, pokiaľ ide o dĺžku konaní, najmä vo veciach týkajúcich sa hospodárskej súťaže a duševného vlastníctva; NABÁDA Všeobecný súd, podobne ako to navrhuje Súdny dvor vo svojej správe, aby pokračoval vo svojom úsilí o ďalšie skrátenie konaní, najmä vo veciach týkajúcich sa štátnej pomoci a verejnej služby, pri ktorých sa doteraz nepozorovali žiadne hmatateľné pozitívne účinky reformy, a to aj prehodnotením vnútorných lehôt, avšak bez toho, aby bola dotknutá kvalita rozhodnutí; SÚHLASÍ so Súdnyim dvorom, že by sa mali implementovať pravidelné monitorovacie opatrenia, aby sa zabezpečila stála a úplná rovnováha medzi pracovným zaťažením sudcov.
6. PODPORUJE odporúčanie Súdneho dvora, aby Všeobecný súd ihneď po podaní v kancelárii identifikoval žaloby, ktoré sa musia zamietnuť ako zjavne neprípustné alebo nedôvodné, a zabezpečil aktívnejšiu správu a preskúmanie spisu od prvej výmeny vyjadrení. Avšak vzhľadom na potrebu rešpektovať zásady riadneho procesu, zásadu kontradiktórnosti a právo na vypočutie ZDÔRAZŇUJE význam a ústrednú funkciu ústnych pojednávaní, ktoré sú mimoriadne dôležité pre prvostupňový súd, keď sa musia posúdiť skutočnosti a dôkazy;
7. STOTOŽŇUJE SA so znepokojením Súdneho dvora, že napriek podstatnému zníženiu priemerného pracovného zaťaženia na jedného sudcu spravodajcu a skutočnosti, že od roku 2016 možno počet podaných vecí celkovo považovať za stabilný, vykonávanie reformy zatiaľ neumožnilo Všeobecnému súdu dosiahnuť zníženie počtu neskončených vecí, ktorý zostáva na vysokej úrovni. SÚHLASÍ so Súdnyim dvorom v tom, že hoci to možno do určitej miery vysvetliť historicky vysokým počtom prerušených konaní, zvýšením pracovného času sudcov konajúcich ako sudcovia v rozšírenom rozhodovacom zložení v snahe o dosiahnutie kvality a vonkajšími faktormi, ako je čiastočná obmena Všeobecného súdu v roku 2019 a kríza v oblasti verejného zdravia v roku 2020, Všeobecný súd by mal využiť všetky svoje vnútorné zdroje na čo najrýchlejšie vyriešenie tejto situácie.

8. UZNÁVA, že nová štruktúra umožnila Všeobecnému súdu umožnila do určitej miery zvýšiť počet vecí postúpených komorám s rozšíreným rozhodovacím zložením, čo prispieva k dôkladnejšej debate a posilneniu autority, kvality a konzistentnosti jeho judikatúry. VYZÝVA preto Všeobecný súd, aby využil zdroje, ktoré má k dispozícii, na postúpenie viacerých vecí, najmä v oblasti hospodárskej súťaže a štátnej pomoci, rozšíreným komorám zloženým z piatich sudcov alebo veľkej komore, ak to odôvodňuje právna zložitosť alebo dôležitosť veci alebo iné osobitné okolnosti, ako to navrhuje Súdny dvor vo svojej správe.
9. VÍTA skutočnosť, že Všeobecný súd v roku 2019 zaviedol systém pridelovania vecí týkajúcich sa verejnej služby a práv duševného vlastníctva určitému počtu vopred určených komôr, ktoré sa tak špecializujú na tieto oblasti, pričom sa zaoberajú aj vecami z iných oblastí.
10. DOSPELA K ZÁVERU, že v správe Súdneho dvora sa poukázalo na určitý pozitívny vývoj, ale aj na niektoré body, v súvislosti s ktorými je potrebné ďalšie konkrétne úsilie, aby sa v záujme strán a občanov vyťažili z reformy usporiadania súdneho systému z roku 2015 všetky výhody; VYZÝVA preto Súdny dvor Európskej únie, aby vhodným spôsobom pravidelne poskytoval aktuálne informácie o dosiahnutom pokroku a prijatých opatreniach, aby Rada mohla v plnej miere vyhodnotiť, do akej miery sa dosiahli ciele tejto reformy, a to najmä pri predkladaní návrhov na zmeny štatútu Súdneho dvora Európskej únie alebo Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu.
