

Bruksela, 13 lipca 2021 r.  
(OR. en)

10790/21

COUR 47  
INST 271  
JUR 411

**WYNIK PRAC**

|                 |                                                                                                                             |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Od:             | Sekretariat Generalny Rady                                                                                                  |
| Do:             | Delegacje                                                                                                                   |
| Nr poprz. dok.: | 9730/21                                                                                                                     |
| Dotyczy:        | Konkluzje Rady na temat sprawozdania Trybunału Sprawiedliwości z funkcjonowania Sądu Unii Europejskiej (22 czerwca 2021 r.) |

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady na temat sprawozdania Trybunału Sprawiedliwości z funkcjonowania Sądu Unii Europejskiej w wersji przyjętej przez Radę (do Spraw Ogólnych) 22 czerwca 2021 r.

**Konkluzje Rady  
na temat sprawozdania Trybunału Sprawiedliwości z funkcjonowania Sądu Unii  
Europejskiej**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ

1. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE sprawozdanie Trybunału Sprawiedliwości z grudnia 2020 r. przewidziane w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE, Euratom) 2015/2422 z dnia 16 grudnia 2015 r. zmieniającego Protokół nr 3 w sprawie Statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, który to artykuł przewiduje szczegółową ocenę funkcjonowania Sądu po tym, jak w 2015 r. przeprowadzono reformę struktury sądowej Unii Europejskiej; głównym celem tej reformy, o czym mowa w motywie 5 tego rozporządzenia, było ograniczenie w krótkim czasie zarówno liczby zawisłych spraw, jak i przewlekłości postępowań przed Sądem.
2. PRZYPOMINA, że tej reformie struktury sądowej, polegającej na podwojeniu liczby sędziów Sądu, przy jednoczesnym rozwiązaniu Sądu do spraw Służby Publicznej, towarzyszył znaczny wzrost liczby pracowników do dyspozycji Sądu, tak by umożliwić mu osiągnięcie i przekroczenie łącznej wydajności Sądu i Sądu do spraw Służby Publicznej działających jako sądy pierwszej instancji przed 2016 r., a jednocześnie zagwarantować wysoką jakość wydawanych przez niego orzeczeń.
3. UZNAJE, że choć – zwłaszcza z uwagi na kryzys w dziedzinie zdrowia publicznego w 2020 r. i fakt, że końcowy etap reformy wdrożono dopiero we wrześniu 2019 r. – nie da się wyciągnąć ostatecznych wniosków co do wydajności Sądu, skuteczności podwojenia liczby sędziów czy wykorzystania i skuteczności dodatkowych zasobów, w sprawozdaniu zwrócono uwagę na pewne pozytywne tendencje zmierzające do osiągnięcia celów reformy z 2015 r.
4. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE wszystkie wysiłki podjęte w celu poprawienia wydajności Sądu po reformie, mimo przeszkód i trudnej sytuacji związanej z kryzysem w dziedzinie zdrowia publicznego spowodowanym COVID.

5. DOSTRZEGA postępy, jeśli chodzi o długość postępowania, w szczególności w sprawach dotyczących konkurencji i własności intelektualnej; ZACHECA Sąd, by zgodnie z tym, co zasugerował Trybunał Sprawiedliwości w swoim sprawozdaniu, kontynuował wysiłki na rzecz dalszego ograniczenia długości postępowania, w szczególności w sprawach dotyczących pomocy państwa i służby publicznej, w odniesieniu do których nie zaobserwowano na razie wymiernych pozytywnych skutków reformy – w tym poprzez ponową ocenę terminów wewnętrznych, bez uszczerbku dla jakości orzeczeń; ZGADZA SIĘ z Trybunałem Sprawiedliwości, że należy wdrożyć środki regularnego monitorowania, by zapewnić stałą i pełną równowagę, jeśli chodzi o obciążenie sędziów pracą.
6. POPIERA zalecenie Trybunału Sprawiedliwości, by Sąd niezwłocznie identyfikował, zaraz po złożeniu w sekretariacie, sprawy, które zostaną odrzucone jako ewidentnie niedopuszczalne lub bezzasadne, i by zapewnił bardziej aktywne zarządzanie aktami sprawy i ich przegląd od pierwszej wymiany pism procesowych; PODKREŚLA jednak, z uwagi na potrzebę poszanowania zasady sprawiedliwości proceduralnej, zasady kontrydiktoryjności i prawa do bycia wysłuchanym, znaczenie i centralną funkcję składania ustnych wyjaśnień, które są szczególnie istotne w przypadku sądów pierwszej instancji, które muszą ocenić fakty i dowody.
7. PODZIELA zaniepokojenie Trybunału Sprawiedliwości, że pomimo znacznego zmniejszenia obciążenia pracą poszczególnych sędziów sprawozdawców i faktu, że od 2016 r. liczbę wnoszonych spraw można uznać za ogólnie stałą, wdrożenie reformy nie pozwoliło dotychczas Sądowi uzyskać zmniejszenia liczby zawisłych spraw, która utrzymuje się na wysokim poziomie. ZGADZA SIĘ z Trybunałem Sprawiedliwości, że choć zjawisko to można wyjaśnić w pewnej mierze historycznie wysoką liczbą zawieszonych postępowań, zwiększeniem czasu pracy, jaki sędziowie spędzają, zasiadając w składzie powiększonym w dążeniu do jakości oraz czynnikami zewnętrznymi, takim jak częściowe odnowienie składu Sądu w 2019 r. i kryzys w dziedzinie zdrowia publicznego w 2020 r., Sąd powinien wykorzystać wszelkie zasoby wewnętrzne, by jak najszybciej zaradzić tej sytuacji.

8. PRZYZNAJE, że nowa struktura Sądu pozwoliła mu w pewnym stopniu zwiększyć liczbę spraw przekazywanych do rozpatrzenia składom powiększonym, co przyczynia się do bardziej szczegółowych dyskusji i wzmocnienia autorytetu, jakości i spójności orzecznictwa Sądu. ZACHEĆCA Sąd, by skorzystać z dostępnych mu zasobów, by móc przekazywać więcej spraw, zwłaszcza dotyczących konkurencji i pomocy państwa, do rozpatrzenia rozszerzonym izbom liczącym pięciu sędziów lub wielkiej izbie, jeśli uzasadniają to zawilość prawna lub znaczenie sprawy lub inne szczególne okoliczności, zgodnie z tym, co zasugerował Trybunał Sprawiedliwości w swoim sprawozdaniu.
9. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE fakt, że w 2019 r. Sąd wprowadził system, w ramach którego sprawy dotyczące własności intelektualnej i służby publicznej są przydzielane pewnej liczbie wcześniej ustalonych izb, które w ten sposób specjalizują się w tych dziedzinach, choć zajmują się również sprawami z innych dziedzin.
10. STWIERDZA, że sprawozdanie Trybunału Sprawiedliwości uwypukliło pewne pozytywne zmiany, choć wskazało też pewne kwestie wymagające dalszych konkretnych działań, by czerpać wszelkie korzyści z reformy struktury sądowej w 2015 r., w interesie stron i obywateli; ZWRACA SIĘ zatem do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, by regularnie za pomocą odpowiednich kanałów przekazywał aktualne informacje o poczynionych postępach i przyjętych środkach, tak by Rada mogła w pełni ocenić, w jakim stopniu osiągnięte zostały cele reformy, w tym w szczególności przy składaniu wniosków o zmiany Statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej lub Regulaminu postępowania przed Sądem.
-