

Bruksela, 22 czerwca 2026 r.
(OR. en, fr)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2025/0359 (COD)

10752/26
ADD 1

CODEC 1236
SIMPL 150
ANTICI 156
DATAPROTECT 210
CYBER 304
TELECOM 329

NOTA DO PUNKTU I/A

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Projekt ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającego rozporządzenia (UE) 2024/1689, (UE) 2018/1139 i (UE) 2023/1230 w odniesieniu do uproszczenia wdrażania zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji (akt zbiorczy prawa cyfrowego dotyczący AI) (pierwsze czytanie) – Przyjęcie aktu ustawodawczego = Oświadczenia

Belgia zwróciła się o włączenie do protokołu Rady następującego oświadczenia:

Belgia z zadowoleniem przyjmuje znaczne postępy poczynione dzięki aktowi zbiorczemu prawa cyfrowego dotyczącego AI, które były wynikiem konstruktywnych dyskusji, i potwierdza swoje zaangażowanie na rzecz równowagi między uproszczeniem a ochroną praw podstawowych. Taką równowagę osiągnięto w niniejszym tekście kompromisowym, zatem popieramy ten tekst.

W szczególności podkreślamy znaczenie zmiany mającej na celu zakazanie systemów sztucznej inteligencji zdolnych do generowania materiałów o charakterze jednoznacznie seksualnym rozpowszechnianych bez zgody. Jest to ważna kwestia, którą należy się zająć, w szczególności by zapewnić odpowiednią ochronę *ex ante* w tym obszarze. Jest to warunek wstępny naszego przystąpienia do aktu. Akt jest w pełni zgodny z wartościami europejskimi.

Ponadto chcielibyśmy powrócić do dwóch punktów, które są wciąż problematyczne:

Po pierwsze, chociaż rozumiemy, że okres karencji na oznaczanie treści generowanych przez sztuczną inteligencję wynika z wyzwań technicznych, ubolewamy nad odroczeniem tego obowiązku. Belgia uważa, że rodzi to poważne pytania dotyczące ochrony osób i przejrzystości w obliczu głębokich podróbek, których to kwestii nie można odroczyć bez znacznego ryzyka.

Po drugie, Belgia z zadowoleniem przyjmuje wyjaśnienia dotyczące wykrywania stronniczości, ale ubolewa, że pojęcie absolutnej konieczności nie zostało doprecyzowane oraz że nie zachęca się do dalszego stosowania rozwiązań alternatywnych, takich jak dane syntetyczne, by zapewnić zrównoważone i odpowiedzialne podejście.

Komisja poprosiła o włączenie do protokołu Rady następującego oświadczenia:

Komisja z zadowoleniem przyjmuje porozumienie polityczne osiągnięte przez Parlament Europejski i Radę w sprawie aktu zbiorczego prawa cyfrowego dotyczącego AI.

Jednocześnie Komisja jest głęboko zaniepokojona wyborem terminów związanych z dwoma ważnymi zadaniami następczymi powierzonymi Komisji. Jak przewidziano w uzgodnionym rozporządzeniu, Komisja powinna:

1. do dnia 2 sierpnia 2027 r. przyjąć akty delegowane określające, czy i na jakich warunkach niektóre wymogi aktu w sprawie sztucznej inteligencji mogą zostać ograniczone w odniesieniu do systemów sztucznej inteligencji wysokiego ryzyka, o których mowa w art. 6 ust. 1 aktu w sprawie sztucznej inteligencji, ponieważ przepisy sektorowe zapewniają już równoważny lub wyższy poziom ochrony, oraz
2. do dnia 1 sierpnia 2027 r. opracować wytyczne dotyczące wzajemnych zależności między wymogami w zakresie sztucznej inteligencji wysokiego ryzyka a przepisami sektorowymi.

Komisja w pełni popiera cel, jakim jest poprawa komplementarności między aktem w sprawie sztucznej inteligencji a przepisami sektorowymi dotyczącymi produktów. Unikanie niepotrzebnego powielania ma zasadnicze znaczenie dla pewności prawa, konkurencyjności i skutecznego wdrażania. Komisja zauważa, że porozumienie osiągnięte w sprawie aktu zbiorczego prawa cyfrowego dotyczącego AI jest spójne z jej wnioskiem dotyczącym przeglądu rozporządzeń w sprawie wyrobów medycznych (COM(2025)1023), a zatem nie ma wpływu na przedmiotowy wniosek.

W odniesieniu do pkt 1 powyżej Komisja uważa, że wartość tego nowego mechanizmu polega właśnie na możliwości rozwiązywania na bieżąco problemów związanych z komplementarnością, ponieważ nowe przepisy sektorowe istotne dla systemów sztucznej inteligencji są przyjmowane na podstawie unijnego prawodawstwa harmonizacyjnego wymienionego w załączniku I do aktu w sprawie sztucznej inteligencji i pojawiają się konkretne przypadki pokrywania się przepisów. Termin ten jest zatem problematyczny, ponieważ grozi przekształceniem tego mechanizmu w jednorazowe zadanie i może ograniczyć zdolność Komisji do działania w przypadku stwierdzenia nowych przypadków pokrywania się przepisów po przeprowadzeniu oceny sektorowej w wyżej wymienionym terminie.

Po drugie, w odniesieniu do pkt 2 powyżej, opracowanie wytycznych dotyczących wzajemnych zależności między wymogami w zakresie sztucznej inteligencji wysokiego ryzyka a przepisami sektorowymi będzie wymagało starannej analizy, a wynik musi być solidny, praktyczny i jasny pod względem prawnym. Ponieważ rozpoczęcie stosowania wymogów w zakresie wysokiego ryzyka w odniesieniu do systemów sztucznej inteligencji wysokiego ryzyka, o których mowa w art. 6 ust. 1 aktu w sprawie sztucznej inteligencji, przesunięto na 2 sierpnia 2028 r., termin przyjęcia wytycznych dotyczących praktycznego stosowania niektórych z tych wymogów na pełny rok przed rozpoczęciem ich stosowania może utrudnić opracowanie wiarygodnych narzędzi wsparcia dla przemysłu i organów.
