

**Briuselis, 2026 m. birželio 22 d.
(OR. en, fr)**

**10752/26
ADD 1**

**Tarpinstitucinė byla:
2025/0359 (COD)**

**CODEC 1236
SIMPL 150
ANTICI 156
DATAPROTECT 210
CYBER 304
TELECOM 329**

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO, kuriuo dėl suderintų dirbtinio intelekto taisyklių įgyvendinimo supaprastinimo iš dalies keičiami Reglamentai (ES) 2024/1689, (ES) 2018/1139 ir (ES) 2023/1230, projektas (Bendrasis skaitmeninės srities dokumentų rinkinys dėl dirbtinio intelekto) (pirmasis svarstymas) – Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas = Pareiškimai

Belgija paprašė į Tarybos posėdžio protokolą įtraukti šį pareiškimą

Belgija palankiai vertina didelę konstruktyviose diskusijose padarytą pažangą nagrinėjant Bendrąjį skaitmeninės srities dokumentų rinkinį dėl dirbtinio intelekto ir dar kartą patvirtina savo pasiryžimą užtikrinti supaprastinimo ir pagrindinių teisių apsaugos pusiausvyrą – pusiausvyrą, kurią šiuo kompromisiniu tekstu pavyko pasiekti, todėl jam pritariame.

Akcentuojame, kad ypač svarbus yra pakeitimas, kuriuo uždraudžiamos DI sistemos, galinčios kurti seksualinio pobūdžio turinį be sutikimo. Tai svarbus klausimas, kurį reikia spręsti, visų pirma siekiant užtikrinti tinkamą proaktyvią apsaugą šioje srityje. Mūsų pritarimas priklauso nuo šios priemonės, kuri visiškai atitinka Europos vertybes.

Be to, norėtume priminti du klausimus, kurie, mūsų nuomone, vis dar kelia problemų.

Pirma, nors suprantame, kad DI sukurto turinio ženklinimui taikomas lengvatinis laikotarpis yra susijęs su techniniais iššūkiais, apgailestaujame, kad šios pareigos vykdymas atidedamas. Mūsų nuomone, dėl to kyla rimtų klausimų, susijusių su asmenų apsauga ir skaidrumu sintetinių vaizdo klastočių srityje, o tai yra klausimai, kurie negali būti atidedami be didelės rizikos.

Antra, palankiai vertiname paaiškinimus dėl šališkumo nustatymo, tačiau apgailestaujame, kad nebuvo išsamiau paaiškinta griežto būtinumo sąvoka ir nebuvo skatinama toliau svarstyti alternatyvių sprendimų, pvz., sintetinių duomenų, naudojimo siekiant užtikrinti subalansuotą ir atsakingą požiūrį.

Komisija paprašė į Tarybos posėdžio protokolą įtraukti šį pareiškimą

Komisija palankiai vertina Europos Parlamento ir Tarybos pasiektą politinį susitarimą dėl Bendrojo skaitmeninės srities dokumentų rinkinio dėl dirbtinio intelekto.

Kartu Komisija yra labai susirūpinusi dėl terminų, susijusių su dviem Komisijai patikėtomis svarbiomis tolesnėmis užduotimis, pasirinkimo. Sutartame reglamente, be kita ko, numatyta, kad Komisija turėtų:

1. ne vėliau kaip 2027 m. rugpjūčio 2 d. priimti deleguotuosius aktus, kuriais būtų nustatyta, ar ir kokiomis sąlygomis tam tikri DI akto reikalavimai gali būti apriboti DI akto 6 straipsnio 1 dalyje nurodytų didelės rizikos DI sistemų atveju, nes sektoriniais teisės aktais jau užtikrinamas lygiavertis arba aukštesnis apsaugos lygis, ir
2. ne vėliau kaip 2027 m. rugpjūčio 1 d. parengti gaires dėl didelės rizikos DI reikalavimų ir sektorialių teisės aktų sąveikos.

Komisija visiškai pritaria tikslui didinti DI akto ir sektorinių gaminių teisės aktų tarpusavio papildomumą. Siekiant užtikrinti teisinį tikrumą, konkurencingumą ir veiksmingą įgyvendinimą, labai svarbu vengti nereikalingo dubliavimo. Komisija pažymi, kad pasiektas susitarimas dėl Bendrojo skaitmeninės srities dokumentų rinkinio dėl dirbtinio intelekto dera su jos pasiūlymu dėl Medicinos priemonių reglamentų peržiūros (COM(2025) 1023), todėl šiam pasiūlymui poveikio jis nedaro.

Dėl 1 punkto Komisija mano, kad šio naujo mechanizmo vertę lemia būtent tai, kad jis leidžia nuolat spręsti papildomumo klausimus, nes naujos konkretiems sektoriams skirtos taisyklės, susijusios su DI sistemomis, priimamos pagal DI akto I priede išvardytus Sąjungos derinamuosius teisės aktus, o tai lemia konkrečius sutapimus. Todėl terminas kelia problemų, nes dėl jo kyla pavojus, kad šis mechanizmas taps vienkartinis ir gali apriboti Komisijos galimybes imtis veiksmų, jei iki pirmiau minėtos datos atlikus konkretaus sektoriaus vertinimą, būtų nustatyta naujų sutapimų.

Antra, kalbant apie 2 punktą, rengiant gaires dėl didelės rizikos DI reikalavimų ir sektorinių teisės aktų sąveikos reikės atlikti kruopščią analizę, o rezultatai turi būti patikimi, praktiški ir teisiškai aiškūs. Kadangi DI akto 6 straipsnio 1 dalyje nurodytų didelės rizikos reikalavimų taikymo didelės rizikos DI sistemoms pradžia buvo atidėta iki 2028 m. rugpjūčio 2 d., kai kurių iš tų reikalavimų praktinio taikymo gairių priėmimo terminas likus vieniems metams iki to taikymo pradžios gali kelti pavojų patikimų paramos priemonių, skirtų pramonei ir institucijoms, kūrimui.