



Brüsszel, 2026. június 17.
(OR. en)

10751/26

Intézményközi referenciaszám:
2026/0146 (NLE)

FISC 225
ECOFIN 842

JAVASLAT

Küldi: az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma: 2026. június 17.
Címzett: Thérèse BLANCHET, az Európai Unió Tanácsának főtitkára

Biz. dok. sz.: COM(2026) 281 final

Tárgy: Javaslat
A TANÁCS VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA
a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv
206. és 226. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésének az Olasz
Köztársaság részére történő engedélyezéséről szóló (EU) 2017/784
végrehajtási határozat módosításáról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a következő dokumentumot: COM(2026) 281 final.

Melléklet: COM(2026) 281 final



Brüsszel, 2026.6.17.
COM(2026) 281 final

2026/0146 (NLE)

Javaslat

A TANÁCS VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA

a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 206. és 226. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésének az Olasz Köztársaság részére történő engedélyezéséről szóló (EU) 2017/784 végrehajtási határozat módosításáról

INDOKOLÁS

A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK irányelv¹ (a továbbiakban: a héairányelv) 395. cikkének (1) bekezdése értelmében a Tanács – a Bizottság javaslata alapján – bármelyik tagállamot egyhangúlag felhatalmazhatja arra, hogy az irányelvben foglaltaktól eltérő különös intézkedéseket alkalmazzon a hozzáadottérték-adó beszedésének egyszerűsítésére vagy egyes adócsalások és -kikerülések megelőzésére.

A Bizottságnál 2025. október 9-én iktatott levelében az Olasz Köztársaság felhatalmazást kért arra, hogy a hatóságok, valamint a központi és helyi hatóságok által ellenőrzött vállalatok számára történő termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás esetében a továbbiakban is alkalmazhassa a héairányelv 206. és 226. cikkétől való eltérést a héa megfizetésére és a számlázásra vonatkozó előírások tekintetében.

A héairányelv 395. cikke (2) bekezdésének megfelelően a Bizottság 2026. április 27-én kelt levelében tájékoztatta a többi tagállamot az Olasz Köztársaság kérelméről. 2026. április 28-án kelt levelében a Bizottság arról értesítette az Olasz Köztársaságot, hogy a kérelem elbírálásához szükséges minden információ a rendelkezésére áll.

1. A JAVASLAT HÁTTERE

• A javaslat indokai és céljai

A statisztikai ellenőrzési rendszer bevezetését követően Olaszország súlyos héacsalásokat derített fel a hatóságok részére történő termékértékesítéssel és szolgáltatásnyújtással összefüggésben. E gyakorlat megszüntetése érdekében 2014-ben Olaszország kérelmezte, hogy a hatóságok részére történő termékértékesítések és szolgáltatásnyújtások után fizetendő héát ne az értékesítőnek vagy szolgáltatónak, hanem az adóhatóság egy elkülönített és zárolt bankszámlájára fizessék meg. Ezt a mechanizmust általában „megosztott fizetesként” említik, minthogy a szokásosan a vevő által az értékesítőnek vagy a szolgáltatónak történő kifizetést (a termékértékesítésért és a szolgáltatásnyújtásért járó ellentételezés plusz héa) két részre osztják a következőképpen: i. egyfelől a termékértékesítőnek vagy szolgáltatónak fizetett ellenszolgáltatásra; és ii. másfelől a megfizetendő héára, amelyet az adóhatóságok zárolt bankszámlájára utalnak át.

Az eltérést az (EU) 2015/1401 tanácsi végrehajtási határozat² 2017. december 31-éig engedélyezte. E határozat felhatalmazta Olaszországot, hogy a héafizetés tekintetében a héairányelv 206. cikkétől, a számlázási szabályok vonatkozásában pedig a héairányelv 226. cikkétől eltérjen.

Olaszország egy meghatározott időre kérelmezte az eltérést, amíg kidolgozza és bevezeti az ellenőrzési politika megfelelő intézkedéseit, és maradéktalanul kihasználja az elektronikus számlázáson keresztül beérkező adatokban rejlő lehetőségeket. Az egyes tranzakciók és a hatóságok által a vásárlásaik után megfizetendő pontos héaösszegek valós idejű ellenőrzését biztosító, a hatóságok részére történő termékértékesítésekre és szolgáltatásnyújtásokra vonatkozó elektronikus számlázási kötelezettség bevezetése valószínűleg lehetővé tenné Olaszország számára, hogy a hagyományos ellenőrzési módszerekre támaszkodva vizsgálja az érintett ágazatot úgy, hogy a héairányelvtől ne kelljen eltérnie azért, hogy a megosztott fizetési intézkedést alkalmazza.

¹ HL L 347., 2006.12.11., 1. o.

² A Tanács (EU) 2015/1401 végrehajtási határozata (2015. július 14.) Olaszországnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 206. és 226. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésére történő felhatalmazásáról (HL L 217., 2015.8.18., 7. o.).

Az Olaszország által nyújtott tájékoztatás szerint a hatóságok részére történő termékértékesítésekre és szolgáltatásnyújtásokra vonatkozó elektronikus számlázás bevezetése jelentős mennyiségű információt szolgáltatott az adóhatóságnak a számlamozgásokkal kapcsolatban, ami lehetővé tette a tranzakciók és a vonatkozó hűösszegek ellenőrzését. 2017. január 1-jétől vezették csak be azonban a hatékony ellenőrzési rendszer egy másik elemét, az adóhatóság felé a kiállított és befogadott számlákkal kapcsolatban fennálló adatszolgáltatási kötelezettséget. Több idő kellett ahhoz, hogy az intézkedés hatékony legyen és valóban nagyobb adófegyelemre ösztönözze az adóalanyokat. Következésképpen Olaszország kérelmezte, hogy a hatóságok részére történő termékértékesítések és szolgáltatásnyújtások tekintetében a hűairányelv 206. és 226. cikkétől való eltérést hosszabbítsák meg.

Ezenkívül Olaszország adócsalást tárt fel a hatóságok által ellenőrzött vállalatok, illetve a tőzsdén jegyzett vállalatok egy kisebb, 40 vállalatból álló csoportja részére történő termékértékesítések és szolgáltatásnyújtások körében. Az ezen adócsalás elleni küzdelem, valamint annak biztosítása érdekében, hogy az állami hűbevételekben ne legyen további kiesés, Olaszország kérelmezte a hűairányelv 206. és 226. cikkétől való eltérés alkalmazási körének kiterjesztését a fent említett gazdálkodó egységek számára történő termékértékesítésre és szolgáltatásnyújtásra, akiket Olaszország ugyanolyan megbízhatónak tart, mint a hatóságokat. Ezek között a gazdálkodó egységek között vannak központi és helyi hatóságok által ellenőrzött vállalatok, illetve mintegy 40 tőzsdén jegyzett vállalat, így összesen mintegy 2 400 vállalatról van szó. Olaszország arra számított, hogy ha a megosztott fizetési rendszert kiterjeszti e vállalatokra, akkor visszaszoríthatja az érintett gazdálkodó egységek értékesítői vagy szolgáltatói részéről hűanemfizetés formájában jelentkező adócsalást, ezzel pedig növelheti a hűbevételeket.

A kibővített alkalmazási körrel rendelkező eltérés meghosszabbítását az (EU) 2017/784 tanácsi végrehajtási határozat³ 2020. június 30-ig engedélyezte. Olaszország többször is kötelezettséget vállalt arra, hogy amint lezárul az Olaszország által alkalmazni kívánt intézkedéscsomag teljes végrehajtása, nem fogja kérni a különös intézkedés megújítását. 2020-ban azonban – mivel akkor ezen intézkedések végrehajtása egy közelmúltbeli esemény volt – még korai lett volna teljes mértékben értékelni hatékonyságukat. Ezenkívül – tekintettel a Covid19-világjárvány okozta nehézségekre – az adóalanyok nehezebben tudták csak megvalósítani számlázási rendszereik szükséges változtatásait, mint ahogy az adóhatóságok sem tudták olyan gördülékenyen kiigazítani ellenőrzési és informatikai rendszereiket. Ezen okból kifolyólag a megosztott fizetési mechanizmus további alkalmazására vonatkozó felhatalmazást az (EU) 2020/1105 tanácsi végrehajtási határozat⁴ 2023. június 30-ig meghosszabbította. Ezt követően az (EU) 2023/1552 tanácsi végrehajtási határozat⁵ 2026. június 30-ig újból meghosszabbította az eltérést. A legutóbbi meghosszabbítás alapján a tőzsdén jegyzett vállalatokat 2025. július 1-jétől kizárták az eltérés hatálya alól.

³ A Tanács (EU) 2017/784 végrehajtási határozata (2017. április 25.) a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 206. és 226. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésének az Olasz Köztársaság részére történő engedélyezéséről és az (EU) 2015/1401 végrehajtási határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 118., 2017.5.6., 17. o.).

⁴ A Tanács (EU) 2020/1105 végrehajtási határozata (2020. július 24.) a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 206. és 226. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésének az Olasz Köztársaság részére történő engedélyezéséről szóló (EU) 2017/784 végrehajtási határozat módosításáról (HL L 242., 2020.7.28., 4. o.).

⁵ A Tanács (EU) 2023/1552 végrehajtási határozata (2023. július 25.) az (EU) 2017/784 végrehajtási határozatnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 206. és 226. cikkétől eltérő, Olaszország által hozott különös intézkedésre vonatkozó felhatalmazási időszak és a különös intézkedés hatálya tekintetében történő módosításáról (HL L 188., 2023.7.27., 45. o.).

A megosztott fizetési mechanizmus az Olaszország által az adócsalással és -kijátszással szemben bevezetett intézkedéscsomag része. Ezen intézkedéscsomag többek között magában foglalja az elektronikus számlázást és a naponta lebonyolított ügyletek ellenértékére vonatkozó elektronikus adattovábbítást. Az elektronikus számlázást 2018. július 1-jén vezették be bizonyos ágazatokban, 2019. január 1-jén pedig általános hatályúvá vált. E kötelezettséget az (EU) 2018/593 tanácsi végrehajtási határozat⁶ engedélyezte. A naponta lebonyolított ügyletek ellenértékére vonatkozó elektronikus adattovábbítás értelmében a kiskereskedelemben működő, illetve hasonló (számlázási kötelezettséggel nem érintett) tevékenységeket folytató adófizetők kötelesek a naponta lebonyolított ügyletek ellenértékére vonatkozó adatokat elektronikusan tárolni és az *Agenzia delle Entrate* részére elektronikusan továbbítani. Ez utóbbi kötelezettség 2020. január 1-jétől hatályos, illetve azon adófizetők vonatkozásában, amelyek forgalma meghaladja a 400 000 EUR-t, 2019. július 1-jétől. Ezen intézkedéscsomag más ellenőrző intézkedések helyébe lépett, és segítségével az olasz adóhatóság összevetheti a vállalkozók által bevallott különböző műveleteket és nyomon követheti a héafizetések teljesítését. A legutóbbi jogszabályváltozások bevezették azt a kötelezettséget, hogy a héatranzakciókról szóló, elektronikus számlákból, határokon átnyúló tranzakciókból és elektronikusan tárolt ellenértékekből származó adatokat haladéktalanul az adófizetők rendelkezésére kell bocsátani, hogy egyszerűsítsék számukra a normakövetést; ennek eredményeként a héabevallásokat az *Agenzia delle Entrate* előre kitölti, és elkészülnek a szokásos adómegállapítások, amelyeket az adófizetők elfogadhatnak vagy kiegészíthetnek.

Olaszország úgy véli, hogy a megosztott fizetési mechanizmus és a kötelező elektronikus számlázás olyan szinergiákat hozott létre, amelyek a héacsalás jelentős csökkenését eredményezték, és ezért párhuzamos intézkedésként továbbra is fenn kell tartani őket, mivel a megosztott fizetés a csalás megelőzésének, míg az elektronikus számlázás a csalások felderítésének az eszköze.

Olaszország szerint a megosztott fizetési mechanizmus hatékonysága az eszköz adócsalást megelőző jellegében rejlik, ennek megfelelően nagyobb bevételt biztosít, mint bármely, utólagos ellenőrzési tevékenységet magában foglaló intézkedés. Bármennyire is időben vagy haladéktalanul is történjen egy ellenőrzés, utólagos intézkedésekkel nem mindig biztosítható a kijátszott adó hatékony behajtása. Míg az elektronikus számlázás (illetve azon esetekben, amikor az elektronikus számlázás nem kötelező, a számlaadatok jelentése) egy rendkívül hatékony intézkedés, az ellenőrzés elvégzését követően előfordulhat, hogy az adókijátszó nem rendelkezik a tartozás megfizetéséhez szükséges pénzügyi kapacitással. Ezen oknál fogva Olaszország szerint a megosztott fizetési mechanizmus egy igen hatékony eszköz, ha a vevő adózási fegyelme jobb, mint a szolgáltatóé. Olaszország ezért úgy véli, hogy az intézkedések egymást kiegészítve működnek, és nem kölcsönösen felcserélhetők.

Meg kell jegyezni, hogy a megosztott fizetés egyik hatása az, hogy az értékesítők vagy szolgáltatók a beszerzéseik után megfizetett héát nem tudják adóalanyként ellentételezni a termékértékesítéseik/szolgáltatásnyújtásaik után befolyó héával. Állandó hitelezői pozícióba kerülhetnek, és a szóban forgó héát ténylegesen vissza kell téríttetniük az adóhatósággal. Másrészt, bizonyos feltételek között Olaszország engedélyezi ezeknek az értékesítőknek vagy szolgáltatóknak, hogy a vevőiktől be nem folyó héát Olaszországban fizetendő egyéb adókkal ellentételezzék, ezzel mérsékelve azt a pénzforgalmi problémát, amely egyébként azoknál a vállalkozásoknál jelentkezhethet, amelyek Olaszországban kötelesek adózni. Az Olaszország által szolgáltatott adatok szerint a héa-visszatérítések feldolgozásának átlagos

⁶ A Tanács (EU) 2018/593 végrehajtási határozata (2018. április 16.) az Olasz Köztársaságnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 218. és 232. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésére történő felhatalmazásáról (HL L 99., 2018.4.19., 14. o.).

időtartama 2024-ben általában véve 74 nap volt, míg az adóalanyokhoz megosztott fizetés keretében intézett kérelmek esetében az átlag 60 nap volt.

A fentiek fényében a Bizottság Olaszország arra irányuló kérelmének elfogadását javasolja, hogy hosszabbítsák meg az eltérés engedélyezését, de csak 2029. június 30-ig (szemben az Olaszország által kért 2029. december 31-i időponttal). Ennek az időtartamnak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy értékeljék az érintett ágazatokra nézve az adócsalás mérséklése érdekében végrehajtott intézkedések hatékonyságát. Ezenfelül a nevezett időpontig a vállalkozások és az adóhatóság is jobb helyzetben lesznek ahhoz, hogy elvégezzék rendszereik szükséges kiigazítását.

Az eltérés széles alkalmazási körére tekintettel, az eltérés keretében fontos gondoskodni a megfelelő nyomon követésről, különösen annak értékeléséről, hogy milyen hatása van az intézkedésnek a héacsalás szintjére, illetve – az eltérésben érintett adóalanyok vonatkozásában – a héa-visszatérítések helyzetére. A Bizottság ezért felkéri Olaszországot, hogy az eltérés hatálybalépésétől számított tizenöt hónapon belül terjesszen elő egy jelentést arról, hogy a héa-visszatérítési eljárás hogyan befolyásolja az érintett értékesítők vagy szolgáltatók (adóalanyok) helyzetét. A jelentésben különösen arra vonatkozó statisztikákat kell szerepeltetni, hogy ezen adóalanyok tekintetében átlagosan mennyi idő szükséges a tényleges héa-visszatérítésekhez, illetve ki kell emelni azokat az egyedi problémákat, amelyek ezzel összefüggésben felmerülhetnek. E jelentésben ki kell térni az eltéréssel érintett termékértékesítések és szolgáltatásnyújtások tekintetében végrehajtott, adócsalással szembeni különböző intézkedésekre, hatálybalépésük napjára, valamint hatékonyságuk értékelésére.

• **Összhang a szabályozási terület jelenlegi rendelkezéseivel**

Az eltérés összhangban áll a szabályozási terület hatályos szakpolitikai rendelkezéseivel.

A Bizottság 2022. december 8-án elfogadta a 2006/112/EK irányelvnek a digitális korhoz igazodó héaszabályok tekintetében történő módosításáról szóló tanácsi irányelvre irányuló javaslatot⁷. A javaslat egyik fő célkitűzése a héacsalás elleni küzdelem az e-számlázáson alapuló digitális jelentéstételi követelmények végrehajtása révén. Ez a Tanács által 2025. március 11-én elfogadott reform lehetővé teszi a tagállamok számára a kötelező elektronikus számlázás bevezetését, amint az Olaszországban jelenleg is történik, ugyanakkor megszünteti azt a kötelezettséget, hogy kérelmezni kelljen a héairányelvtől való további eltéréseket ilyen rendszerek bevezetése céljából. A fent említettek szerint az adóhatóság felé elektronikus számlázás útján történő adatszolgáltatás részét képezi annak az intézkedéscsomagnak, amelyet a megosztott fizetési mechanizmussal együtt Olaszország a héacsalás elleni küzdelem érdekében elfogadott.

Az (EU) 2019/310 tanácsi végrehajtási határozat⁸ a megosztott fizetési mechanizmus alkalmazására vonatkozóan hasonló eltérést engedélyezett Lengyelország számára. Ezt az eltérést eredetileg 2022. február 28-ig engedélyezték, majd 2025. február 28-ig meghosszabbították⁹, ezt követően pedig 2028. február 29-ig ismét meghosszabbították¹⁰. A

⁷ COM(2022) 701 final.

⁸ A Tanács (EU) 2019/310 végrehajtási határozata (2019. február 18.) Lengyelországnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 226. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésére történő felhatalmazásáról (HL L 51., 2019.2.22., 19. o.).

⁹ A Tanács (EU) 2022/559 végrehajtási határozata (2022. április 5.) az (EU) 2019/310 végrehajtási határozatnak a Lengyelország részére a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 226. cikkétől eltérő különös intézkedés további alkalmazására adott felhatalmazás tekintetében történő módosításáról (HL L 108., 2022.4.7., 51. o.).

lengyel megosztott fizetési rendszer egy önkéntes és egy kötelező megosztott fizetési mechanizmust tartalmaz. E kötelező megosztott fizetési rendszer az elektronikus banki átutalásokkal kifizetett termékértékesítéseket és szolgáltatásnyújtásokat érinti, amelyekre az adócsalásnak különösen kitett olyan ágazatokban működő adóalanyok között kerül sor, amely ágazatokban évek óta feltárnak héacsalást. A lengyel kötelező megosztott fizetési rendszerben a vevő által fizetett összeget a bank osztja meg úgy, hogy azt az értékesítő vagy szolgáltató megfelelő számláira utalja át, azaz az adóalapot a kereskedő rendes számlájára, a héa összegét pedig a kereskedő zárolt héaszámlájára. Jóllehet a zárolt héaszámlán szereplő pénzeszegek az adóalany tulajdonát képezik, az adóalany azok feletti rendelkezésének lehetősége elvileg az adóhatóságnak vagy a szolgáltatóknak fizetendő héa megfizetésére korlátozódik.

2. JOGALAP, SZUBSZIDIARITÁS ÉS ARÁNYOSSÁG

• Jogalap

A jogalap a héairányelv 395. cikke, amely úgy rendelkezik, hogy a Tanács a Bizottság javaslata alapján egyhangúlag eljárva bármelyik tagállamot felhatalmazhatja arra, hogy az irányelvben foglaltaktól eltérő különös intézkedéseket vezessen be a héa beszedésének egyszerűsítésére vagy egyes adócsalások és adókikerülések megelőzésére.

• Szubszidiaritás (nem kizárólagos hatáskör esetén)

Tekintettel a héairányelv azon rendelkezésére, amelyre a javaslat épül, a javaslat az Európai Unió kizárólagos hatáskörébe esik. Ezért a szubszidiaritás elve nem alkalmazandó.

• Arányosság

A határozat egy tagállamnak – saját kérelme alapján – biztosított engedélyre irányul, kötelezettséget tehát nem keletkeztet.

Mivel az eltérés határozott időre szól, és a közszektor, valamint államilag ellenőrzött vállalatok részére történő termékértékesítésre és szolgáltatásnyújtásra vonatkozik, alkalmazási köre olyan specifikus ágazatokra irányul, amelyekben az adócsalás komoly problémát jelent. A különös intézkedés ezért arányban áll a kitűzött céllal, vagyis az adócsalás elleni küzdelemmel.

• A jogi aktus típusának megválasztása

A javasolt aktus tanácsi végrehajtási határozat.

A héairányelv 395. cikke szerint a héára vonatkozó közös szabályoktól kizárólag abban az esetben lehet eltérni, ha arra a Tanács a Bizottság javaslata alapján egyhangúlag felhatalmazást ad. A tanácsi végrehajtási határozat a legmegfelelőbb jogi aktus, mert az egy-egy tagállamnak is címezhető.

¹⁰ A Tanács (EU) 2025/373 végrehajtási határozata (2025. február 18.) az (EU) 2019/310 végrehajtási határozatnak a Lengyelország részére a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 226. cikkétől eltérő különös intézkedés további alkalmazására adott felhatalmazás tekintetében történő módosításáról (HL L, 2025/373, 2025.2.28.).

3. AZ UTÓLAGOS ÉRTÉKELÉSEK, AZ ÉRDEKELT FELEKKEL FOLYTATOTT KONZULTÁCIÓK ÉS A HATÁSVIZSGÁLATOK EREDMÉNYEI

- **Az érdekelt felekkel folytatott konzultációk**

Nem került sor konzultációra érdekelt felekkel. A javaslat Olaszország kérelmén alapul, és kizárólag ezt a tagállamot érinti.

- **Hatásvizsgálat**

Nem végeztek hatásvizsgálatot, mivel a javaslat várhatóan nem jár jelentős gazdasági, környezeti, illetve társadalmi hatással.

A tanácsi végrehajtási határozatra irányuló javaslat célja a héairányelv 206. és 226. cikkétől való eltérés alkalmazásának meghosszabbítása a hatóságok, valamint a központi és a helyi hatóságok által ellenőrzött vállalatok részére történő termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás tekintetében. A tanácsi végrehajtási határozatra irányuló javaslat célja elsősorban a felsorolt gazdálkodó egységek értékesítői vagy szolgáltatói részéről héanemfizetés formájában jelentkező adócsalás elleni küzdelem, mivel kimondja, hogy az esedékes héát az adóhatóság egy elkülönített bankszámlájára kell megfizetni. Az Olaszország által jelenleg alkalmazott intézkedés e cél eléréséhez hatékony eszköznek tűnik.

Az Olaszország által szolgáltatott adatok alapján az intézkedés végrehajtása mintegy évi 4,6 milliárd EUR-val növeli a befizetéseket. Ezt az összeget az *Agenzia delle Entrate* határozta meg, annak alapul vételével, hogy a *Pubblica Amministrazione* (PA) értékesítői és szolgáltatói tekintetében ugyanazon tranzakciók vonatkozásában a megosztott fizetési mechanizmus bevezetését követően ténylegesen megfizetett, alacsonyabb áthárított héa összege – a kompenzációk és visszatérítések növekedésének levonása után – elmarad a PA által ugyanezen tranzakciók vonatkozásában teljesített kifizetésektől. Az Olaszország által végzett további elemzés következtetése szerint ez a hatás minden évében stabil maradt, mivel az intézkedést teljes mértékben végrehajtották. Olaszország attól tart, hogy az intézkedés megszüntetése ugyanilyen nagyságrendű bevételkiesést eredményezhet egy olyan időszakban, amikor Olaszországnak továbbra is jelentős héabevétel-kieséssel kell megküzdenie.

További figyelembe veendő hatás, hogy az értékesítők vagy szolgáltatók e rendszer alapján nem kapják meg a héát a vevőiktől. Ennélfogva gyakrabban kell majd kérelmezniük a héa tényleges visszatérítését abban az esetben, ha a héát nem tudják az Olaszországban fizetendő egyéb adókkal ellentételezni. A szóban forgó adóalanyokat érintő negatív hatás elkerülése érdekében elengedhetetlen – különösen, ha nem Olaszországban letelepedett értékesítőkről vagy szolgáltatókról van szó –, hogy a visszatérítési eljárás kifogástalanul működjön és ne húzódjon el. Olaszország szerint a visszatérítések átlagos feldolgozási ideje nagyrészt megfelel a nemzeti jogszabályokban¹¹ meghatározott három hónapos határidőnek. A megosztott fizetési mechanizmus hatálya alá tartozó vállalatok esetében az említett feldolgozási idő az ilyen kérelmek elsőbbségi kezelésének köszönhetően lerövidül. Ezenkívül az elektronikus számlázás bevezetése megkönnyítette a kérelmek általános feldolgozását, hozzájárulva a visszatérítési kérelmek feldolgozásához szükséges idő általános csökkenéséhez. Az Olaszország által szolgáltatott adatok szerint a visszatérítések átlagos feldolgozási ideje 2024-ben általában véve 74 nap volt, míg a megosztott fizetés keretében intézett kérelmek esetében az átlag 60 nap volt.

¹¹ Az 1972. október 26-i 633. sz. elnöki rendelet 38. cikke.

- **Alapjogok**

A javaslatnak nincs semmilyen hatása az alapjogok védelmére.

4. KÖLTSÉGVETÉSI VONZATOK

Az intézkedés nem lesz kedvezőtlen hatással az Unió héából származó saját forrásaira.

Javaslat

A TANÁCS VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA**a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 206. és 226. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésének az Olasz Köztársaság részére történő engedélyezéséről szóló (EU) 2017/784 végrehajtási határozat módosításáról**

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelvre¹ és különösen annak 395. cikke (1) bekezdésének első albekezdésére,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

mivel:

- (1) Az (EU) 2015/1401 tanácsi végrehajtási határozatban² foglalt felhatalmazás értelmében Olaszország 2017. december 31-ig előírhatja, hogy a hatóságok részére történő termékértékesítések és szolgáltatásnyújtások után fizetendő hozzáadottértékadót (héa) az említett hatóságok az adóhatóság egy elkülönített és zárt bankszámlájára fizessék meg (a továbbiakban: különös intézkedés). E különös intézkedés a héafizetésre és a számlázásra vonatkozó szabályok tekintetében a 2006/112/EK irányelv 206. és 226. cikkétől való eltérésnek minősült.
- (2) A Tanács az (EU) 2017/784 végrehajtási határozatával³ felhatalmazta Olaszországot a különös intézkedés 2020. június 30-ig történő alkalmazására, és kibővítette a különös intézkedés hatályát, hogy az kiterjedjen a hatóságok által ellenőrzött bizonyos vállalatok és a tőzsdén jegyzett olyan vállalatok részére történő termékértékesítésekre, illetve szolgáltatásnyújtásokra, amelyek szerepelnek a Financial Times Stock Exchange Milano Indice di Borsa (FTSE MIB) indexben. A különös intézkedést az (EU) 2020/1105 tanácsi végrehajtási határozat⁴ 2023. június 30-ig, majd az (EU) 2023/1552 tanácsi végrehajtási határozat⁵ 2026. június 30-ig meghosszabbította. Az

¹ HL L 347., 2006.12.11., 1. o., ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2006/112/oj>.

² A Tanács (EU) 2015/1401 végrehajtási határozata (2015. július 14.) Olaszországnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 206. és 226. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésére történő felhatalmazásáról (HL L 217., 2015.8.18., 7. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2015/1401/oj).

³ A Tanács (EU) 2017/784 végrehajtási határozata (2017. április 25.) a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 206. és 226. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésének az Olasz Köztársaság részére történő engedélyezéséről és az (EU) 2015/1401 végrehajtási határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 118., 2017.5.6., 17. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2017/784/oj).

⁴ A Tanács (EU) 2020/1105 végrehajtási határozata (2020. július 24.) a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 206. és 226. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésének az Olasz Köztársaság részére történő engedélyezéséről szóló (EU) 2017/784 végrehajtási határozat módosításáról (HL L 242., 2020.7.28., 4. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2020/1105/oj).

⁵ A Tanács (EU) 2023/1552 végrehajtási határozata (2023. július 25.) az (EU) 2017/784 végrehajtási határozatnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 206. és 226. cikkétől eltérő, Olaszország által hozott különös intézkedésre vonatkozó felhatalmazási időszak és a különös

(EU) 2023/1552 végrehajtási határozat alapján a tőzsdén jegyzett vállalatokat 2025. július 1-jétől kizárták a különös intézkedés hatálya alól.

- (3) A Bizottságnál 2025. október 9-én iktatott levelében Olaszország felhatalmazást kért arra, hogy 2029. december 31-ig továbbra is alkalmazhassa a különös intézkedéseket.
- (4) A 2006/112/EK irányelv 395. cikke (2) bekezdésének második albekezdésével összhangban a Bizottság 2026. április 27-én kelt levelében továbbította Olaszország kérelmét a többi tagállamnak. A Bizottság 2026. április 28-án kelt levelében arról értesítette Olaszországot, hogy a kérelem elbírálásához szükséges minden információ a rendelkezésére áll.
- (5) A különös intézkedés az Olaszország által az adócsalással és -kijátszással szemben bevezetett intézkedéscsomag része. Az említett intézkedéscsomag, ideértve az (EU) 2018/593 tanácsi végrehajtási határozattal⁶ engedélyezett kötelező elektronikus számlázást is, más ellenőrző intézkedések helyébe lépett, és lehetővé teszi az olasz adóhatóságok számára, hogy összevegyék az adóalanyok által bevallott különböző műveleteket, és nyomon kövessék a héafizetéseiket.
- (6) Olaszország úgy véli, hogy a végrehajtott intézkedéscsomag keretében megvalósuló kötelező elektronikus számlázás révén az adóhatóságnak kevesebb időn belül tudomására jut egy lehetséges adócsalás vagy -kijátság fennállása. Azonban szintén úgy véli Olaszország, hogy a különös intézkedéssel bevezetett megosztott fizetési mechanizmus hiányában, az adócsalásban vagy -kijátságban résztvevő adóalanyoktól járó héaösszegek visszatéríttetése a keresztellenőrzés elvégzését követően lehetetlenné válhat, mert időközben az említett adóalanyok fizetéképtelenné válhattak. Így, a megosztott fizetési mechanizmus – mint előzetes intézkedés – rendkívül hatékonynak bizonyult, és jól kiegészíti a kötelező elektronikus számlázást, amely utólagos intézkedés.
- (7) A különös intézkedés egyik hatása az, hogy az értékesítők vagy szolgáltatók a beszerzéseik után megfizetett héát nem tudják adóalanyként ellentételezni a termékértékesítéseik/szolgáltatásnyújtásaik után befolyó héával. Ezen értékesítők vagy szolgáltatók állandó hitelezői pozícióba kerülhetnek, és előfordulhat, hogy az adóhatóságtól a beszerzéseik után megfizetett héára tényleges visszatérítést kell kérniük. Az Olaszország által nyújtott információk szerint a különös intézkedés hatálya alá tartozó tranzakciókat végző adóalanyok jogosultak arra, hogy elsőbbséggel kapják meg a releváns héajóváírások kifizetését az ilyen ügyletekből származó jóváírásáig terjedően. E gyakorlathoz az szükséges, hogy a különös intézkedéshez kapcsolódó visszatérítési kérelmek feldolgozására elsőbbséggel kerüljön sor mind az előzetes vizsgálatok során, mind pedig a nem elsőbbségi visszatérítésekből származó összegek kifizetésekor.
- (8) Olaszország többször is kötelezettséget vállalt arra, hogy amint lezárul az Olaszország által alkalmazni kívánt intézkedéscsomag teljes végrehajtása, nem fogja kérni a különös intézkedés megújítását. Ugyanakkor Olaszország úgy véli, hogy a különös intézkedés hatékonyságára és az egyéb alkalmazott intézkedésekkel – különösen a kötelező elektronikus számlázással – való szinergiáira tekintettel a különös intézkedést

intézkedés hatálya tekintetében történő módosításáról (HL L 188., 2023.7.27., 45. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2023/1552/oj).

⁶ A Tanács (EU) 2018/593 végrehajtási határozata (2018. április 16.) az Olasz Köztársaságnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 218. és 232. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésére történő felhatalmazásáról (HL L 99., 2018.4.19., 14. o., ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2018/593/oj).

ki kell terjeszteni, nehogy kárba vesszenek az olaszországi héabevétel-kiesés csökkentésére tett erőfeszítések. A különös intézkedés alkalmazására vonatkozó felhatalmazást ezért – utolsó alkalommal – 2029. június 30-ig kell meghosszabbítani. Mivel az általános héaszabályoktól eltérő különös intézkedésekre vonatkozó engedélyek csak végső eszközként használhatók fel, Olaszországnak meg kell erősítenie és teljes mértékben ki kell használnia a héacsalás elleni küzdelemre és annak megelőzésére szolgáló hagyományos eszközeit, és szükség esetén új eszközöket kell bevezetnie mindaddig, amíg 2029. június végét követően már nem lesz szükség a különös intézkedés további meghosszabbítására.

- (9) A különös intézkedés keretében a szükséges nyomon követés biztosítása és különösen a héa-visszatérítéseknek a különös intézkedés hatálya alá tartozó adóalanyokra gyakorolt hatásának értékelése érdekében Olaszországnak 2027. szeptemberig jelentést kell benyújtania a Bizottsághoz. Az említett jelentésben ki kell térni az adóalanyok részére történő héa-visszatérítések általános helyzetére és különösen az átlagos időigényükre, valamint a különös intézkedés és az érintett ágazatokban az adókijátszás csökkentése céljából Olaszország által végrehajtott minden egyéb intézkedés hatékonyságára. Az említett jelentésnek tartalmaznia kell az említett intézkedések listáját, a hatálybalépésük időpontjával együtt.
- (10) A különös intézkedés arányban áll az elérni kívánt célkitűzésekkel, mivel időben korlátozott, és olyan ágazatokra szorítkozik, amelyek jelentős kockázatot jelentenek az adókijátszás tekintetében. Emellett a különös intézkedés nem jelent kockázatot arra nézve, hogy az adókijátszás átterjedne más olaszországi ágazatokra vagy más tagállamokra.
- (11) A különös intézkedés a végső fogyasztói szinten beszédett adóbevétel teljes összegét nem fogja negatívan befolyásolni, és nem lesz kedvezőtlen hatással az Unió héából származó saját forrásaira.
- (12) Az (EU) 2017/784 végrehajtási határozatot ezért ennek megfelelően módosítani kell,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

Az (EU) 2017/784 tanácsi végrehajtási határozat a következőképpen módosul:

1. A 3. cikk második bekezdésében a „2024. szeptember 30-ig” időpont helyébe a „2027. szeptember 30-ig” időpont lép.
2. Az 5. cikkben a „2026. június 30-ig” időpont helyébe a „2029. június 30-ig” időpont lép.

2. cikk

Ennek a határozatnak az Olasz Köztársaság a címzettje.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

*a Tanács részéről
az elnök*