



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 12 juli 2019
(OR. en)

10738/19
ADD 1

ENER 395
WTO 188
FDI 18

I/A-PUNKTSNOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Komm. dok. nr:	9305/19 + ADD 1
Ärende:	Rekommendation till ett beslut om bemyndigande att inleda förhandlingar om modernisering av energistadgefördraget – Rådets beslut – Beslut av företrädarna för regeringarna i de medlemsstater som är parter i energistadgefördraget – Förhandlingsdirektiv <i>Antagande</i> <i>Uttalanden</i>

Uttalande från Tjeckien, Litauen, Polen och Slovakien

Rådets beslut om bemyndigande att inleda förhandlingar om modernisering av energistadgefördraget

Tjeckien, Litauen, Polen och Slovakien stöder behovet av att modernisera energistadgefördraget i linje med de moderna standarder som återspeglas i EU:s reformerade strategi för investeringsskydd. Vi anser också att energistadgefördraget bör innehålla ordentliga hänvisningar till hållbar utveckling, bland annat när det gäller klimatförändringar och övergång till ren energi i linje med Parisavtalet, för att på ett bättre sätt återspegla den nya verkligheten inom energisektorn, särskilt det växande behovet av ökat regionalt och globalt samarbete om miljöskydd.

Utifrån kommissionens motivering (COM (2019) 231 final) uppfattar Tjeckien, Litauen, Polen och Slovakien det som att de moderniserade bestämmelserna i energistadgefördraget avseende hållbar utveckling och företagens sociala ansvar kommer att vara icke-bindande, eftersom de utgår från EU:s reformerade strategi för investeringsskydd. Vi uppmanar därför kommissionen att följa denna strategi och att inhämta vägledning från medlemsstaterna om varje förslag som läggs fram i samband med moderniseringen av energistadgefördraget.

Uttalande från Konungariket Belgien, Republiken Bulgarien, Republiken Tjeckien, Konungariket Danmark, Förbundsrepubliken Tyskland, Republiken Estland, Irland, Republiken Grekland, Konungariket Spanien, Republiken Frankrike, Republiken Kroatien, Republiken Italien, Republiken Cypern, Republiken Lettland, Republiken Litauen, Konungariket Nederländerna, Republiken Österrike, Republiken Polen, Republiken Portugal, Rumänien och Republiken Slovakien

”Konungariket Belgien, Republiken Bulgarien, Republiken Tjeckien, Konungariket Danmark, Förbundsrepubliken Tyskland, Republiken Estland, Irland, Republiken Grekland, Konungariket Spanien, Republiken Frankrike, Republiken Kroatien, Republiken Italien, Republiken Cypern, Republiken Lettland, Republiken Litauen, Konungariket Nederländerna, Republiken Österrike, Republiken Polen, Republiken Portugal, Rumänien och Republiken Slovakien upprepar och bekräftar härmed sina ståndpunkter, som kommer till uttryck i förklaringen om de rättsliga följderna av domstolens dom i målet Achmea och om skydd för investeringar i Europeiska unionen av den 15 januari 2019, där bland annat följande anges:

”Internationella avtal som ingås av unionen, inbegripet energistadgefördraget, utgör en integrerad del av unionens rättsordning och måste därför vara förenliga med fördragen. Skiljedomstolar har tolkat energistadgefördraget som att det även innehåller en klausul om tvistlösning mellan investerare och stat som är tillämplig mellan medlemsstater. Om klausulen tolkas på detta sätt är den oförenlig med fördragen och får i så fall inte tillämpas.”

De ovannämnda medlemsstaterna förklarar härmed att antagandet av förhandlingsdirektiven om modernisering av energistadgefördraget inte påverkar deras ståndpunkt om att artikel 26 i energistadgefördraget inte får tillämpas på tvister mellan en investerare från en EU-medlemsstat och en annan EU-medlemsstat, såsom anges i ovannämnda förklaring. Denna fråga kommer att behandlas så snart som möjligt. ”

Uttalande från Storhertigdömet Luxemburg, Republiken Malta, Republiken Slovenien och Konungariket Sverige

STORHERTIGDÖMET LUXEMBURG, REPUBLIKEN MALTA, REPUBLIKEN SLOVENIEN
OCH

KONUNGARIKET SVERIGE upprepar och bekräftar härmed sina ståndpunkter, som uttrycks i förklaringen om de rättsliga följderna av domstolens dom i målet Achmea och om skydd för investeringar i Europeiska unionen av den 16 januari 2019, där bland annat följande anges:

”Målet Achmea rör tolkningen av unionsrätten med avseende på en klausul om tvistlösning mellan investerare och stat i ett bilateralt investeringsavtal mellan medlemsstater. Medlemsstaterna noterar att det i Achmea-domen inte sägs något om klausulen i energistadgefördraget om tvistlösning mellan investerare och stat. Ett antal internationella skiljedomstolar har efter Achmea-domen konstaterat att energistadgefördraget innehåller en klausul om tvistlösning mellan investerare och stat som är tillämplig mellan EU:s medlemsstater.¹ Denna tolkning bestrids för närvarande vid en nationell domstol i en medlemsstat². Mot denna bakgrund understryker medlemsstaterna vikten av att möjliggöra ett korrekt rättsförfarande och anser det vara olämpligt att yttra sig om huruvida den EU-interna tillämpningen av energistadgefördraget är förenlig med unionslagstiftningen, eftersom det inte finns något avgörande i just denna fråga.”

De förklarar härmed att antagandet av förhandlingsdirektiven för moderniseringen av energistadgefördraget inte påverkar deras ståndpunkt om tillämpningen av artikel 26 i energistadgefördraget i tvister mellan en investerare från en EU-medlemsstat och en annan EU-medlemsstat, såsom anges i ovannämnda förklaring.

-
- 1 Masdar Solar & Wind Cooperatief U.A. mot Konungariket Spanien, ICSID-mål ARB/14/1, Eiser Infrastructure Limited och Energia Solar Luxembourg S.à.r.l mot Konungariket Spanien, ICSD-mål ARB/13/36, Antin Infrastructure Services Luxembourg S.à.r.l mot Konungariket Spanien och Antin Energia Termosolar B.V. mot Konungariket Spanien, ICSID-mål ARB, 13/2, Vattenfall AB; Vattenfall GMBH; Vattenfall Europe Nuclear Energy GMBH, Kernkraftwerk Krümmel GMBH & Co. oHG, Kernkraftwerk Brunbüttel GMBH & Co. oHG mot Förbundsrepubliken Tyskland, ICSID-mål ARB/12/12, Antaris Solar GmbH och Michael Gode mot Republiken Tjeckien, Permanenta skiljedomstolen, mål nr 2014-01, Athena Investments A/S mot Konungariket Spanien, Stockholms handelskammarers skiljedomsinstitut, mål nr 150/2015.
 - 2 Förhandlingar i Svea hovrätt, mål nr 4658-18, Novenergia II - Energy & Environment (SCA) (Storhertigdömet Luxemburg), SICAR mot Konungariket Spanien, Stockholms handelskammarers skiljedomsinstitut (2015/06).

Förklaring från företrädaren för Ungerns regering av den 15 juli 2019 om de rättsliga följderna av domstolens dom i målet Achmea och om skydd för investeringar i Europeiska unionen med avseende på moderniseringen av energistadgefördraget

FÖRETRÄDAREN FÖR UNGERN upprepar och bekräftar härmed sin ståndpunkt, som uttryckts i förklaringen från företrädaren för Ungerns regering av den 16 januari 2019 om de rättsliga följderna av domstolens dom i målet Achmea och om skydd för investeringar, där det bland annat anges följande:

”Ungern förklarar vidare att enligt dess uppfattning avser Achmea-domen endast EU-interna bilaterala investeringsavtal. Achmea-domen uttalar sig inte om energistadgefördragets klausul för tvistlösning mellan investerare och stat och den avser inte några pågående eller framtida skiljeförfaranden inom ramen för energistadgefördraget.

Mot denna bakgrund understryker Ungern vikten av att möjliggöra ett korrekt rättsförfarande och anser att det är olämpligt för en medlemsstat att yttra sig om huruvida den EU-interna tillämpningen av energistadgefördraget är förenlig med unionslagstiftningen. Den nuvarande och framtida tillämpligheten av de EU-interna förbindelserna inom ramen för energistadgefördraget kräver ytterligare diskussion och en enskild överenskommelse mellan medlemsstaterna.”

Ungern förklarar härmed att antagandet av förhandlingsdirektiven för moderniseringen av energistadgefördraget inte påverkar landets ståndpunkt om tillämpningen av artikel 26 i energistadgefördraget i tvister mellan en investerare från en EU-medlemsstat och en annan EU-medlemsstat, såsom anges i ovan nämnda förklaring.

Uttalande från kommissionen

Kommissionen noterar rådets uppmaning att EU bör ge fokus åt frågan om öppenhet vid lösning av investeringstvister i samband med moderniseringen av energistadgefördraget. Kommissionen noterar att rådet redan har uppmanat kommissionen att förhandla fram ett avtal som föreskriver öppenhet vid lösning av investeringstvister genom det bemyndigande och de förhandlingsdirektiv som beviljats för att förhandla om Förenta nationernas konvention om öppenhet i avtalsbaserade skiljeförfaranden mellan investerare och stat (Mauritiuskonventionen) under 2014. Kommissionen noterar att kommissionen den 20 februari 2015 lade fram förslag om att EU ska underteckna och ingå Mauritiuskonventionen och att rådet ännu inte har agerat för att följa dessa förslag. Antagande av dessa förslag skulle ge en mekanism för öppenhet som skulle vara tillämplig på tvister inom ramen för energistadgefördraget och göra att man undviker överlappning genom att skapa en ny uppsättning regler för öppenhet i det fördraget. Kommissionen uppmanar därför rådet att anta förslagen om Mauritiuskonventionen och därefter arbeta tillsammans med kommissionen för att se till att andra länder som är parter i energistadgefördraget ratificerar den konventionen.
