



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2019. gada 12. jūlijā
(OR. en)

10738/19
ADD 1

ENER 395
WTO 188
FDI 18

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
K-jas dok. Nr.:	9305/19 + ADD 1
Temats:	leteikums Lēmumam, ar ko pilnvaro sākt sarunas par Enerģētikas hartas nolīguma modernizāciju – Padomes lēmums – to dalībvalstu valdību pārstāvju lēmums, kuras ir Enerģētikas hartas nolīguma puses – sarunu norādes <i>Pieņemšana</i> <i>Paziņojumi</i>

Polijas, Čehijas Republikas, Slovākijas un Lietuvas paziņojums

Padomes Lēmums, ar ko pilnvaro sākt sarunas par Enerģētikas hartas nolīguma modernizāciju

Polija, Čehijas Republika, Slovākija un Lietuva atbalsta nepieciešamību modernizēt Enerģētikas hartas nolīgumu saskaņā ar mūsdienu standartiem, kas atspoguļoti ES reformētajā pieejā ieguldījumu aizsardzībai. Mēs arī uzskatām, ka Enerģētikas hartas nolīgumā būtu jāiekļauj pamatotas atsauces uz ilgtspējīgu attīstību, tostarp uz klimata pārmaiņām un pāreju uz tīru enerģiju saskaņā ar Parīzes nolīgumu, lai labāk atspoguļotu jauno realitāti enerģētikas nozarē, jo īpaši aizvien pieaugošo vajadzību pastiprināt reģionālo un globālo sadarbību vides aizsardzības jomā.

Saskaņā ar Komisijas paskaidrojuma rakstu (COM (2019) 231 final) Polija, Čehijas Republika, Slovākija un Lietuva saprot, ka – kā tas izriet no ES reformētās pieejas ieguldījumu aizsardzībai – Enerģētikas hartas nolīguma modernizētie noteikumi ilgtspējīgas attīstības un uzņēmumu sociālās atbildības jomā būs nesaistoši. Tāpēc mēs aicinām Komisiju ievērot šo pieeju un lūgt dalībvalstīm sniegt norādījumus par ikvienu teksta priekšlikumu, kas iesniegts Enerģētikas hartas nolīguma modernizācijas procesā.

Austrijas Republikas, Beļģijas Karalistes, Bulgārijas Republikas, Horvātijas Republikas, Kipras Republikas, Čehijas Republikas, Dānijas Karalistes, Igaunijas Republikas, Francijas Republikas, Vācijas Federatīvās Republikas, Grieķijas Republikas, Īrijas, Itālijas Republikas, Latvijas Republikas, Lietuvas Republikas, Nīderlandes Karalistes, Polijas Republikas, Portugāles Republikas, Rumānijas, Slovākijas Republikas un Spānijas Karalistes paziņojums

Austrijas Republika, Beļģijas Karaliste, Bulgārijas Republika, Horvātijas Republika, Kipras Republika, Čehijas Republika, Dānijas Karaliste, Igaunijas Republika, Francijas Republika, Vācijas Federatīvā Republika, Grieķijas Republika, Īrija, Itālijas Republika, Latvijas Republika, Lietuvas Republika, Nīderlandes Karaliste, Polijas Republika, Portugāles Republika, Rumānija, Slovākijas Republika un Spānijas Karaliste ar šo atkārti apliecina un apstiprina savas nostājas, kas paustas 2019. gada 15. janvāra *Paziņojumā par juridiskajām sekām, kas izriet no Tiesas sprieduma Achmea lietā, un par ieguldījumu aizsardzību Eiropas Savienībā*, saskaņā ar kuru, *inter alia*:

"Savienības noslēgtie starptautiskie nolīgumi, tostarp Enerģētikas hartas nolīgums, ir ES tiesiskās kārtības neatņemama sastāvdaļa, un tādēļ tiem jābūt saderīgiem ar Līgumiem. Šķīrējtiesas ir interpretējušas Enerģētikas hartas nolīgumu arī kā tādu, kas ietver ieguldītāja un dalībvalsts strīdu izšķiršanas klauzulu, kas piemērojama starp dalībvalstīm. Interpretējot to šādi, minētā klauzula būtu nesaderīga ar Līgumiem, un tādējādi tā nebūtu jāpiemēro."

Ar šo tās paziņo, ka Enerģētikas hartas nolīguma modernizācijas sarunu norāžu pieņemšana neietekmē to nostāju attiecībā uz Enerģētikas hartas nolīguma 26. panta nepiemērošanu strīdos starp ieguldītāju no vienas ES dalībvalsts un citas ES dalībvalsts, kā norādīts iepriekš minētajā paziņojumā. Šis jautājums tiks izskatīts, cik drīz vien iespējams."

Karalistes paziņojums:

LUKSEMBURGAS LIELHERCOGISTE, MALTAS REPUBLIKA, SLOVĒNIJAS REPUBLIKA UN ZVIEDRIJAS KARALISTE ar šo atkārtoti apliecina un apstiprina savas nostājas, kas paustas 2019. gada 16. janvāra *Paziņojumā par juridiskajām sekām, kas izriet no Tiesas sprieduma Achmea lietā, un par ieguldījumu aizsardzību Eiropas Savienībā*, kurā cita starpā noteikts, ka:

"*Achmea* lieta attiecas uz ES tiesību aktu interpretāciju attiecībā uz ieguldītāja un dalībvalsts strīdu izšķiršanas klauzulu divpusējā ieguldījumu līgumā starp dalībvalstīm. Dalībvalstis atzīmē, ka spriedumā *Achmea* lietā nekas nav teikts par ieguldītāja un dalībvalsts strīdu izšķiršanas klauzulu Enerģētikas hartas nolīgumā. Vairākas starptautiskas šķīrējtiesas pēc sprieduma *Achmea* lietā ir secinājušas, ka Enerģētikas hartas nolīgumā ir ietverta ieguldītāja un dalībvalsts strīdu izšķiršanas klauzula, kas piemērojama starp ES dalībvalstīm.¹ Šī interpretācija šobrīd tiek apstrīdēta valsts tiesā kādā dalībvalstī². Ņemot vērā minēto, dalībvalstis uzsver, ka ir svarīgi veikt pienācīgu procesu, un uzskata, ka gadījumā, ja nebūtu konkrēta sprieduma šajā jautājumā, nebūtu pienācīgi paust viedokļus par Enerģētikas hartas nolīguma piemērošanas ES iekšienē atbilstību Savienības tiesību aktiem. “

Ar šo tās paziņo, ka sarunu norāžu pieņemšana Enerģētikas hartas nolīguma modernizācijai neietekmē to nostāju attiecībā uz Enerģētikas hartas nolīguma 26. panta piemērošanu strīdos starp ieguldītāju no vienas ES dalībvalsts un citas ES dalībvalsts, kā norādīts iepriekš minētajā paziņojumā.

¹ *Masdar Solar & Wind Cooperatief U.A. pret Spānijas Karalisti, ICSID lieta Nr. ARB/14/1, Eiser Infrastructure Limited and Energía Solar Luxembourg S.à.r.l pret Spānijas Karalisti, ICSD lieta Nr. ARB/13/36, Antin Infrastructure Services Luxembourg S.à.r.l pret Spānijas Karalisti un Antin Energia Termosolar B.V. pret Spānijas Karalisti, ICSID lieta Nr. ARB, 13/2, Vattenfall AB; Vattenfall GMBH; Vattenfall Europé Nuclear Energy GMBH; Kernkraftwerk Krümmel GMBH & Co. oHG; Kernkraftwerk Brunbüttel GMBH & Co. oHG pret Vācijas Republiku, ICSID lieta Nr. ARB/12/12, Antaris Solar GmbH and Michael Gode pret Čehijas Republiku, PCA lieta Nr. 2014-01, Athena Investments A/S pret Spānijas Karalisti, SCC lieta Nr. 150/2015*

² *Atcelts process Svea Apelācijas tiesā, Lieta Nr. 4658-18, Novenergia II - Energy & Environment (SCA) (Luksemburgas Lielhercogiste), SICAR pret Spānijas Karalisti, SCC Arbitrāža (2015/06)*

Ungārijas valdības pārstāvja 2019. gada 15. jūlija paziņojums par juridiskajām sekām, kas izriet no Tiesas sprieduma *Achmea* lietā, un par ieguldījumu aizsardzību Eiropas Savienībā saistībā ar Enerģētikas hartas nolīguma modernizāciju

UNGĀRIJAS PĀRSTĀVIS ar šo atkārtoti apliecina un apstiprina savu nostāju, kas pausta 2019. gada 16. janvāra Ungārijas valdības pārstāvja paziņojumā par juridiskajām sekām, kas izriet no Tiesas sprieduma *Achmea* lietā, un par ieguldījumu aizsardzību Eiropas Savienībā, kurā cita starpā noteikts, ka:

"Ungārija arī paziņo, ka, pēc tās domām, Achmea spriedums attiecas tikai uz ES iekšējiem divpusējiem ieguldījumu līgumiem. Spriedumā Achmea lietā nekas nav teikts par ieguldītāja un dalībvalsts strīdu izšķiršanas klauzulu Enerģētikas hartas nolīgumā (turpmāk – (ECT), un tas neattiecas ne uz vienu vēl neizskatītu vai paredzamu šķīrējtiesas procedūru, kas sāka saskaņā ar ECT.

Ņemot vērā minēto, Ungārija uzsver, ka ir svarīgi veikt pienācīgu procesu, un uzskata, ka dalībvalstij nav pienācīgi paust viedokli par Enerģētikas hartas nolīguma ES iekšējās piemērošanas atbilstību Savienības tiesību aktiem. ECT pašreizējā un turpmākā piemērojamība ES iekšējās attiecībās prasa turpmākas diskusijas un individuālu vienošanos starp dalībvalstīm."

Ungārija ar šo paziņo, ka Enerģētikas hartas nolīguma modernizācijas sarunu norāžu pieņemšana neietekmē tās nostāju attiecībā uz Enerģētikas hartas nolīguma 26. panta piemērošanu strīdos starp ieguldītāju no vienas ES dalībvalsts un citas ES dalībvalsts, kā norādīts iepriekš minētajā paziņojumā.

Komisijas paziņojums

Komisija ņem vērā Padomes lūgumu ES iesaistīties jautājumā par ieguldījumu strīdu izšķiršanas pārredzamību saistībā ar *ECT* modernizāciju. Komisija norāda, ka Padome jau ir lūgusi Komisiju risināt sarunas par nolīgumu, kas paredz ieguldījumu strīdu izšķiršanas pārredzamību, izmantojot atļaujas un sarunu norādes, kas piešķirtas sarunām par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvenciju par pārredzamību ieguldījumu līgumā paredzētā šķīrējtiesas procesā starp ieguldītāju un valsti ("Maurīcijas konvencija") 2014. gadā. Komisija norāda, ka Komisija nāca klajā ar priekšlikumiem, lai ES parakstītu un noslēgtu Maurīcijas konvenciju 2015. gada 20. februārī, un ka Padome vēl nav pieņēmusi lēmumu par šiem priekšlikumiem. Šo priekšlikumu pieņemšana nodrošinātu pārredzamības mehānismu, kas būtu piemērojams strīdiem saskaņā ar *ECT*, un novērstu dublēšanos nolūkā izveidot jaunu noteikumu kopumu *ECT* pārredzamībai. Tādēļ Komisija mudina Padomi pieņemt priekšlikumus par Maurīcijas konvenciju un tad sadarboties ar Komisiju, lai nodrošinātu, ka pārējās valstis, kas ir *ECT* līgumslēdzējas puses, ratificē Maurīcijas konvenciju.
