



Bryssel den 16 september 2020
(OR. en)

10729/20

Interinstitutionella ärenden:

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

AGRI 263
AGRILEG 96
AGRIFIN 70
AGRISTR 65
AGRIORG 61
CODEC 790
CADREFIN 230

NOT

från: Ordförandeskapet

till: Rådet

Komm. dok. nr: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1

Ärende: Reformpaketet för GJP efter 2020

a) Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om fastställande av regler om stöd för de strategiska planer som medlemsstaterna ska upprätta inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken och som finansieras av Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) samt om upphävande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1305/2013 och Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1307/2013

b) Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken och om upphävande av förordning (EU) nr 1306/2013

c) Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om ändring av förordningarna (EU) nr 1308/2013 om upprättande av en samlad marknadsordning för jordbruksprodukter, (EU) nr 1151/2012 om kvalitetsordningar för jordbruksprodukter och livsmedel, (EU) nr 251/2014 om definition, beskrivning, presentation och märkning av, samt skydd av geografiska beteckningar för, aromatiserade vinprodukter, (EU) nr 228/2013 om särskilda åtgärder inom jordbruket till förmån för unionens yttersta randområden och (EU) nr 229/2013 om särskilda åtgärder inom jordbruket till förmån för de mindre Egeiska öarna

– *Lägesrapport om reformen av GJP och diskussion*

Inför mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 21 september 2020 bifogas för delegationerna en not från ordförandeskapet med en lägesrapport om reformpaketet för den gemensamma jordbrukspolitiken och med diskussionspunkterna för ministrarnas diskussion, inbegripet tre frågor för att styra debatten.

För att förbereda en allmän riktlinje om reformen av den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP) presenteras härmed en översikt av de planerade diskussionerna vid rådets möte den 21 september 2020 samt en lägesrapport om de övriga frågor som ska tas med i den allmänna riktlinjen i oktober.

Lägesrapport om reformen av GJP

Förordningen om en samlad marknadsordning

Ordförandeskapet kommer att lägga fram ändringsförordningen i särskilda jordbrukskommittén (SJK) så att man kan enas om en allmän riktlinje i oktober. Ordförandeskapet anser att ändringsförordningen i stort sett är stabil och kommer att arbeta för dess slutförande i SJK.

Den övergripande förordningen

Ordförandeskapet kommer att fortsätta sitt arbete i den berörda arbetsgruppen i rådet i syfte att slutföra arbetet inför en allmän riktlinje i oktober.

Förordningen om strategiska planer inom den gemensamma jordbrukspolitiken

I stor utsträckning kan förordningen om strategiska planer inom den gemensamma jordbrukspolitiken anses vara stabil, men det finns viktiga frågor som kräver ytterligare diskussion.

Diskussion vid rådets möte den 21 september 2020

Miljöstruktur

Medlemsstaterna har vid upprepade tillfällen bekräftat sin ambition att öka GJP:s miljö- och klimatbidrag. För att höja miljö- och klimatambitioner måste den så kallade miljöstrukturen utformas i enlighet med detta.

1. **Miljösystem.** Ordförandeskapet ser starka miljösystem som ett viktigt instrument för att höja miljö- och klimatambitioner i GJP. Ordförandeskapet har lagt fram sina förslag, som omfattar obligatoriska miljösystem för medlemsstaterna och en minimibudgetandel av anslagen för direktstöd för miljösystem. Flera medlemsstater har påpekat att användningen av miljösystem är svår att förutsäga och att en förlust av outnyttjade medel för miljösystem bör undvikas. Ordförandeskapet har beaktat dessa påpekanden och har lagt fram en tvåstegsstrategi för att fastställa en minimibudget, med en inledande ”pilotfas” där en mekanism föreslås för att undvika att medel förloras under förutsättning att alla möjligheter att använda de respektive medlen för system för klimat och miljö har undersökts. Ordförandeskapet är öppet för idéer från medlemsstaterna och kommissionen angående outnyttjade medel och ser fram emot synpunkter i frågan vid rådets möte i september.
2. **Villkor.** Ordförandeskapet ser ett ambitiöst villkorssystem som nödvändigt för att uppnå den önskade högre miljöprestandan. Därför bör alla jordbrukare omfattas av villkor. För att förhindra onödiga administrativa bördor införs förenklingar för små jordbruksföretag genom att hänsyn tas till gårdsstorlek när medlemsstaterna inför normer för god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden (GAEC), med möjlighet till ett förenklat kontrollsystem och att inte tillämpa administrativa sanktioner i vissa fall.

Vad gäller GAEC-norm 9 har ordförandeskapet föreslagit att en enhetlig **minimiandel av produktiva/icke-produktiva områden och element** införs för hela EU.

Ordförandeskapet anser att fastställandet av en sådan minimiandel måste återspegla å ena sidan de högre miljö- och klimatambitioner, och å andra sidan den varierande situationen i de olika medlemsstaterna. Därför föreslog ordförandeskapet att minimiprocentsatsen borde ökas från 5 % (som i den befintliga miljöanpassningen) till **[x] % när det gäller åkermark** (där [x] % representerar en siffra som ska fastställas på EU-nivå). Eftersom många medlemsländer så krävde, bör det vara möjligt att **räkna in vissa produktiva** användningsområden i minimiandelen. För fånggrödor planeras en viktningsfaktor om 0,3. För de medlemsstater som enbart vill räkna in icke-produktiva områden och element i minimiandelen föreslår ordförandeskapet en lägre minimiandel om **3 %**. Ordförandeskapet anser att de andra normerna för god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden och de föreskrivna verksamhetskraven i stort ska behållas så som i det kroatiska ordförandeskapets utkast.

3. **Miljö- och klimatbestämmelser i den andra pelaren.** Ordförandeskapet föreslår att man ska behålla kompromisstexten så som den utformades under det kroatiska ordförandeskapet vad gäller stöden för naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar enligt artikel 66. Sådana stöd skulle följaktligen räknas mot gränsen på att minst 30 % av Ejflus totala bidrag ska reserveras för interventioner för särskilda miljö- och klimatmål.

Den nya genomförandemodellen

Den nya genomförandemodellen är en central del av den framtida resultatbaserade gemensamma jordbrukspolitiken. Den omfattar ett antal särskilda bestämmelser som syftar till att man ska komma bort från det tidigare efterlevnadsbaserade systemet, bland annat de för att fastställa enhetsbelopp för interventioner, prestationsavslut och indikatorer.

Med utgångspunkt i de framsteg som gjorts av de föregående ordförandeskapen diskuterade det tyska ordförandeskapet denna viktiga fråga intensivt vid möten i arbetsgruppen för övergripande jordbruksfrågor. Dessutom tog SJK tag i frågan om indikatorernas framtida utformning.

Det är ett gemensamt mål att den nya genomförandemodellen ska vara praktiskt genomförbar för medlemsstaterna. Samtidigt behöver Europeiska kommissionen en tillräcklig grund för att se över planeringen och ha en solid grund för prestationsöversynen. För vissa frågor återstår diskussioner för att hitta en gemensam lösning.

1. **Godkännande av medlemsstaternas strategiska planer.** Många medlemsstater uttryckte djup oro och hade frågor om den nödvändiga rättssäkerheten vad gäller förfarandet för kommissionens godkännande av medlemsstaternas strategiska planer. Ordförandeskapet har därför infört ett motsvarande rättsligt förtydligande i artikel 106 i förordningen om strategiska planer inom den gemensamma jordbrukspolitiken. Målet med denna ändring är att klargöra att kommissionens bedömning av de strategiska planerna inom den gemensamma jordbrukspolitiken endast ska bygga på akter som är rättsligt bindande för medlemsstaterna.
2. **Indikatorer.** Indikatorsystemet måste vara tydligt och genomförbart för att bevisa att GJP verkligen uppfyller sina mål. Samtidigt behöver kommissionen tillräckliga uppgifter och data för att kunna genomföra prestationsöversynen och övervaka genomförandet av GJP. För att återspegla GJP:s bidrag till vissa miljö- och klimatmål kan separata indikatorer bättre visa policyns effekter. Därför föreslog ordförandeskapet att man ska återinföra separata indikatorer för GJP:s bidrag till luftkvalitet, vattenkvalitet och hållbar vattenanvändning. Ordförandeskapet har för avsikt att slutföra arbetet med indikatorerna i arbetsgruppen för övergripande jordbruksfrågor.

3. **Enhetsbelopp.** Medlemsstaterna har upprepade gånger efterlyst ett pragmatiskt tillvägagångssätt när enhetsbeloppen fastställs, särskilt vid planeringen av mycket differentierade interventioner, till exempel mycket riktade miljöinterventioner inom pelare II. I det här sammanhanget underströks det att förhållandet mellan vägledande anslag på interventionsnivå och planeringen av enhetsbelopp och output var alltför strikt. Ordförandeskapet har därför föreslagit att den ursprungliga metoden med ett rent matematiskt förfarande för att fastställa de finansiella resurserna för en intervention ska överges. Ordförandeskapets förslag har således gjort det ännu tydligare att de finansiella anslagen är vägledande och har gett medlemsstaterna större flexibilitet i planeringen. Dessutom har begreppen genomsnittliga enhetsbelopp och aggregerade resultat inkluderats. Det här är särskilt relevant för planeringen av mycket differentierade interventioner, såsom miljösystem, vissa miljöinterventioner inom pelare II och stöd för naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar. Generellt sett kommer denna metod att avsevärt förenkla beskrivningen av interventionerna. Ordförandeskapet har för avsikt att slutföra arbetet med enhetsbeloppen och de årliga prestationsrapporterna i arbetsgruppen för övergripande jordbruksfrågor.

Direktstöd

1. **Övre gräns och nedtrappning.** På grundval av Europeiska rådets slutsatser om den fleråriga budgetramen har ordförandeskapet anpassat utformningen av lagstiftningen genom att ange att övre gränser bör vara frivilliga för medlemsstaterna. I enlighet med andan i det ursprungliga kommissionsförslaget har man också infört en frivillig mekanism för att minska direktstöden under 100 000 euro och en frivillig övre gräns för större mottagare bortom den gränsen, så att medlemsstaterna kan vara så flexibla som möjligt.
2. **Andra frågor om direktstöd.** Under tidigare ordförandeskap har betydande framsteg gjorts när det gäller andra direktstöd. Ordförandeskapet anser därför att lagtexterna från det kroatiska ordförandeskapet bör kunna stödjas av en bred majoritet av medlemsstaterna.

För att strukturera debatten vid mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 21 september 2020 vill ordförandeskapet uppmana ministrarna att **diskutera följande aspekter som kräver politisk vägledning**:

1. Medlemsstaterna har gett sitt principstöd till de högre miljöambitionerna i den framtida GJP sedan reformförslagen lades fram. För att omsätta detta åtagande i konkreta politiska åtgärder har ordförandeskapet presenterat möjliga utformningar av minimibudgetanslag för miljösystem, bestämmelser för att undvika förlust av outnyttjade medel för miljösystem, en tvåstegsstrategi för icke-produktiva områden och vissa produktiva områden (GAEC-norm 9), öronmärkningen för miljöåtgärder inom jordbruket i pelare II och ett lämpligt villkorssystem för mindre jordbruk.

Fråga 1:

Är ordförandeskapets strategi för miljöstrukturen i den framtida GJP acceptabel?
Vilka delar av GJP ser du som viktigast för att miljö- och klimatambitionerna i den framtida GJP ska bli effektiva och trovärdiga?

2. Direktstöden kommer även i fortsättningen att vara det viktigaste instrumentet för riktat stöd som gör det möjligt för jordbrukare att leverera livsmedel av hög kvalitet samt samhälls- och miljöjänster, och för att säkerställa den nödvändiga socioekonomiska stabiliteten och utvecklingen på lång sikt för jordbruket inom EU.

Ordförandeskapet har, med utgångspunkt i de framsteg som gjorts av tidigare ordförandeskap, kommit med förslag på hur strukturen för framtida system för direktstöd kan se ut, inbegripet det grundläggande inkomststödet för hållbarhet, det kompletterande inkomststödet till unga jordbrukare och det kompletterande omfördelningsinkomststödet för hållbarhet.

På grundval av Europeiska rådets slutsatser om den fleråriga budgetramen har ordförandeskapet också föreslagit att man inför en frivillig mekanism för att begränsa direktstöden, med bestämmelser som låter medlemsstaterna tillämpa ytterligare minskningar av direktstöden till stora mottagare och samtidigt behålla en hög grad av flexibilitet om man väljer att göra det.

Fråga 2:

Är ordförandeskapets förslag om att tillåta medlemsstaterna att vara flexibla när det gäller att rikta direktstöden acceptabla?

Anser du att det behövs ytterligare vägledande bestämmelser för att uppnå en mer enhetlig tillämpning av systemet för direktstöd i EU?

3. Den nya genomförandemodellen är en central beståndsdel av den framtida GJP och ska hjälpa GJP att uppfylla sina mål på ett effektivare sätt samt förbättra dess ansvarsskyldighet gentemot allmänheten. Men eftersom den nya genomförandemodellen vore en helt ny strategi för förvaltning och administration jämfört med det gamla efterlevnadsbaserade systemet har flera ordförandeskap gjort stora ansträngningar för att göra det användbart och genomförbart inte bara för jordbrukare utan även för de nationella förvaltningarna och kommissionen.

Vid mötet i SJK den 14 september 2020 informerade ordförandeskapet rådet om det pågående arbetet med att ytterligare förbättra den nya genomförandemodellen.

Fråga 3:

Vilka bestämmelser anser du är viktigast för att man ska uppnå en balans mellan fokuset på bättre genomförande och behovet av att förenkla administrationen?

Vilka delar anser du måste stärkas för att balansen ska förbättras?