



Brussel, 16 september 2020
(OR. en)

10729/20

Interinstitutionele dossiers:

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

AGRI 263
AGRILEG 96
AGRIFIN 70
AGRISTR 65
AGRIORG 61
CODEC 790
CADREFIN 230

NOTA

van: het voorzitterschap

aan: de Raad

nr. Comdoc.: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1

Betreft: Hervormingspakket GLB post-2020

a) Voorstel voor een VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD tot vaststelling van voorschriften inzake steun voor de strategische plannen die de lidstaten in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid opstellen (strategische GLB-plannen) en die uit het Europees Landbouwgarantiefonds (ELGF) en het Europees Landbouwfonds voor plattelandontwikkeling (Elfpo) worden gefinancierd, en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1305/2013 van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EU) nr. 1307/2013 van het Europees Parlement en de Raad

b) Voorstel voor een VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD inzake de financiering, het beheer en de monitoring van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 1306/2013

c) Voorstel voor een VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD tot wijziging van de Verordeningen (EU) nr. 1308/2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten, (EU) nr. 1151/2012 inzake kwaliteitsregelingen voor landbouwproducten en levensmiddelen, (EU) nr. 251/2014 inzake de definitie, de aanduiding, de aanbestedingsvorm, de etikettering en de bescherming van geografische aanduidingen van gearomatiseerde wijnbouwproducten, (EU) nr. 228/2013 houdende specifieke maatregelen op landbouwgebied ten behoeve van de ultraperifere gebieden van de Unie en (EU) nr. 229/2013 houdende specifieke maatregelen op landbouwgebied ten behoeve van de kleinere eilanden in de Egeïsche Zee

- *Stand van zaken inzake de GLB-hervorming en gedachtewisseling*

Ter voorbereiding van de zitting van de Raad (Landbouw en Visserij) op 21 september 2020 gaat in de bijlage voor de delegaties een nota van het voorzitterschap met een stand van zaken over het GLB-hervormingspakket en de punten ter bespreking tijdens de ministeriële gedachtewisseling, waaronder ook drie vragen om het debat aan te sturen.

Ter voorbereiding van een algemene oriëntatie over de GLB-hervorming wordt hierna een overzicht gegeven van de geplande besprekingen tijdens de Raadszitting op 21 september 2020, en volgt een stand van zaken over andere kwesties die in de algemene oriëntatie in oktober moeten worden opgenomen.

Stand van zaken van de GLB-hervorming**Verordening gemeenschappelijke marktordening**

Het voorzitterschap zal de wijzigingsverordening voorleggen aan het Speciaal Comité Landbouw (SCL) teneinde in oktober een algemene oriëntatie te bereiken. Het voorzitterschap is van oordeel dat de wijzigingsverordening grotendeels stabiel is en zal ernaar streven de bespreking ervan in het SCL af te ronden.

Horizontale verordening

Het voorzitterschap zal zijn werkzaamheden in de bevoegde Raadsgroep voorzetten teneinde in oktober tot een algemene oriëntatie te komen.

Verordening strategische GLB-plannen

Hoewel de verordening strategische GLB-plannen grotendeels als stabiel kan worden beschouwd, moeten enkele belangrijke kwesties nader worden besproken.

Bespreking tijdens de Raadszitting op 21 september 2020

Groene architectuur

De lidstaten hebben herhaaldelijk bevestigd dat zij een verhoging van de milieu- en klimaatbijdrage van het GLB ambiëren. Om een hoger milieu- en klimaatambitieniveau te bereiken, moet de zogenoemde groene architectuur daarop worden afgestemd.

1. **Ecoregelingen** Het voorzitterschap beschouwt sterke ecoregelingen als een belangrijk instrument om de milieu- en klimaatambitie van het GLB te verhogen. Het voorzitterschap stelt onder meer voor dat lidstaten verplichte ecoregelingen invoeren en een minimumpercentage van de begroting besteden aan toewijzingen voor rechtstreekse betalingen voor ecoregelingen. Verscheidene lidstaten hebben aangegeven dat het moeilijk is te voorspellen in welke mate ecoregelingen gebruikt zullen worden en dat moet worden vermeden dat onbestede middelen voor ecoregelingen verloren gaan. Het voorzitterschap heeft met deze bezwaren rekening gehouden en heeft een tweeledige aanpak voorgesteld om een minimumbudget op te maken, met een proeffase tijdens dewelke een mechanisme wordt voorgesteld om verlies van middelen te voorkomen, op voorwaarde dat alle mogelijkheden om de respectieve middelen voor klimaat- en milieuregelingen te gebruiken, zijn uitgeput. Het voorzitterschap staat open voor ideeën van de lidstaten en de Commissie wat betreft het probleem van onbestede middelen en kijkt ernaar uit hierover opmerkingen te ontvangen tijdens de Raadszitting van september.
2. **Conditionaliteit** Volgens het voorzitterschap is een ambitieus conditionaliteitssysteem noodzakelijk om de gewenste hogere milieuprestaties te bereiken. Alle landbouwers moeten daarom aan conditionaliteit worden onderworpen. Om onnodige administratieve lasten te voorkomen, kunnen kleine bedrijven rekenen op vereenvoudigingen doordat lidstaten bij het bepalen van goede landbouw- en milieucondities (GLMC-normen) rekening houden met de bedrijfsgrootte; daarbij kan er voor een vereenvoudigd controlesysteem worden gekozen en is het in bepaalde gevallen mogelijk om administratieve sancties niet op te leggen.

Wat betreft GLMC-norm 9, heeft het voorzitterschap voorgesteld om een uniform **minimumpercentage productieve/niet-productieve arealen en elementen** in de hele EU in te voeren. Volgens het voorzitterschap moet bij het bepalen van een dergelijk minimumpercentage enerzijds rekening worden gehouden met de hogere milieu- en klimaatambities en anderzijds met de verschillen tussen de lidstaten. Het voorzitterschap heeft bijgevolg voorgesteld het minimumpercentage te verhogen van 5 % (zoals in de huidige vergroening) **tot [x]% voor bouwland** (waarbij [x]% staat voor een op EU-niveau overeen te komen percentage). Aangezien veel lidstaten dit met klem gevraagd hebben, zou het mogelijk moeten zijn om **bepaalde vormen van productief gebruik** voor het minimumpercentage te laten **meetellen**. Voor vanggewassen is een wegingsfactor van 0,3 bepaald. Het voorzitterschap stelt voor dat lidstaten die uitsluitend niet-productieve arealen en elementen voor het minimumpercentage willen meetellen, een lager minimumpercentage van **3 %** hanteren. Het voorzitterschap is van mening dat andere GLMC's en uit de regelgeving voortvloeiende beheerseisen (RBE's) in grote lijnen behouden moeten blijven zoals beschreven in de door het Kroatische voorzitterschap opgestelde tekst.

3. **Milieu- en klimaatbepalingen in de tweede pijler** Het voorzitterschap stelt voor om de onder het Kroatische voorzitterschap opgestelde compromistekst betreffende betalingen voor gebieden met natuurlijke of andere specifieke beperkingen uit hoofde van artikel 66, te handhaven. Dergelijke betalingen zouden bijgevolg afgeboekt worden aan de minimumdrempel van 30 % van de totale Elfpo-bijdrage, die gereserveerd wordt voor interventies die zijn gericht op de specifieke milieu- en klimaatgerelateerde doelstellingen.

Het nieuwe uitvoeringsmodel

Het nieuwe uitvoeringsmodel vormt een centraal onderdeel van de toekomstige resultaatgerichte GLB. Het omvat een aantal specifieke bepalingen, zoals de vaststelling van eenheidsbedragen voor de interventies, prestatiegoedkeuring en indicatoren, die erop gericht zijn om af te stappen van het vorige op naleving gebaseerde systeem.

Het Duitse voorzitterschap heeft dit belangrijke onderwerp uitvoerig besproken tijdens de vergaderingen van de Groep horizontale landbouwvraagstukken, daarbij voortbouwend op de vorderingen van de vorige voorzitterschappen. Daarnaast heeft het SCL zich gebogen over het toekomstig opzet van indicatoren.

De praktische uitvoerbaarheid van het nieuwe uitvoeringsmodel door de lidstaten is een gemeenschappelijk doel. Tegelijkertijd heeft de Europese Commissie een toereikende basis nodig voor de evaluatie van de planning en is een solide basis noodzakelijk voor de prestatie-evaluatie. Een aantal elementen moet nog worden besproken om een gezamenlijke oplossing te vinden.

4. **Goedkeuring van de strategische plannen van de lidstaten** Veel lidstaten hebben hun diepe bezorgdheid uitgesproken en hebben vragen over de nodige rechtszekerheid met betrekking tot de procedure voor goedkeuring door de Commissie van de strategische plannen van de lidstaten. Het voorzitterschap heeft daarom een juridische verduidelijking ingevoegd in artikel 106 van de verordening strategische GLB-plannen. Deze wijziging is bedoeld om te verduidelijken dat de beoordeling van de strategische GLB-plannen door de Commissie uitsluitend gebaseerd moet zijn op handelingen die juridisch bindend zijn voor de lidstaten.
5. **Indicatoren** Het systeem van indicatoren moet duidelijk en uitvoerbaar zijn om aan te tonen dat het GLB daadwerkelijk zijn doelstellingen verwezenlijkt. Tegelijkertijd heeft de Commissie voldoende informatie en gegevens nodig om de prestatie-evaluatie uit te voeren en de uitvoering van het GLB te monitoren. Om de bijdrage van het GLB aan bepaalde milieu- en klimaatdoelstellingen in te schatten, kunnen afzonderlijke indicatoren een betere weergave bieden van de beleidseffecten. Het voorzitterschap heeft daarom de herinvoering van afzonderlijke indicatoren voorgesteld, waarmee de GLB-bijdrage aan luchtkwaliteit, waterkwaliteit en duurzaam watergebruik kan worden bestreken. Het voorzitterschap streeft ernaar de werkzaamheden inzake indicatoren in de Groep horizontale landbouwvraagstukken af te ronden.

6. **Eenheidsbedragen.** De lidstaten hebben herhaaldelijk gevraagd om een pragmatische aanpak voor de vaststelling van eenheidsbedragen, met name bij het plannen van zeer gedifferentieerde interventies, bijvoorbeeld zeer gerichte milieu-interventies in pijler II. In dit verband werd benadrukt dat het verband tussen enerzijds indicatieve financiële toewijzingen op het niveau van de interventie en anderzijds de planning van eenheidsbedragen en outputs te rigide was. Het voorzitterschap heeft daarom voorgesteld af te stappen van de oorspronkelijke aanpak van een puur wiskundige procedure voor het bepalen van de financiële middelen voor een interventie. In zijn voorstellen wordt verduidelijkt dat de financiële toewijzing indicatief is en krijgen de lidstaten meer flexibiliteit bij de planning. Ook is het concept van gemiddelde eenheidsbedragen en geaggregeerde outputs opgenomen. Dit is met name van belang voor de planning van zeer gedifferentieerde interventies, zoals ecoregelingen, bepaalde milieu-interventies in pijler II en betalingen voor gebieden met natuurlijke of andere specifieke beperkingen. In het algemeen zal deze aanpak de beschrijving van interventies aanzienlijk vereenvoudigen. Het voorzitterschap streeft ernaar de werkzaamheden inzake eenheidsbedragen en jaarlijkse prestatieverslagen in de Groep horizontale landbouwvraagstukken af te ronden.

Rechtstreekse betalingen

7. **Plafonnering en degressiviteit.** Op basis van de conclusies van de Europese Raad over het MFK heeft het voorzitterschap de juridische formulering aangepast door aan te geven dat plafonnering vrijwillig moet zijn voor de lidstaten. In de geest van het oorspronkelijke voorstel van de Commissie heeft het voorzitterschap ook een vrijwillig mechanisme ingevoerd om rechtstreekse betalingen onder 100 000 EUR te verlagen, alsook een vrijwillige plafonnering voor grotere ontvangers boven die grens, wat de lidstaten een maximale flexibiliteit zou bieden.
8. **Andere kwesties in verband met rechtstreekse betalingen.** Onder vorige voorzittersschappen is aanzienlijke vooruitgang geboekt op het gebied van andere rechtstreekse betalingen. Het voorzitterschap is derhalve van mening dat de wetgevingsteksten in de versie van het Kroatische voorzitterschap door een ruime meerderheid van de lidstaten kunnen worden gesteund.

Om het debat in de Raad Landbouw en Visserij op 21 september 2020 te structureren, verzoekt het voorzitterschap de ministers **van gedachten te wisselen over de volgende aspecten waarvoor politieke sturing nodig is:**

2. De lidstaten hebben zich, sinds de indiening van de hervormingsvoorstellen, in beginsel uitgesproken vóór de hogere milieuambitie van het toekomstige GLB. Om die toezegging in concrete beleidsmaatregelen om te zetten, heeft het voorzitterschap tekstvoorstellen gedaan voor een minimale begrotingstoewijzing voor ecoregelingen, bepalingen om het verlies van niet-bestede middelen voor ecoregelingen te voorkomen, een tweeledige aanpak voor niet-productieve arealen en bepaalde productieve arealen (GLMC 9), de oormerking voor agromilieumaatregelen in pijler II, en een passende conditionaliteitsregeling voor kleine boerderijen.

Vraag 1:

Kunt u zich vinden in de benadering van het voorzitterschap inzake de groene architectuur van het GLB?

Welke GLB-elementen zijn volgens u cruciaal om de milieu- en klimaatambities van het toekomstige GLB waar te kunnen maken?

3. Rechtstreekse betalingen zullen het belangrijkste instrument blijven voor gerichte steun aan landbouwers, opdat deze enerzijds voedsel van hoge kwaliteit kunnen produceren en anderzijds maatschappelijke en milieudiensten kunnen leveren, en opdat de noodzakelijke sociaal-economische stabiliteit en langetermijnperspectieven van de landbouw in de EU gevrijwaard worden.

Voortbouwend op de vorderingen van vorige voorzitterschappen heeft het voorzitterschap suggesties gedaan voor de structuur van het toekomstige systeem van rechtstreekse betalingen, waaronder de basisinkomenssteun voor duurzaamheid, de aanvullende inkomenssteun voor jonge landbouwers en de aanvullende herverdelende inkomenssteun voor duurzaamheid.

Op basis van de conclusies van de Europese Raad over het MFK heeft het voorzitterschap ook voorgesteld een vrijwillig mechanisme in te voeren voor het plafonneren van rechtstreekse betalingen, met inbegrip van bepalingen waardoor de lidstaten de rechtstreekse betalingen aan grote ontvangers, volgens een hoge mate van flexibiliteit, verder kunnen verlagen.

Vraag 2:

Kunt u zich vinden in de suggesties van het voorzitterschap om de lidstaten flexibiliteit te bieden in hun keuzes bij het toewijzen van rechtstreekse betalingen?

Is er volgens u aanvullende sturing nodig om ervoor te zorgen dat het systeem van rechtstreekse betalingen in de hele EU uniform wordt toegepast?

4. Het nieuwe uitvoeringsmodel is een hoeksteen van het toekomstige GLB: het moet ervoor zorgen dat de doelstellingen ervan efficiënter worden verwezenlijkt en dat er beter verantwoording wordt afgelegd aan het publiek. Aangezien het nieuwe uitvoeringsmodel een volledig nieuwe beheers- en administratieve aanpak behelst in vergelijking met het oude, op naleving gebaseerde systeem, hebben opeenvolgende voorzitterschappen zich sterk ingespannen om het werkbaar en haalbaar te maken, niet alleen voor landbouwers, maar ook voor de nationale overheden en de Commissie.

Tijdens de vergadering van het SCL van 14 september 2020 heeft het voorzitterschap de Raad geïnformeerd over de lopende werkzaamheden ter verdere verbetering van dit model.

Vraag 3:

Welke bepalingen zijn volgens u het belangrijkste om tot een evenwicht te komen tussen de nadruk op een betere uitvoering en de behoefte aan administratieve vereenvoudiging?

Welke elementen moeten volgens u nog worden versterkt om dat evenwicht te verbeteren?
