



Brüsszel, 2020. szeptember 16.
(OR. en)

10729/20

Intézményközi referenciaszámok:

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

**AGRI 263
AGRILEG 96
AGRIFIN 70
AGRISTR 65
AGRIORG 61
CODEC 790
CADREFIN 230**

FELJEGYZÉS

Küldi: az elnökség

Címzett: a Tanács

Biz. dok. sz.: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1

Tárgy: A 2020 utáni KAP-ra vonatkozó reformcsomag

a) Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a közös agrárpolitika keretében a tagállamok által elkészítendő stratégiai tervhez (KAP stratégiai terv) nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott támogatásra vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint az 1305/2013/EU és az 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről

b) Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról, valamint az 1306/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről

c) Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról szóló 1308/2013/EU rendelet, a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló 1151/2012/EU rendelet, az ízesített borászati termékek meghatározásáról, megnevezéséről, kizárásáról és földrajzi árujelzőinek oltalmáról szóló 251/2014/EU rendelet, az Unió legkülső régiói részére egyedi mezőgazdasági intézkedések megállapításáról szóló 228/2013/EU rendelet és az egyedi mezőgazdasági intézkedéseknek a kisebb ékei-tengeri szigetek javára történő megállapításáról szóló 229/2013/EU rendelet módosításáról

– A KAP-reformmal kapcsolatos aktuális helyzet áttekintése és véleménycsere

A Mezőgazdasági és Halászati Tanács 2020. szeptember 21-i ülésének előkészítéseként mellékelten továbbítjuk a delegációknak az elnökség feljegyzését, amely áttekintést nyújt a KAP-reformcsomaggal kapcsolatos jelenlegi helyzetről és a miniszterek véleménycseréjének alapjául szolgáló, megvitatandó elemekről, továbbá – a vita strukturálása céljából – három megválaszolandó kérdést is tartalmaz.

A KAP-reformra vonatkozó általános megközelítés előkészítése céljából az alábbiakban áttekintést adunk a Tanács 2020. szeptember 21-i ülésére tervezett megbeszélésekről, valamint az októberre kialakítandó általános megközelítés részét képező egyéb kérdések jelenlegi állásáról.

A KAP-reformmal kapcsolatos aktuális helyzet

A közös piacszerkezésről szóló rendelet

Az elnökség a Mezőgazdasági Különbizottság elé fogja terjeszteni a módosító rendeletet annak érdekében, hogy októberben általános megközelítést lehessen kialakítani. Az elnökség úgy ítéli meg, hogy a módosító rendelet szövege nagyrészt stabil, és törekedni fog annak a Mezőgazdasági Különbizottságban történő véglegesítésére.

Horizontális rendelet

Az elnökség folytatja az egyeztetéseket az illetékes tanácsi munkacsoportban annak érdekében, hogy októberben lezáruljon az általános megközelítésre irányuló munka.

A KAP stratégiai tervekről szóló rendelet

Jóllehet a KAP stratégiai tervekről szóló rendelet szövege nagyrészt stabilnak tekinthető, vannak még olyan lényeges kérdések, amelyekről további megbeszéléseket kell folytatni.

Zöldítési struktúra

A tagállamok több alkalommal megerősítették a KAP környezetvédelmi és éghajlat-politikai hozzájárulásának növelésére irányuló törekvésüket. A környezet- és éghajlatvédelmi törekvések fokozása érdekében ennek megfelelően kell alakítani az úgynevezett zöldítési struktúrát.

1. **Ökorendszerek.** Az elnökség a KAP környezet- és éghajlatvédelmi törekvéseinek fokozásához kulcsfontosságú eszköznek tekinti az erős ökorendszereket. Az elnökség benyújtotta a javaslatait a tagállamok kötelező ökorendszereivel, valamint az ökorendszerekre elkülönített közvetlen kifizetéseknek a költségvetésen belüli minimális arányával kapcsolatban. Több tagállam észrevételezte, hogy nehéz előre jelezni az ökorendszerek elterjedésének mértékét, és el kell kerülni azt, hogy az ökorendszerekre szánt, fel nem használt források elveszenek. Az elnökség figyelembe veszi ezeket az aggodalmakat, ezért kétlépcsős megközelítést terjesztett elő a minimális költségvetés meghatározására; a kezdeti „kísérleti szakaszban” a forrásvesztés elkerülését célzó mechanizmust javasol – amennyiben az éghajlat- és környezetvédelmi célokat szolgáló rendszerek forrásainak felhasználására vonatkozó összes lehetőséget kimerítették. Az elnökség nyitott a tagállamoknak és a Bizottságnak a fel nem használt források problémájával kapcsolatos elképzeléseire, és várakozással tekint a Tanács szeptemberi ülésén ezzel kapcsolatban megfogalmazandó észrevételek elé.
2. **Feltételelesség.** Az elnökség úgy véli, hogy a környezeti teljesítmény kívánt növelése érdekében ambiciózus feltételelességi rendszerre van szükség. Ezért minden mezőgazdasági termelőre feltételelességnek kell vonatkoznia. A szükségtelen adminisztratív terhek elkerülését szolgálja a mezőgazdasági kisüzemeket érintő egyszerűsítés, mégpedig oly módon, hogy a jó mezőgazdasági és környezeti állapotra (GAEC) vonatkozó tagállami előírások kidolgozásakor figyelembe kell venni a mezőgazdasági üzem méretét, lehetőséget biztosítva az egyszerűsített ellenőrzési rendszer alkalmazására és arra, hogy bizonyos esetekben ne kerüljön sor közigazgatási szankciók kivetésére.

A jó mezőgazdasági és környezeti állapotra vonatkozó 9. előírást (GAEC 9) illetően az elnökség **a termelő/nem termelő területek és elemek Unió-beli egységes minimális arányának** a bevezetését javasolta. Az elnökség véleménye szerint a minimális arányt úgy kell meghatározni, hogy az tükrözze egyrészt az ambiciózusabb környezet- és éghajlatvédelmi törekvéseket, másrészt a tagállamok eltérő helyzetét. Következésképp az elnökség a minimális százalékos aránynak (a jelenlegi zöldítés tekintetében meghatározott) 5 %-ról **[x] %-ra** való emelését javasolta **a szántóterületek vonatkozásában** (az [x]% uniós szinten meghatározandó érték). Amint azt számos tagállam határozottan kérte, lehetővé kell tenni **bizonyos termelő felhasználásoknak** a minimális arányba történő **beszámítását**. A köztes kultúrák esetében előírányzott súlyozó tényező 0,3. Azon tagállamok esetében, amelyek kizárólag nem termelési célú területeket és elemeket kívánnak beszámítani a minimális arányba, az elnökség alacsonyabb, **3 %-os** minimális arányt javasol. Az elnökség úgy véli, hogy a jó mezőgazdasági és környezeti állapotra vonatkozó egyéb követelmények és a jogszabályban foglalt gazdálkodási követelmények tekintetében nagy vonalakban meg kell tartani a horvát elnökség által megfogalmazott szöveget.

3. **Környezetvédelmi és éghajlat-politikai rendelkezések a második pillérben.** Az elnökség azt javasolja, hogy a 66. cikk szerinti, hátrányos természeti adottságokkal vagy egyéb területspecifikus hátrányokkal rendelkező területekre vonatkozó kifizetések tekintetében maradjon fenn a horvát elnökség alatt megfogalmazott kompromisszumos szöveg. Ennek megfelelően ezek a kifizetések beleszámítanak a konkrét környezetvédelmi és éghajlat-politikai célkitűzésekre irányuló beavatkozások számára fenntartandó, a teljes EMVA-hozzájárulás 30 %-át kitevő minimális küszöbértékbe.

Új teljesítési modell

Az új teljesítési modell a jövőbeli eredményalapú KAP egyik központi eleme. Számos konkrét – így például a beavatkozásokra vonatkozó egységösszegek meghatározásával, a teljesítményalapú záróelszámolással és a teljesítménymutatókkal kapcsolatos – rendelkezést tartalmaz, amelyek célja, hogy elmozduljunk a korábbi, megfelelésen alapuló rendszertől.

Az előző elnökségek által elért eredményekre támaszkodva a német elnökség a horizontális mezőgazdasági kérdésekkel foglalkozó munkacsoport ülésein mélyreható megbeszéléseket folytatott erről a fontos témáról. Emellett a Mezőgazdasági Különbizottság foglalkozott a mutatók jövőbeli kialakításának kérdésével.

A közös cél az, hogy a tagállamok megfelelően tudják alkalmazni az új teljesítési modellt. Az Európai Bizottságnak ugyanakkor elegendő alapra van szüksége a tervezés felülvizsgálatához és szilárd alappal kell rendelkeznie a teljesítmény-felülvizsgálathoz. A közös megoldás érdekében néhány elemet még meg kell vitatni.

1. **A tagállamok stratégiai terveinek jóváhagyása.** Több tagállam mély aggodalmának adott hangot és kérdéseket fogalmazott meg a tagállami stratégiai tervek Bizottság általi jóváhagyásának folyamatával kapcsolatos szükséges jogbiztonsággal kapcsolatban. Az elnökség ezért a KAP stratégiai tervekről szóló rendelet 106. cikkébe beillesztette a vonatkozó jogi pontosítást. E módosítás célja annak egyértelművé tétele, hogy a KAP stratégiai terveknek a Bizottság általi értékelése kizárólag olyan jogi aktusokon alapulhat, amelyek a tagállamokra nézve kötelező erejűek.
2. **Mutatók.** A mutatók rendszerének egyértelműnek és alkalmazhatónak kell lennie annak érdekében, hogy igazolni lehessen velük, hogy a KAP valóban teljesíti célkitűzéseit. A Bizottságnak ugyanakkor elegendő információra és adatra van szüksége a teljesítmény-felülvizsgálat elvégzéséhez és a KAP végrehajtásának nyomon követéséhez. A KAP bizonyos környezetvédelmi és éghajlat-politikai célkitűzésekhez való hozzájárulásának megvizsgálása érdekében, külön mutatók jobban tudnák tükrözni a szakpolitika hatásait. Következésképpen az elnökség azt javasolta, hogy ismét vezessenek be külön mutatókat a KAP által a levegőminőséghez, a vízminőséghez és a fenntartható vízhasználathoz való hozzájárulás vonatkozásában. Az elnökség célja, hogy a horizontális mezőgazdasági kérdésekkel foglalkozó munkacsoportban lezáruljon a mutatókkal kapcsolatos munka.

3. **Egységösszegek.** A tagállamok több alkalommal is pragmatikus megközelítés alkalmazását kérték az egységösszegek meghatározásához, különösen nagyon differenciált beavatkozások – például a II. pillérbe tartozó nagyon célzott környezetvédelmi beavatkozások – tervezése során. Ezzel összefüggésben hangsúlyozták, hogy a beavatkozás szintjén az indikatív pénzügyi támogatások, valamint az egységösszegek és a kimenetek tervezése közötti kapcsolat túlságosan merev. Az elnökség ezért azt javasolta, hogy hagyjanak fel a beavatkozásokhoz szükséges pénzügyi források meghatározására szolgáló, tisztán matematikai eljárásokon alapuló eredeti megközelítéssel. Az elnökség javaslatai így még egyértelműbbé tették, hogy a pénzügyi támogatás indikatív jellegű, és nagyobb rugalmasságot biztosítanak a tagállamok számára a tervezéshez. Ezenkívül a szövegbe beillesztették az átlagos egységösszegek és az aggregált kimenetek fogalmát. Ez különösen releváns a nagyon differenciált beavatkozások – így például az ökörendszerek –, a II. pillérbe tartozó bizonyos környezetvédelmi beavatkozások, valamint hátrányos természeti adottságú vagy egyéb területspecifikus hátrányokkal rendelkező területekre vonatkozó kifizetések tervezése szempontjából. Összességében ez a megközelítés jelentős mértékben leegyszerűsíti majd a beavatkozások leírását. Az elnökség célja, hogy a horizontális mezőgazdasági kérdésekkel foglalkozó munkacsoportban lezáruljon az egységösszegekkel és az éves teljesítményjelentésekkel kapcsolatos munka.

Közvetlen kifizetések

1. **Felső határ és fokozatos csökkentés.** Az MFF-ről szóló európai tanácsi következtetések alapján az elnökség kiigazította a jogi szövegezést, jelezve, hogy a felső határ alkalmazása önkéntes kell, hogy legyen a tagállamok számára. Az eredeti bizottsági javaslat szellemét követve az elnökség továbbá bevezetett egyrészt egy önkéntes mechanizmust a 100 000 EUR alatti közvetlen kifizetések csökkentésére, másrészt pedig ezen összeghatáron túlmenően egy önkéntes felső határt a nagyobb kedvezményezetttek vonatkozásában, ami maximális rugalmasságot biztosítana a tagállamok számára.
2. **Az egyéb közvetlen kifizetésekkel kapcsolatos kérdések.** A korábbi elnökségek idején jelentős előrelépés történt az egyéb közvetlen kifizetések terén. Az elnökség ezért azon a véleményen van, hogy a tagállamok nagy többsége támogatni tudná a jogi szövegeknek a horvát elnökség által készített változatát.

A Mezőgazdasági és Halászati Tanács 2020. szeptember 21-i ülésén folytatandó vita strukturálása érdekében az elnökség szeretné felkérni a minisztereket, hogy **összák meg véleményüket a következő kérdésekről, amelyek tekintetében politikai iránymutatásra lenne szükség:**

1. A reformjavaslatok előterjesztése óta a tagállamok elvben támogatják a jövőbeli KAP ambiciózusabb környezetvédelmi céljait. Ezen elkötelezettség konkrét szakpolitikai intézkedésekbe történő átültetése érdekében az elnökség szövegezési javaslatokat terjesztett elő, amelyek a következőkre terjednek ki: az ökörendszerekre vonatkozó minimális költségvetési támogatás, az ökörendszerekre szánt, fel nem használt források elvesztésének elkerülését célzó rendelkezések, a nem termelő területek és egyes termelő területek vonatkozásában alkalmazott kétlépcsős megközelítés (GAEC 9), forráselkülönítés a II. pillérben az agrár-környezetvédelmi támogatások vonatkozásában és a kisebb gazdaságok esetében megfelelő feltételeességi rendszer.

1. kérdés:

Egyetért-e a jövőbeli KAP zöldítési struktúrájára vonatkozó elnökségi megközelítéssel? Véleménye szerint a KAP mely elemei lennének a legrelevánsabbak ahhoz, hogy a jövőbeli KAP környezet- és éghajlatvédelmi törekvései konkrétak és hitelesek legyenek?

2. A közvetlen kifizetések továbbra is a célzott támogatás fő eszközei lesznek annak érdekében, hogy a mezőgazdasági termelők kiváló minőségű élelmiszereket tudjanak előállítani, valamint társadalmi és környezetvédelmi szolgáltatásokat tudjanak nyújtani, továbbá hogy biztosítani lehessen az uniós mezőgazdasághoz szükséges társadalmi-gazdasági stabilitást és hosszú távú kilátásokat.

Az elnökség az előző elnökségek által elért eredményekre támaszkodva javaslatokat tett a közvetlen kifizetések jövőbeli rendszerének szerkezetére, így például a fenntarthatóságot elősegítő, alapszintű jövedelemtámogatásra, a fiatal mezőgazdasági termelők részére nyújtott kiegészítő jövedelemtámogatásra és a fenntarthatóságot elősegítő, kiegészítő, átcsoportosítással nyújtható jövedelemtámogatásra vonatkozóan.

Az MFF-ről szóló európai tanácsi következtetések alapján az elnökség javasolta továbbá a közvetlen kifizetések maximalizálására szolgáló önkéntes mechanizmus bevezetését, amely többek között rendelkezéseket tartalmaz ahhoz, hogy a tagállamok a közvetlen kifizetések vonatkozásában további csökkentéseket alkalmazhassanak a nagy kedvezményezetttek esetében, nagyfokú rugalmasságot biztosítva egyúttal azon tagállamok számára, amelyek ennek alkalmazását választják.

2. kérdés:

Egyetért-e az elnökség azon javaslatával, hogy a közvetlen kifizetések vonatkozásában a tagállamok rugalmasan alkalmazhassák a célmeghatározási lehetőségeket?

Szükségesnek tartja-e további iránymutatást célzó rendelkezések kidolgozását annak érdekében, hogy az Unió egészében egységesebben alkalmazza a közvetlen kifizetések rendszerét?

3. Az új teljesítési modell a jövőbeli KAP egyik alapvető eleme, és hozzá kell járulnia ahhoz, hogy a KAP hatékonyabban valósítsa meg célkitűzéseit, és hogy a nyilvánosság felé javuljon a KAP elszámoltathatósága. Ugyanakkor, mivel az új teljesítési modell a régi, megfelelésen alapuló rendszerhez képest teljesen új irányítási és igazgatási megközelítés lenne, több elnökség is nagy erőfeszítéseket tett annak érdekében, hogy az ne csak a mezőgazdasági termelők, hanem a tagállamok közigazgatási szervei és a Bizottság számára is működőképes és alkalmazható legyen.

A Mezőgazdasági Különbizottság 2020. szeptember 14-i ülésén az elnökség tájékoztatta a Tanácsot az új teljesítési modell további javítását célzó, folyamatban lévő munkáról.

3. kérdés:

Véleménye szerint mely rendelkezések a legfontosabbak ahhoz, hogy egyensúly alakuljon ki a teljesítményalapú megközelítés előtérbe helyezése és azon igény között, hogy egyszerűbbé váljanak az adminisztratív eljárások?

Az egyensúly javítása érdekében Ön mely elemek megerősítését javasolná?