



Брюксел, 16 септември 2020 г.
(OR. en)

10729/20

Междуинституционални

досиета:

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

AGRI 263
AGRILEG 96
AGRIFIN 70
AGRISTR 65
AGRIORG 61
CODEC 790
CADREFIN 230

БЕЛЕЖКА

От: Председателството

До: Съвета

№ док. Ком.: 9645/18 + COR 1 + ADD 1
9634/18 + COR 1 + ADD 1
9556/18 + REV 1 (en, de, fr) + COR 1

Относно: Пакет за реформата на ОСП след 2020 г.

а) Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА за установяване на правила за подпомагане за стратегическите планове, които трябва да бъдат изготвени от държавите членки по линия на Общата селскостопанска политика (стратегическите планове по ОСП) и финансирани от Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) и от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1305/2013 на Европейския парламент и на Съвета и Регламент (ЕС) № 1307/2013 на Европейския парламент и на Съвета

б) Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1306/2013

в) Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА за изменение на регламенти (ЕС) № 1308/2013 за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти, (ЕС) № 1151/2012 относно схемите за качество на селскостопанските продукти и храни, (ЕС) № 251/2014 за определяне, описание, представяне, етикетирание и правна закрила на географските указания на ароматизирани лозаро-винарски продукти, (ЕС) № 228/2013 за определяне на специфични мерки за селското стопанство в най-отдалечените региони на Съюза и (ЕС) № 229/2013 за определяне на специфични мерки в областта на селското стопанство по отношение на малките острови в Егейско море

- Актуално състояние на реформата на ОСП и обмен на мнения

С оглед на заседанието на Съвета по селско стопанство и рибарство на 21 септември 2020 г. приложено на делегациите се изпраща бележка на председателството, в която се излага актуалното състояние на пакета за реформа на ОСП и се очертават елементите за дискусия по време на обмена на мнения на министрите, включително три въпроса за структуриране на дебата.

В подготовка за общ подход по реформата на ОСП по-долу е представен преглед на планираните дискусии в Съвета на 21 септември 2020 г., както и актуалното състояние по другите въпроси, които ще бъдат включени в общия подход през октомври.

Актуално състояние на реформата на ОСП

Регламент за общата организация на пазарите

Председателството ще внесе регламента за изменение в Специалния комитет по селско стопанство с оглед на постигането на общ подход през октомври. Председателството смята, че текстът на регламента за изменение е до голяма степен стабилен, и ще работи за финализирането му в Специалния комитет по селско стопанство.

Хоризонтален регламент

Председателството ще продължи работата си в съответната работна група на Съвета с оглед на финализирането на работата по постигането на общ подход през октомври.

Регламент за стратегическите планове по ОСП

Въпреки че текстът на регламента за стратегическите планове по ОСП може да се счита до голяма степен за стабилен, съществуват важни въпроси, които се нуждаят от допълнително обсъждане.

Архитектура за екологизиране

Държавите членки многократно са потвърждавали амбицията си да увеличат приноса на ОСП към околната среда и климата. С цел да се постигне по-високо равнище на амбиция по отношение на околната среда и климата, необходимо е така наречената „архитектура за екологизиране“ да бъде проектирана по подходящ начин.

1. **Екосхеми.** Председателството счита, че силните екосхеми са ключов инструмент за повишаване на амбициите на ОСП в областта на околната среда и климата. Председателството представи предложенията си, включващи задължителни екосхеми за държавите членки и минимален дял от бюджета за разпределени средства за директни плащания за екосхемите. Няколко държави членки подчертаха, че е трудно да се предвиди в каква степен екосхемите ще бъдат използвани и че следва да се избегне загубата на неусвоени средства за екосхеми. Председателството взе предвид тези опасения и представи двустепенен подход за определяне на минимален бюджет, включващ първоначална „пилотна фаза“, в рамките на която се предлага механизъм за избягване на загубата на средства, който да се задейства, при условие че всички възможности за използване на съответните средства за схеми за климата и околната среда са изчерпани. Председателството е готово да разгледа идеите на държавите членки и на Комисията относно проблема с неусвоените средства и очаква да получи съответни коментари на заседанието на Съвета през септември.
2. **Обвързване с условия.** С оглед на постигането на желаните по-високи екологични резултати председателството смята, че е необходимо да се въведе амбициозна система за обвързване с условия. Поради това всички земеделски стопани следва да бъдат обвързани с условия. С цел да се предотврати ненужната административна тежест, се предвиждат опростявания за малки стопанства, като при установяването на стандартите за добро земеделско и екологично състояние (ДЗЕС) държавите членки вземат предвид размера на земеделските стопанства; предвижда се и възможността за опростена система за контрол и за неприлагане на административни наказания в определени случаи.

Що се отнася до стандарта за ДЗЕС 9, председателството предложи да се въведе единен **минимален дял на производствените/непроизводствените площи и обекти** в целия ЕС. Председателството е на мнение, че определянето на такъв минимален дял трябва да отразява, от една страна, по-високите амбиции в областта на околната среда и климата, а от друга страна, различното положение във всички държави членки. Ето защо председателството предложи минималният процент да се увеличи от 5% (това е процентът съгласно действащите понастоящем мерки за екологизиране) на **[x]% по отношение на обработваемата земя** ([x]% представлява цифра, която трябва да бъде договорена на равнището на ЕС). В съответствие с настоятелните искания, отправени от много държави членки, следва да бъде възможно при използване **за определени производствени цели да се предвиждат** отклонения от минималния дял. За междинните култури е предвиден тегловен коефициент от 0,3. За държавите членки, които желаят да отчитат само непроизводствени площи и обекти за целите на отклонението от минималния дял, председателството предлага по-нисък минимален дял от **3%**. Председателството смята, че другите ДЗЕС и законоустановените изисквания за управление следва да останат като цяло във варианта, в който са изготвени от хърватското председателство.

3. **Разпоредби във втория стълб, отнасящи се до околната среда и климата.**

Председателството предлага да се запази компромисният текст, изготвен по време на хърватското председателство във връзка с плащанията за райони с природни или други специфични за района ограничения съгласно член 66. Съответно тези плащания ще се приспадат от минималния праг от 30% от общия размер на приноса на ЕЗФРСР, който трябва да бъде запазен за интервенции, насочени към постигане на специфичните цели, свързани с околната среда и климата.

Нов модел за осъществяване на ОСП

Новият модел на за осъществяване на ОСП е основна част от бъдещата ОСП, основана на резултатите. Той включва редица специфични разпоредби, с които се цели изоставяне на предишната система, основана на съответствието, като например разпоредби, отнасящи се до определянето на единични суми за интервенциите, уравниването с оглед на качеството на изпълнението и показателите.

Въз основа на постигнатия от предишните председателства напредък германското председателство обсъди задълбочено тази важна тема на заседанията на работна група „Хоризонтални селскостопански въпроси“. Освен това Специалният комитет по селско стопанство разгледа въпроса за изготвянето на показатели в бъдеще.

Общата цел е въвеждането на новия модел за осъществяване на ОСП да бъде практически приложимо за държавите членки. Същевременно Европейската комисия има нужда от достатъчно основание за преразглеждане на планирането и от солидна основа за прегледа на качеството на изпълнението. Остава да се обсъдят някои елементи, за да се намери общо решение.

1. **Одобряване на стратегическите планове на държавите членки.** Много държави членки изразиха дълбока загриженост и повдигнаха въпроси относно необходимата правна сигурност във връзка с процеса на одобряване от Комисията на стратегическите планове на държавите членки. Поради тази причина председателството включи в член 106 от Регламента за стратегическите планове по ОСП съответно правно пояснение. С посоченото изменение се цели да се поясни, че оценката на стратегическите планове по ОСП от страна на Комисията се основава изключително на актове, които са правно обвързващи за държавите членки.
2. **Показатели.** Системата от показатели трябва да бъде ясна и приложима, за да се докаже, че ОСП изпълнява наистина заложените в нея цели. Същевременно Комисията се нуждае от достатъчно информация и данни, за да извършва преглед на качеството на изпълнението и да осъществява мониторинг върху изпълнението на ОСП. За да се реши въпросът за приноса на ОСП към постигането на определени цели в областта на околната среда и климата, отделни показатели биха отразили по-добре въздействието на политиката. Поради тази причина председателството предложи да се въведат отново отделни показатели, обхващащи приноса на ОСП за качеството на въздуха, качеството на водата и устойчивото използване на водата. Председателството цели приключване на работата по показателите в работна група „Хоризонтални селскостопански въпроси“.

3. **Единични суми.** Държавите членки многократно са отправяли искане за прагматичен подход за определянето на единични суми, особено при планирането на силно диференцирани интервенции, например много целенасочени интервенции в областта на околната среда в рамките на стълб II. В този контекст беше подчертано, че липсва гъвкавост на връзката между примерните разпределени финансови средства на равнището на интервенцията и планирането на единичните суми и крайните продукти. Поради това председателството предложи да се изостави първоначалният подход на чисто математическа процедура за определяне на финансовите ресурси за дадена интервенция. По този начин предложенията на председателството показаха още по-ясно, че разпределението на финансовите средства е примерно, и предоставиха на държавите членки повече гъвкавост при планирането. Освен това беше включено и понятието за средни единични суми и агрегирани крайни продукти. Това е от особено значение за планирането на силно диференцирани интервенции, като например екосхемите, определени интервенции в областта на околната среда по стълб II и плащанията за райони с природни или други специфични за района ограничения. Като цяло този подход ще опрости значително описанието на интервенциите. Председателството цели приключване на работата по единичните суми и годишните доклади за качеството на изпълнението в рамките на работна група „Хоризонтални селскостопански въпроси“.

Директни плащания

1. **Определяне на таван и прогресивно намаляване.** Въз основа на заключенията на Европейския съвет относно МФР председателството адаптира правната формулировка, като посочи, че определянето на горна граница следва да бъде доброволно за държавите членки. В духа на първоначалното предложение на Комисията председателството също така въведе доброволен механизъм за намаляване на директните плащания под 100 000 EUR и доброволен таван за по-големи получатели над този праг, който ще осигури максимална степен на гъвкавост за държавите членки.
2. **Други въпроси, свързани с директните плащания.** При предишните председателства беше постигнат значителен напредък в областта на другите директни плащания. Поради това председателството е на мнение, че правните текстове във варианта на хърватското председателство могат да бъдат подкрепени от мнозинството от държавите членки.

С оглед на структурирането на дебата по време на заседанието на Съвета по селско стопанство и рибарство на 21 септември 2020 г. председателството би желало да прикани министрите да **обменят мнения по следните аспекти, за които ще са необходими политически насоки**:

1. Държавите членки принципно подкрепят по-високата екологична амбиция на бъдещата ОСП още откакто бяха внесени предложенията за реформа. За да се трансформира този ангажимент в конкретни мерки на политиката, председателството представи предложения за формулировки, обхващащи минимално разпределение на бюджетни суми за екосхеми, разпоредби за избягване на загубата на неусвоени средства по екосхемите, двустепенен подход по отношение на непроизводствените площи и някои производствени площи (стандарт за ДЗЕС 9), заделяне на средства за агроекологичните мерки в стълб II и подходяща схема за обвързване с условия за по-малките стопанства.

Въпрос 1:

Съгласни ли сте с подхода на председателството за архитектурата за екологизиране на бъдещата ОСП?

Кои според Вас са елементите от ОСП, които най-вече ще допринесат за ефективността и надеждността на амбициите в областта на околната среда и климата на бъдещата ОСП?

2. Директните плащания ще продължат да бъдат основният инструмент за целенасочена подкрепа, за да се даде възможност на земеделските стопани да предлагат висококачествени храни и обществени и екологични услуги, и да се осигурят необходимата социално-икономическа стабилност и дългосрочни перспективи за селското стопанство в ЕС.

Въз основа на напредъка, постигнат от предходните председателства, председателството направи предложения за структурата на бъдещата система за директни плащания, включително основното подпомагане на доходите за устойчивост, допълнителното подпомагане на доходите за младите земеделски стопани и допълнителното преразпределително подпомагане на доходите за устойчивост.

Въз основа на заключенията на Европейския съвет относно МФР председателството предложи също така да се въведе доброволен механизъм за определяне на таван на директните плащания, включително разпоредби за прилагане от страна на държавите членки на допълнителни намаления на директните плащания за големи получатели, като същевременно се гарантира висока степен на гъвкавост за държавите членки, които решат да направят това.

Въпрос 2:

Съгласни ли сте с предложенията на председателството да се позволи на държавите членки да използват възможностите за насочване на директните плащания по гъвкав начин?

Смятате ли, че са необходими допълнителни насоки за постигането на по-висока степен на уеднаквено прилагане на системата на директните плащания в ЕС?

3. Новият модел за осъществяване на ОСП е основна характеристика на бъдещата ОСП и спомага за повишаване на ефективността ѝ по отношение на постигането на нейните цели и за подобряване на отчетността във връзка с ОСП пред обществеността. Същевременно, тъй като този нов модел ще бъде изцяло нов управленски и административен подход в сравнение със старата система, основана на съответствието, няколко председателства положили големи усилия, за да бъде той работещ и осъществим не само за земеделските стопани, но и за националните администрации и Комисията.

На заседанието на Специалния комитет по селско стопанство от 14 септември 2020 г. председателството информира Съвета за текущата работа по по-нататъшните подобрения на новия модел за осъществяване на ОСП.

Въпрос 3:

Кои разпоредби смятате за най-важни за постигането на баланс между стремежа към по-добро изпълнение и необходимостта от административно опростяване?

Според Вас кои елементи следва да бъдат подсилени, за да се подобри този баланс?