



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 9. juuli 2025
(OR. en, es)

10698/25
PV CONS 33
SOC 448
EMPL 306
SAN 376
CONSUM 117
PARLNAT

PROTOKOLLI KAVAND

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU

(tööhõive, sotsiaalsoliitika, tervise- ja tarbijakaitseküsimused)

19. ja 20. juuni 2025

1. Päevakorra vastuvõtmine

Nõukogu võttis vastu dokumendis 10018/25 esitatud päevakorra.

2. A-punktide heakskiitmine

Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri 10174/25

Nõukogu võttis vastu kõik eespool nimetatud dokumendis loetletud A-punktid, sealhulgas kõik vastuvõtmiseks esitatud keelelisi parandusi sisaldavad COR- ja REV-dokumendid. Nimetatud punktidega seotud avaldused on esitatud *addendum*'is.

TÖÖHÕIVE JA SOTSIAALPOLIITIKA

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

3. Praktikad käsitlev direktiiv

 9936/25

Üldine lähenemisviis

Nõukogu jõudis kokkuleppele üldises lähenemisviisis eespool nimetatud dokumendis esitatud praktikad käsitleva direktiivi suhtes.

Eesti ja Hispaania esitasid lisas toodud avaldused.

Muu kui seadusandlik tegevus

4. Euroopa poolaasta 2025



- a) **Põhimõtetest edusammudeni: uus Euroopa sotsiaalõiguste samba tegevuskava ja esimene vaesusevastane strateegia**
Poliitiline mõttevahetus

9420/25 + ADD 1

Nõukogu pidas poliitilise mõttevahetuse teemal „Põhimõtetest edusammudeni: uus Euroopa sotsiaalõiguste samba tegevuskava ja esimene vaesusevastane strateegia“, tuginedes eespool nimetatud dokumendis esitatud eesistujariigi suunisdokumendile.

b) Kevadpakett
Komisjoni ettekanne

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni ettekande kevadpaketi kohta.

c) Horisontaalne märkus riigipõhiste soovitude kohta 9901/25
Heakskiitmine

Nõukogu kiitis heaks tööhõive ja sotsiaalpoliitika aspekte käsitleva horisontaalse märkuse riigipõhiste soovitude kohta, mis on esitatud eespool nimetatud dokumendis.

d) 2025. aasta riigipõhiste soovitude hindamine ning 9595/25 + ADD 1-3
2024. aasta riigipõhiste soovitude rakendamine:
tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee arvamus
Kinnitamine

Nõukogu kinnitas tööhõivekomitee ja sotsiaalkaitsekomitee arvamuse 2025. aasta riigipõhiste soovitude hindamise ja 2024. aasta riigipõhiste soovitude rakendamise kohta, nagu see on esitatud eespool nimetatud dokumendis.

e) Panus riigipõhiste soovitude tööhõive- ja 9415/25
sotsiaalpoliitika aspektidesse: soovitud liikmesriikide 9903/25
majandus-, sotsiaal-, tööhõive-, struktuuri- ja 9983/25
eelarvepoliitikate kohta 10374/25
Heakskiitmine

Nõukogu kiitis heaks panuse liikmesriikide 2025. aasta majandus-, sotsiaal-, tööhõive-, struktuuri- ja eelarvepoliitikat käsitlevate riigipõhiste soovitude tööhõive- ja sotsiaalpoliitika aspektidesse dokumendis 9983/25 loetletud kujul, ja kiitis heaks dokumendis 10374/25 esitatud märkuse järgimist või selgitamist käsitleva normi kohta.

5. **Tööhõivekomitee arvamus töökohtade kvaliteediga seotud mõõtmete kohta**  9417/25
Tööhõivekomitee eesistuja ettekanne

Nõukogu võttis teadmiseks eespool osutatud dokumendis esitatud tööhõivekomitee eesistuja ettekande seoses tööhõivekomitee arvamusega töökohtade kvaliteediga seotud mõõtmete kohta.

6. **Järeldused, mis käsitlevad vanemaealiste inimeste toetamist nende täieliku potentsiaali saavutamisel tööturul ja ühiskonnas**  9321/25
Heakskiitmine

Nõukogu kiitis heaks eespool osutatud dokumendis esitatud järeldused, mis käsitlevad vanemaealiste inimeste toetamist nende täieliku potentsiaali saavutamisel tööturul ja ühiskonnas.

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

7. **Direktiiv, mis käsitleb võrdse kohtlemise põhimõtte rakendamist (artikkel 19)**  9573/25
Poliitiline mõttevahetus 9634/25
Eduaruanne

Nõukogu pidas dokumendis 9634/25 esitatud eesistujariigi suunisdokumendi alusel poliitilise mõttevahetuse direktiivi üle, mis käsitleb võrdse kohtlemise põhimõtte rakendamist sõltumata isikute usutunnistusest või veendumustest, puudest, vanusest või seksuaalsest sättumusest, keskendudes muudele valdkondadele kui tööhõive (artikkel 19). Nõukogu võttis samuti teadmiseks dokumendis 9573/25 esitatud eduaruande kavandatava direktiivi kohta.

Muu kui seadusandlik tegevus

8. Järeldused, mis käsitlevad soolise võrdõiguslikkuse edendamist tehisintellektipõhisel digiajastul [2] 9408/25
+ ADD 1 REV 2
+ ADD 2
Heakskiitmine

Nõukogu kiitis heaks eespool osutatud dokumendis esitatud järeldused, mis käsitlevad soolise võrdõiguslikkuse edendamist tehisintellektipõhisel digiajastul.

Bulgaaria ja Ungari esitasid lisas toodud avaldused.

Muud küsimused

9. a) Eesistujariigi üritused [2] 9664/25

i) Võrdõiguslikkuse eest vastutavate ministrite
mitteametlik kohtumine (Varssavi, 16. aprill 2025)

ii) Kõrgetasemelised konverentsid
Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe eesistujariigi ürituste kohta.

- b) Naiste õiguste tegevuskava [2] 6756/25 + ADD 1
Teave komisjonilt

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni esitatud teabe naiste õiguste tegevuskava kohta.

- c) Järgmise eesistujariigi tööprogramm
Teave Taanilt

- d) Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud (avalik [1][C]
arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16
lõikele 8)

- i) Sotsiaalkindlustussüsteemide koordineerimise
määruste (nr 883/04 ja nr 987/09) läbivaatamine 15642/16
+ ADD 1 REV 1
- ii) Euroopa tööõukogude direktiivi läbivaatamine 5837/24 + ADD 1
- iii) Määrus, mis käsitleb Euroopa rahvastiku- ja
eluasemestatistikat 5588/1/23 REV 1
+ ADD 1

- iv) **Määrus, millega muudetakse
määrust (EL) 2021/691 seoses toetusega
töötajatele, keda mõjutab peatne koondamine
restruktureeritavates ettevõtetes**

7721/25

Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe eespool nimetatud seadusandlike ettepanekute kohta.

- e) **Nõukogu soovitus praktika tugevdatud
kvaliteediraamistiku kohta**

 8155/24

Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe seoses nõukogu soovitusel praktika tugevdatud kvaliteediraamistiku kohta.

- a) **(Järg) Eesistujariigi üritused**

 9664/25

- iii) **Tööhõive- ja sotsiaalministrite mitteametlik
kohtumine (Varssavi, 14.–15. aprill 2025)**

Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe eesistujariigi ürituste kohta.

- f) **Kiire pensionikaitse tagamine ELis liikumisvabadust
kasutanud töötajatele (Tšehhi algatus)**

 9702/1/25 REV 1

Teave eesistujariigilt ja komisjonilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi ja komisjoni esitatud teabe kiire pensionikaitse tagamise kohta ELis liikumisvabadust kasutanud töötajatele.

- g) **Euroopa Tööjõuameti hindamisaruanne**

 9644/25 + ADD 2

Teave komisjonilt

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni esitatud teabe Euroopa Tööjõuameti hindamisaruande kohta.

TERVIS

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

- 10. Esmatähtsate ravimite määrus**
Poliitiline mõttevahetus

 9066/25

Nõukogu pidas poliitilise mõttevahetuse esmatähtsate ravimite määru üle, tuginedes eespool nimetatud dokumendis esitatud eesistujariigi suunisdokumendile.

Muu kui seadusandlik tegevus

- 11. Järeldused laste ja noorukite vaimse tervise edendamise ja kaitsmise kohta digiajastul**
Heakskiitmine

 9069/25

Nõukogu kiitis heaks järeldused laste ja noorukite vaimse tervise edendamise ja kaitsmise kohta digiajastul.

- 12. ELi ennetusmeetmed, sealhulgas tubaka- ja alkoholitarbimise vähendamine**
Arvamuste vahetus

 9072/25

Nõukogu pidas arvamuste vahetuse ELi ennetusmeetmete, sealhulgas tubaka- ja alkoholitarbimise vähendamise kohta, tuginedes eesistujariigi esitatud suunisdokumendile.

Muud küsimused

- 13. a) Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud (avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)**

Ravimipakett:



- a) direktiiv inimtervishoius kasutatavaid ravimeid käsitlevate liidu eeskirjade kohta**

8759/23 + ADD 1

- b) määrus, milles sätestatakse liidu kord
inimtervishoius kasutatavate ravimite
müügilubade andmise ja järelevalve kohta
ning millega kehtestatakse Euroopa
Ravimiametit reguleerivad eeskirjad

8758/23 + ADD 1

Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe ravimipaketi kohta.

- b) **Rahvusvahelised piirangud laste arvule sperma- või
munarakudoonori kohta**

 9548/1/25 REV 1

*Teave Rootsilt, keda toetavad Belgia, Hispaania,
Madalmaad, Prantsusmaa, Rumeenia, Soome ja Ungari*

Nõukogu võttis teadmiseks Rootsi poolt Belgia, Hispaania, Madalmaade, Prantsusmaa, Rumeenia, Soome ja Ungari toetusel esitatud teabe seoses rahvusvaheliste piirangutega laste arvule sperma- või munarakudoonori kohta.

- c) **Võitlus desinformatsiooni vastu terviseküsimustes**

 9620/1/25 REV 1

*Teave Eestilt, Hispaanialt, Horvaatialt, Leedult,
Prantsusmaalt, Saksamaalt ja Sloveenialt*

Nõukogu võttis teadmiseks Eesti, Hispaania, Horvaatia, Leedu, Prantsusmaa, Saksamaa ja Sloveenia esitatud teabe võitluse kohta desinformatsiooni vastu terviseküsimustes.

- d) **Jätkuv ja kiireloomuline üleskutse võtta ELi tasandil
meetmeid, et kaitsta noori uudsete tubaka- ja
nikotiinitoodete põhjustatud kahjustuste eest**

 10129/2/25 REV 2

*Teave Belgialt, Eestilt, Hispaanialt, Horvaatialt,
Iirimaa, Leedult, Lätist, Madalmaadelt, Maltalt,
Prantsusmaalt, Sloveenialt ja Soomelt*

Nõukogu võttis teadmiseks Belgia, Eesti, Hispaania, Horvaatia, Iirimaa, Leedu, Läti, Madalmaade, Malta, Prantsusmaa, Sloveenia ja Soome esitatud teabe jätkuva ja kiireloomulise üleskutse kohta võtta ELi tasandil meetmeid, et kaitsta noori uudsete tubaka- ja nikotiinitoodete põhjustatud kahjustuste eest.

- e) **Asulareovee puhastamise direktiivi kohase laiendatud tootjavastutuse mõju ravimite tarnimisele** [2] 10153/1/25 REV1
Teave Austrialt, Bulgaarialt, Horvaatialt, Leedult, Lätilt, Rumeenialt, Saksamaalt, Sloveenialt, Tšehhi Vabariigilt ja Ungarilt

Nõukogu võttis teadmiseks Austria, Bulgaaria, Horvaatia, Kreeka, Leedu, Läti, Portugali, Rumeenia, Saksamaa, Sloveenia, Tšehhi Vabariigi ja Ungari esitatud teabe asulareovee puhastamise direktiivi kohase laiendatud tootjavastutuse mõju kohta ravimite tarnimisele.

- f) **Eesistujariigi korraldatud konverentsid** [2] 9540/25
Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe eesistujariigi korraldatud konverentside kohta.

- g) Läbirääkimised pandeemiate ennetamist, nendeks 9541/25
valmisolekut ja neile reageerimist käsitleva rahvusvahelise
lepingu ning rahvusvaheliste tervise-eeskirjade (2005)
täiendavate muudatuste üle
Teave eesistujariigilt ja komisjonilt
- h) Järgmise eesistujariigi tööprogramm
Teave Taanilt

-
- [I]** Esimene lugemine
- [S]** Seadusandlik erimenetlus
- [2]** Avalik mõttevahetus eesistujariigi ettepanekul (nõukogu kodukorra artikli 8 lõige 2)
- [C]** Komisjoni ettepanekul põhinev päevakorrapunkt
-

AVALDUSED DOKUMENDIS 10018/25 ESITATUD SEADUSANDLIKU TEGEVUSEGA**SEOTUD B-PUNKTIDE JUURDE****B-punkti 3 juurde:** **Praktikat käsitlev direktiiv**
*Üldine lähenemisviis***EESTI AVALDUS**

„Eesti toetab praktikadirektiivi üldeesmärki parandada praktika kvaliteeti ja parandada sellele juurdepääsu. Siiski väljendame muret praktikadirektiivi küsitava lisaväärtuse ja täiendava halduskoormuse pärast.

Direktiiviga võidakse julgustada tööandjaid looma praktikavõimalusi töösuhete arvelt ja vähendada noorte juurdepääsu praktikale. Eesti õigussüsteemis ei ole ette nähtud töölepingu alusel töötava praktikandi staatust. Töölepingu alusel töötavad praktikandid on töötajad, kellel on täielikud tööalased õigused. Seetõttu leiab Eesti, et direktiiv ei paranda praktikantide olukorda peaaegu üldse. Pigem vastupidi, me võime julgustada kohtlema praktikante vähem soodsalt kui töötajaid.

Lisaks on Eesti endiselt mures töötajate esindajate rolli kohtumenetluses käsitleva artikli 8 õigusselguse pärast. Artikli 8 teksti kohaselt peaksid liikmesriigid tagama vastavuse kahele erinevale olukorrale. Liikmesriigid tagavad, et töötajate esindajad:

1) *saavad* [...] *osaleda* mis tahes asjakohases kohtu- või haldusmenetluses, et tagada kõnealusest direktiivist tulenevate õiguste ja kohustuste täitmine;

ning

2) *võivad tegutseda* [...] ühe või mitme praktikandi nimel või tema toetuseks, kui rikutakse kõnealusest direktiivist tulenevaid õigusi või kohustusi [...].

Oleme arusaamisel, et teine olukord (*võivad* [...] *tegutseda* [...] *nimel* või [...] *toetuseks*) tähendab esindamist või nõustamist kohtumenetluses (mõiste *toetuseks* sellise kasutamise üle on väideldud tsiviilõiguse õigusaktide, nt vaigistuskaebuste vastase direktiivi raames). Meile ei ole aga selge, mida tähendab esimene olukord, kui see ei tähenda esindamist või nõustamist kohtumenetluses ning seda reguleeritakse eraldi kohustusena.

Selle sätte sõnastuse kohaselt peaks liikmesriik tagama, et töötajate esindajatel, kes ei tegutse kohtumenetluses esindajate või nõustajatena, peaks olema võimalik osaleda kohtumenetluses. Eesti tsiviilkohtumenetlusõigus sellist võimalust ette ei näe ja selline uus sektoripõhine kohustus oleks sekkumine liikmesriigi menetlusautonoomiasse ega saa olla liidu õiguse eesmärk.

Euroopa Liidu Nõukogus peetud läbirääkimiste käigus oleme palunud selgitusi selle kohta, mida mõeldakse fraasiga *saavad [...] osaleda [...] kohtu[...]menetluses, et tagada käesolevast direktiivist tulenevate õiguste ja kohustuste täitmine*, kui see tähendab midagi muud kui esindamine või nõustamine kohtumenetluses; tegime ettepanekud artikli 8 sõnastuse ning põhjenduse sõnastuse kohta.

Oleme komisjoni mõistnud nii, et selleks, et vastata artiklis 8 sätestatud esimesele olukorrale (*Liikmesriigid tagavad, et töötajate esindajad saavad [...] osaleda mis tahes asjakohases kohtu[...]menetluses, et tagada käesolevast direktiivist tulenevate õiguste ja kohustuste täitmine*), ei pea liikmesriigid muutma oma tsiviilmenetlusõigust.

Arvestades, et direktiivi tekst võimaldab teistsugust tõlgendust, märgime, et Eesti tõlgendab artiklis 8 sätestatud esimest olukorda nii, et Eesti ei pea artikli 8 nõuete täitmiseks muutma oma menetlusõigust. Piisab sellest, kui Eesti menetlusõiguse kohaselt võib praktikant kasutada kohtumenetluses esindaja või nõustajana töötajate esindajaid (artiklis 8 sätestatud teine olukord).

Eeltoodu põhjal ei saa Eesti direktiivi toetada.“

HISPAANIA AVALDUS

„Hispaania tervitas direktiivi ettepanekut, mille Euroopa Komisjon esitas 2024. aasta märtsis. See ettepanek oli vastus selgele probleemile: praktikat kasutatakse liiga sageli pettuslikult, et varjata tavapäraseid töösuhteid, mille puhul puuduvad õigused ja kaitse.

Täna heakskiitmiseks esitatud ettepanek ei vasta miinimumnõuetele, mis on vajalikud kvaliteetset praktikat käsitleva tõelise Euroopa õigusraamistiku jaoks. See ei vasta algsetele eesmärkidele ja on oht, et sellega kinnistatakse samu kuritarvitusi, mida püütakse kaotada.

Tekstis esitatud kohaldamisala on liiga kitsas ning selles nõrgendatakse peamisi sätteid järelevalve, täitmise tagamise ja tööandja kohustuste kohta, või jäetakse need hoopis välja. Need olid algse lähenemisviisi peamised tugisambad. Lisaks ei taga ettepanek, et töölepinguta praktikat ei kuritarvitata, ning ettepanekuga ei ennetata ka täielikult diskrimineerivat kohtlemist.

Praktikat käsitlev ELi õigusakt peab edendama oluliselt noorte integreerimist tööturule. Noortele tuleks nende karjääri algusjärgus pakkuda kvaliteetset koolitust, õigusi ja reaalseid võimalusi stabiilseks tööhõiveks, mitte ebakindlateks töösuheteks.

Hispaania jätkab tööd selle nimel, et kõnealusest õigusaktist saaks selline vahend, mis on kasulik, ambitsioonikas ja kooskõlas sotsiaalse Euroopa ja Euroopa sotsiaalõiguste samba põhimõtetega.“

B-punkti 8 juurde: **Järeldused, mis käsitlevad soolise võrdõiguslikkuse edendamist**
tehisintellektipõhisel digiajastul
Heakskiitmine

BULGAARIA AVALDUS

„Bulgaaria Vabariik peab inimõiguste edendamist ja kaitsmist väga oluliseks ning kinnitab taas oma pühendumust võrdõiguslikkuse tagamisele ja diskrimineerimise vastu võitlemisele, mis on Euroopa Liidu põhiväärtused.

Bulgaaria konstitutsioonikohus võttis 2018. aastal vastu otsuse, milles sedastas, et Euroopa Nõukogu naistevastase vägivalla ja perevägivalla ennetamise ja tõkestamise konventsioonis (Istanbuli konventsioon) edendatakse ingliskeelse mõistega „gender“ seotud õiguslikke kontseptsioone, mis on vastuolus Bulgaaria põhiseaduse aluspõhimõtetega. Peale selle selgitas Bulgaaria konstitutsioonikohus 2021. aastal, et põhiseaduses kasutatud soo mõistet tuleks Bulgaaria õiguse kontekstis mõista üksnes selle bioloogilises tähenduses (mehed ja naised).

Tunnistades teema olulisust ning võimalusi ja väljakutseid, mis kaasnevad tehisintellekti kasutamisega soolise võrdõiguslikkuse edendamiseks, toetab Bulgaaria järelduste vastuvõtmist, kinnitades, et tõlgendab kõiki järeldustes kasutatud sooga seotud termineid rangelt binaarsest sookontseptsioonist lähtudes. Lisaks tõlgendab Bulgaaria terminit „valdkonnaüleline lähenemisviis“ üksnes selliste diskrimineerivate põhjuste kontekstis, mida tunnustatakse Euroopa Liidu põhiõiguste hartas.“

UNGARI AVALDUS

„Ungari tunnistab ja edendab naiste ja meeste võrdõiguslikkust vastavalt Ungari põhiseadusele ja Euroopa Liidu esmastele õigusaktidele, põhimõtetele ja väärtustele ning rahvusvahelisest õigusest tulenevatele kohustustele ja põhimõtetele. Naiste ja meeste võrdõiguslikkus on Euroopa Liidu aluslepingutes sätestatud põhiväärtus. Kooskõlas aluslepingute ja oma riigisiseste õigusaktidega tõlgendab Ungari *nõukogu järeldustes, mis käsitlevad soolise võrdõiguslikkuse edendamist tehisintellektipõhisel digiajastul: Pekingi tegevusprogrammi rakendamisel liikmesriikides ja ELi institutsioonides tehtud töö kuues läbivaatamine*, esitatud ingliskeelset terminit „gender“ samamoodi nagu terminit „sex“.

Ungari teatab, et tõlgendades komisjoni soolise võrdõiguslikkuse strateegiat 2020–2025 (COM(2020) 152 final), mida on nimetatud *nõukogu järel dustes, mis käsitlevad soolise võrdõiguslikkuse edendamist tehisintellektipõhisel digiajastul: Pekingi tegevusprogrammi rakendamisel liikmesriikides ja ELi institutsioonides tehtud töö kuues läbivaatamine*, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta iga liikmesriigi pädevust ja konkreetseid olusid.

Lisaks teatab Ungari, et tõlgendades komisjoni LGBTIQ-inimeste võrdõiguslikkuse strateegiat 2020–2025 (COM(2020) 698 final), millele on osutatud *nõukogu järel dustes, mis käsitlevad soolise võrdõiguslikkuse edendamist tehisintellektipõhisel digiajastul: Pekingi tegevusprogrammi rakendamisel liikmesriikides ja ELi institutsioonides tehtud töö kuues läbivaatamine*, tuleks nõuetekohaselt arvesse võtta iga liikmesriigi pädevust ja konkreetseid olusid.“
