



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 9 юли 2025 г.
(OR. en, es)

10698/25
PV CONS 33
SOC 448
EMPL 306
SAN 376
CONSOM 117
PARLNAT

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ

СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ

(Заетост, социална политика, здравеопазване и потребителски въпроси)

19 и 20 юни 2025 г.

ЗАСЕДАНИЕ В ЧЕТВЪРТЪК, 19 ЮНИ 2025 Г. (9,30 Ч.)

1. Приемане на дневния ред

Съветът прие дневния ред, изложен в документ 10018/25.

2. Одобряване на точки А

Списък на незаконодателните дейности

10174/25

Съветът прие всички точки А, изброени в посочения по-горе документ, включително всички езикови версии COR и REV, представени за приемане.

Изявленията по тези точки се съдържат в допълнението.

ЗАЕТОСТ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

3. Директива относно стажовете

 9936/25

Общ подход

Съветът се споразумя за общ подход по директивата относно стажовете във вида, изложен в документа по-горе.

Естония и Испания направиха изявления, поместени в приложението.

Незаконодателни дейности

4. Европейски семестър за 2025 г.



- а) От принципите към напредъка: новият план за действие на Европейския стълб на социалните права и първата стратегия за борба с бедността**
Ориентационен дебат

9420/25 + ADD 1

Въз основа на бележката с насоки на председателството, поместена в горепосочения документ, Съветът проведе ориентационен дебат на тема „От принципите към напредъка: новият план за действие на Европейския стълб на социалните права и първата стратегия за борба с бедността“.

б) Пролетен пакет
Представяне от Комисията

Съветът взе под внимание представянето от Комисията на пролетния пакет.

в) Хоризонтална бележка относно специфичните за всяка държава препоръки 9901/25
Одобряване

Съветът одобри поместената в горепосочения документ хоризонтална бележка относно специфичните за всяка държава препоръки по отношение на аспектите, свързани със заетостта и социалната политика.

г) Оценка на специфичните за всяка държава препоръки за 2025 г. и на изпълнението на специфичните за всяка държава препоръки за 2024 г.: становище на Комитета по заетостта и Комитета за социална закрила 9595/25 + ADD
Одобряване 1 – 3

Съветът одобри становището на Комитета по заетостта и Комитета за социална закрила относно оценката на специфичните за всяка държава препоръки за 2025 г. и на изпълнението на специфичните за всяка държава препоръки за 2024 г., изложено в посочения по-горе документ.

д) Принос относно аспектите, свързани с политиката по заетостта и социалната политика, на специфичните за всяка държава препоръки: препоръки относно икономическите и социалните политики, политиките по заетостта, структурните и бюджетните политики на всяка държава членка 9415/25
Одобряване 9903/25
9983/25
10374/25

Съветът одобри поместения в док. 9983/25 принос относно свързаните със заетостта и социалните политики аспекти на специфичните за всяка държава препоръки по отношение на икономическите и социалните политики, политиките по заетостта, структурните и бюджетните политики на всяка държава членка за 2025 г., както и бележката за „изпълнение или обяснение“, поместена в док. 10374/25.

5. **Становище на Комитета по заетостта относно измеренията на качеството на работните места**
Представяне от председателя на Комитета по заетостта

 9417/25

Съветът взе под внимание изложеното в горепосочения документ представяне от председателя на Комитета по заетостта на становището на Комитета по заетостта относно измеренията на качеството на работните места.

6. **Заклучения относно подкрепата за възрастните хора за постигане на пълния им потенциал на пазара на труда и в обществото**
Одобряване

 9321/25

Съветът одобри поместените в горепосочения документ заключения относно подкрепата за възрастните хора за постигане на пълния им потенциал на пазара на труда и в обществото.

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

7. **Директива за прилагане на принципа на равно третиране (член 19)**
Ориентационен дебат
Доклад за напредъка

 9573/25
9634/25

Въз основа на бележката с насоки на председателството, изложена в док. 9634/25, Съветът проведе ориентационен дебат по директивата за прилагане на принципа на равно третиране на лицата независимо от тяхната религия или убеждения, увреждане, възраст или сексуална ориентация в области, различни от заетостта (член 19). Освен това Съветът взе под внимание поместения в док. 9573/25 доклад за напредъка по предложената директива.

Незаконодателни дейности

8. **Заклучения на Съвета относно насърчаването на равенството между половете в базираната на ИИ цифрова ера** [2] 9408/25
+ ADD 1 REV 2
+ ADD 2
Одобряване

Съветът одобри поместените в горепосочения документ заключения относно насърчаването на равенството между половете в базираната на ИИ цифрова ера.

България и Унгария направиха изявления, изложени в приложението.

Други въпроси

9. а) **Прояви на председателството** [2] 9664/25

i) **Неформално заседание на министрите, отговарящи за равенството (Варшава, 16 април 2025 г.)**

ii) **Конференции на високо равнище**
Информация от председателството

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация за организираните от него прояви.

- б) **Пътна карта за правата на жените** [2] 6756/25 + ADD 1
Информация от Комисията

Съветът взе под внимание предоставената от Комисията информация относно пътната карта на правата на жените.

- в) **Работна програма на предстоящото председателство**
Информация от Дания

- г) **Текущи законодателни предложения (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)** [1][C]

i) **Преразглеждане на регламентите за координацията на системите за социална сигурност (883/04 и 987/09)** 15642/16
+ ADD 1 REV 1

ii) **Преразглеждане на Директивата относно европейските работнически съвети** 5837/24 + ADD 1

iii) **Регламент относно европейската статистика за населението и жилищния фонд** 5588/1/23 REV 1
+ ADD 1

- iv) **Регламент за изменение на Регламент (ЕС) 2021/691 по отношение на подкрепата за работници, засегнати от предстоящо съкращение на работни места в предприятия в процес на реструктуриране**
Информация от председателството

7721/25

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация за горепосочените законодателни предложения.

- д) **Препоръка на Съвета относно подсилена рамка за качество на стажовете**  8155/24
Информация от председателството

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация за препоръката на Съвета относно подсилена рамка за качество на стажовете.

- а) **(продължение) Прояви, организирани от председателството**  9664/25

- iii) **Неформално заседание на министрите на заетостта и социалните въпроси (Варшава, 14 – 15 април 2025 г.)**
Информация от председателството

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация за организираните от него прояви.

- е) **Осигуряване на бърза пенсионна защита за лицата, които са упражнили свободата си на движение в рамките на ЕС (инициатива на Чехия)**  9702/1/25 REV 1
Информация от председателството и Комисията

Съветът взе под внимание предоставената от председателството и Комисията информация относно осигуряването на бърза пенсионна защита на лицата, които са упражнили свободата си на движение в рамките на ЕС.

- ж) **Доклад за оценка на Европейския орган по труда**  9644/25 + ADD 2
Информация от Комисията

Съветът взе под внимание предоставената от Комисията информация относно доклада за оценка на Европейския орган по труда.

ЗАСЕДАНИЕ В ПЕТЪК, 20 ЮНИ 2025 Г. (10,00 Ч.)

ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

10. **Акт за критично важните лекарства** [1C] 9066/25
Ориентационен дебат

Въз основа на бележката с насоки от председателството, изложена в горепосочения документ, Съветът проведе ориентационен дебат по Акта за критично важните лекарства.

Незаконодателни дейности

11. **Заклучения относно насърчаването и защитата на психичното здраве на децата и подрастващите в цифровата ера** [2] 9069/25
Одобряване

Съветът одобри заключенията относно насърчаването и защитата на психичното здраве на децата и подрастващите в цифровата ера.

12. **Мерки на ЕС за превенция, включително намаляване на употребата на тютюн и алкохол** [2] 9072/25
Обмен на мнения

Въз основа на бележка с насоки от председателството Съветът проведе обмен на мнения относно мерките на ЕС за превенция, включително намаляване на употребата на тютюн и алкохол.

Други въпроси

13. а) **Текущи законодателни предложения (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)**

Законодателен пакет в областта на фармацевтичните продукти:



- а) **Директива относно Кодекса на Съюза за лекарствените продукти за хуманна употреба**

8759/23 + ADD 1

**б) Регламент за установяване на процедури
на Съюза за разрешаване и надзор на
лекарствени продукти за хуманна
употреба и на правила за работата на
Европейската агенция по лекарствата**

8758/23 + ADD 1

Информация от председателството

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация за законодателния пакет в областта на фармацевтичните продукти.

**б) Международни ограничения за броя на децата на
донор на сперматозоиди или яйца**

 9548/1/25 REV 1

*Информация от Швеция, подкрепена от Белгия,
Финландия, Франция, Унгария, Нидерландия, Румъния
и Испания*

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Швеция и подкрепена от Белгия, Финландия, Франция, Унгария, Нидерландия, Румъния и Испания, относно международните ограничения за броя на децата на донор на сперматозоиди или яйца.

в) Борба с дезинформацията по здравни въпроси

 9620/1/25 REV 1

*Информация от Германия, Естония, Испания, Литва,
Словения, Франция и Хърватия*

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Германия, Естония, Испания, Литва, Словения, Франция и Хърватия, относно борбата с дезинформацията по здравни въпроси.

**г) Пореден спешен призив за действия на равнище ЕС
за защита на младите хора от вреди, причинени от
нови тютюневи и никотинови изделия**

 10129/2/25 REV 2

*Информация от Белгия, Естония, Ирландия, Испания,
Латвия, Литва, Малта, Нидерландия, Словения,
Финландия, Франция и Хърватия*

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Белгия, Естония, Ирландия, Испания, Латвия, Литва, Малта, Нидерландия, Словения, Финландия, Франция и Хърватия, за постоянен и спешен призив за действие на равнище ЕС за защита на младите хора от вредите, причинявани от нови тютюневи и никотинови изделия.

- д) **Въздействие на разширената отговорност на производителя съгласно Директивата за пречистването на градските отпадъчни води върху доставката на лекарствени продукти**
Информация от Австрия, България, Германия, Латвия, Литва, Румъния, Словения, Унгария, Хърватия и Чешката република

 10153/1/25 REV1

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Австрия, България, Германия, Гърция, Латвия, Литва, Португалия, Румъния, Словения, Унгария, Хърватия и Чешката република, относно въздействието на разширената отговорност на производителя съгласно Директивата за пречистването на градските отпадъчни води върху доставката на лекарствени продукти.

- е) **Конференции на председателството**
Информация от председателството

 9540/25

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация за организираните от него конференции.

- ж) Преговори за международно споразумение относно предотвратяването, готовността и реакцията при пандемия, както и за допълнителни изменения на Международните здравни правила (2005 г.)
Информация от председателството и Комисията

9541/25

- з) Работна програма на предстоящото председателство
Информация от Дания

-
-  Първо четене
-  Специална законодателна процедура
-  Открит дебат, предложен от председателството (член 8, параграф 2 от Процедурния правилник на Съвета)
-  Точка, основана на предложение на Комисията
-

ИЗЯВЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛНИ ТОЧКИ Б, КОИТО СЕ СЪДЪРЖАТ В ДОК.

10018/25

По точка 3 от
списъка на
точки Б:

Директива относно стажовете
Общ подход

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЕСТОНИЯ

„Естония подкрепя цялостната цел на Директивата за стажовете за подобряване на качеството на стажовете и достъпа до тях. Въпреки това изразяваме загриженост относно съмнителната добавена стойност на Директивата за стажовете, както и относно допълнителната административна тежест.

Директивата може да насърчи работодателите да организират стажове за сметка на трудови правоотношения и да намали достъпа до стажове за младите хора. Естонската правна система не признава стажантите, работещи по трудов договор. Те се определят като служители с пълни трудови права. Поради това Естония счита, че едва ли директивата подобрява положението на стажантите. Точно обратното, с нея можем да насърчим по-неблагоприятно третиране на стажантите в сравнение с работниците.

Освен това Естония все още има опасения във връзка с правната яснота на член 8 от директивата по отношение на ролята на представителите на работниците в съдебното производство. Съгласно текста на член 8 държавите членки следва да гарантират спазването на две различни хипотези. Държавите членки гарантират, че представителите на работниците:

1) *могат да участват*, [...] във всяко имащо отношение съдебно или административно производство за осигуряване на спазването на правата и задълженията, произтичащи от настоящата директива,

и

2) *могат да действат* [...] от името или в подкрепа на стажанти в случай на нарушение на права или задължения, произтичащи от настоящата директива [...].

Нашето разбиране е, че втората хипотеза (*могат да действат* [...] *от името или в подкрепа на*) визира представителство или консултиране в съдебни производства (такова използване на термина „*в подкрепа на*“ бе договорено в рамките на гражданскоправни инструменти, например Директивата за борба със стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността). За нас обаче остава неясен смисълът на първата хипотеза, ако това не включва представителство или консултиране в съдебни производства и е уредено като отделно задължение.

Съгласно формулировката на разпоредбата държавата членка следва да гарантира, че представителите на работниците, които не действат като представители или съветници в съдебни производства, следва да могат да участват в съдебни производства. Естонското гражданско процесуално право не предвижда такава възможност и подобно ново секторно задължение би засегнало процесуалната автономия на дадена държава членка и не може да бъде цел на правото на ЕС.

По време на преговорите в Съвета на Европейския съюз поискахме разяснения относно смисъла на фразата „могат да участват [...] в съдебно [...] производство за осигуряване на спазването на правата и задълженията, произтичащи от настоящата директива“, ако това означава нещо различно от представителство или консултиране в съдебни производства; предложихме формулировки за член 8, както и за съображението.

Нашето разбиране за позицията на Комисията е, че за да бъде изпълнена първата хипотеза, предвидена в член 8 (*държавите членки гарантират, че представителите на работниците могат да участват [...] във всяко имащо отношение съдебно [...] производство за осигуряване на спазването на правата и задълженията, произтичащи от настоящата директива*), държавите членки не трябва да променят своето гражданско-процесуално право.

Като се има предвид, че текстът на директивата позволява различно тълкуване, отбелязваме, че Естония тълкува първата хипотеза, уредена в член 8, в смисъл, че Естония не е длъжна да променя процесуалното си право, за да изпълни изискванията на член 8. Съгласно естонското процесуално право би било достатъчно стажантът да може да използва представители на работниците като представител или съветник в съдебни производства (втората хипотеза по член 8).

Въз основа на гореизложеното Естония не е в състояние да подкрепи директивата.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИСПАНИЯ

„Испания приветства предложението за директива, представено от Европейската комисия през март 2024 г. Това предложение дойде в отговор на ясна диагноза: твърде често стажовете се използват неправомерно за прикриване на редовни трудови правоотношения, без обаче да се предоставят права и защита.

Предложението, което се представя за одобрение днес, не отговаря на минималните стандарти, необходими за създаването на истинска европейска регулаторна рамка за качествени стажове. То не отговаря на първоначално определените цели и рискува да затвърди същите неправомерни практики, които се стреми да премахне.

Текстът има твърде ограничено приложно поле и отслабва или премахва ключови разпоредби относно надзора, осигуряването на спазването и задълженията на работодателите. Тези елементи бяха фундаментални стълбове на първоначалния подход. Освен това то не гарантира, че при стажовете, които не представляват трудова заетост, няма експлоатация, нито напълно предотвратява дискриминационното третиране.

Един европейски регламент относно стажовете трябва да има съществен принос за интеграцията на младите хора на пазара на труда. Този начален етап от професионалната им кариера следва да води до качествено обучение, права и реални възможности за стабилна заетост, а не до несигурна работа.

Испания ще продължи да работи за превръщането на тази рамка в инструмент, който е полезен, амбициозен и съгласуван с принципите на социална Европа и Европейския стълб на социалните права.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА БЪЛГАРИЯ

„Република България отдава голямо значение на утвърждаването и защитата на правата на човека и потвърждава своя ангажимент за гарантиране на равенството и борбата с дискриминацията като основни ценности на Европейския съюз.

През 2018 г. Конституционният съд на Република България прие решение, в което се посочва, че Конвенцията на Съвета на Европа за превенция и борба с насилието над жени и домашното насилие („Истанбулската конвенция“) утвърждава правни концепции, свързани с концепцията за „gender“, които са несъвместими с основните принципи на Конституцията на България. Освен това през 2021 г. Конституционният съд допълнително поясни, че в контекста на националния правов ред понятието „пол“ (англ. „sex“), използвано в Конституцията, следва да се разбира само в неговия биологичен смисъл (мъже и жени).

Като отчита важността на темата и възможностите и предизвикателствата от използване на изкуствения интелект за насърчаване на равенството между половете, България подкрепя приемането на Заклученията, като декларира, че тълкува цялата терминология в тях, свързана с пола, стриктно в рамките на бинарната концепция за пола. В допълнение към това, терминът „междусекторен подход“ ще бъде разбран изключително в контекста на дискриминационните основания, признати от Хартата на основните права на Европейския съюз.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА УНГАРИЯ

„Унгария признава и насърчава равенството на мъжете и жените в съответствие с Конституцията на Унгария, първичното право, принципите и ценностите на Европейския съюз, както и с ангажиментите и принципите, произтичащи от международното право. Равенството на жените и мъжете е заложено в Договорите на Европейския съюз като основна ценност. Като взема предвид Договорите и националното си законодателство, Унгария тълкува термина „gender“ (англ. ез.) като препращащ към биологичния пол („sex“, англ. ез.) в *заклученията на Съвета относно насърчаването на равенството на половете в основаната на ИИ цифрова ера: 6-и хоризонтален преглед на изпълнението на Пекинската платформа за действие от държавите членки и институциите на ЕС.*

Унгария заявява, че стратегията на Комисията за равенство на половете за периода 2020 – 2025 г. (COM (2020) 152 final), посочена в заключенията на Съвета относно насърчаването на равенството на половете в основаната на ИИ цифрова ера: 6-и хоризонтален преглед на изпълнението на Пекинската платформа за действие от държавите членки и институциите на ЕС, следва да се тълкува при надлежно отчитане на националните компетентности и специфичните обстоятелства във всяка държава членка.

Освен това Унгария заявява, че стратегията на Комисията за равнопоставеност на ЛГБТИК за 2020 – 2025 г. (COM (2020) 698 final), посочена в заключенията на Съвета относно насърчаването на равенството на половете в основаната на ИИ цифрова ера: 6-и хоризонтален преглед на изпълнението на Пекинската платформа за действие от държавите членки и институциите на ЕС, следва да се тълкува при надлежно отчитане на националните компетентности и специфичните обстоятелства във всяка държава членка.“
