

Bryssel den 25 juni 2026
(OR. en, de)

10684/26
ECOFIN 835
PV CONS 41
PARLNAT

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD¹
(ekonomiska och finansiella frågor)
12 juni 2026

¹ I närvaro av EIB:s ordförande.

1. Godkännande av dagordningen

Rådet godkände dagordningen i dokument 9815/26.

2. Godkännande av A-punkterna

a) Icke lagstiftande verksamhet

9823/26

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande.

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

3. Förordningen om en utvidgning av CBAM:s tillämpningsområde till varor i senare led och om åtgärder mot kringgående



10208/26 +
ADD 1
10209/26

Allmän riktlinje

Rådet enades om en allmän riktlinje om ovannämnda förordning.

Uttalanden från Estland, Tyskland och Malta återges i bilagan.

4. Paketet för marknadsintegration och tillsyn



9891/26

a) Direktivet om vidareutveckling av kapitalmarknadsintegration och kapitalmarknadstillsyn i unionen

b) Förordningen om vidareutveckling av kapitalmarknadsintegration och kapitalmarknadstillsyn i unionen

c) Förordningen om slutgiltig avveckling

Riktlinjedebatt

Rådet höll en riktlinjedebatt om paketet för marknadsintegration och tillsyn.

5. Övriga frågor

a) Aktuella lagstiftningsförslag om finansiella tjänster

9814/26

Information från ordförandeskapet

Rådet tog del av informationen från ordförandeskapet om det pågående arbetet med lagstiftningsförslag om finansiella tjänster.

Icke lagstiftande verksamhet

6. De ekonomiska och finansiella konsekvenserna av Rysslands angrepp mot Ukraina
Diskussion
7. Den ekonomiska återhämtningen i Europa
Rådets genomförandebeslut inom ramen för faciliteten för återhämtning och resiliens
(Rättslig grund: artikel 20 i förordning (EU) 2021/241)
Antagande
8. Den europeiska planeringsterminen 2026: vårpaketet
Föredragning av kommissionen
Diskussion
9. Genomförande av ramverket för ekonomisk styrning
- a) Nationell undantagsklausul: rådets rekommendation
(Rättslig grund: förordning (EU) 2024/1263)
- b) Rådets beslut inom ramen för förfarandet vid alltför stora underskott
(Rättslig grund: artikel 126.12 i EUF-fördraget)
Antagande
10. Övriga frågor



Första behandlingen



Punkt baserad på ett förslag från kommissionen

Uttalanden till B-punkten om lagstiftande verksamhet i dok. 9815/26

Till B-punkt 3: **Förordningen om en utvidgning av CBAM:s tillämpningsområde till varor i senare led och om åtgärder mot kringgående**
Allmän riktlinje

UTTALANDE FRÅN ESTLAND

Estland stöder mekanismen för koldioxidjustering vid gränsen (CBAM) som ett viktigt instrument för att förhindra koldioxidläckage, skydda EU-industrins konkurrenskraft och bidra till globala utsläppsminskningar.

Som en liten och mycket öppen ekonomi fäster Estland särskild vikt vid säkerställandet av att en eventuell framtida utvidgning av CBAM förblir proportionerlig, riktad och administrativt genomförbar. Även om åtgärder för att hantera verkliga risker för koldioxidläckage och kringgående kan vara motiverade i vissa sektorer i senare led, skulle en utvidgning av CBAM-skyldigheterna till konsumentvaror med omfattande handel och produkter med komplexa globala värdekedjor kunna orsaka betydande efterlevnadskostnader för företag, ytterligare bördor för tullmyndigheter och nationella myndigheter och ökad administrativ komplexitet med begränsade ytterligare klimatfördelar.

Estland stöder en utvidgning av CBAM till produkter i senare led i de fall där det finns en betydande klimatpåverkan, en tydlig risk för koldioxidläckage eller kringgående och en stark koppling till material som omfattas av CBAM. Valet av ytterligare produkter bör bygga på objektiva kriterier och stödjas av en ordentlig bedömning av deras påverkan, inbegripet potentiella effekter på priser, efterlevnadskostnader, administrativa bördor och leveranskedjor, särskilt i mindre och importberoende medlemsstater.

För ett antal produkter som föreslogs under förhandlingarna utöver kommissionens ursprungliga förslag har det inte gjorts en tillräcklig bedömning av dessa effekter. Mot bakgrund av dessa invändningar avstår Estland från att rösta om den allmänna riktlinjen. Estland anser att en eventuell framtida utvidgning av CBAM bör ske med ett gradvist och evidensbaserat tillvägagångssätt som vägleds av praktiska lärdomar från genomförandet och omfattande konsekvensbedömningar och som säkerställer att mekanismens tillämpningsområde förblir inriktat på produkter och sektorer där mekanismen mest effektivt kan bidra till sina klimat- och konkurrenskraftsmål.

UTTALANDE FRÅN TYSKLAND

Vi tackar ordförandeskapet och kommissionen för det konstruktiva arbetet med ärendet.

Tyskland anser att det framlagda utkastet är en kompromiss som kan godkännas. Det är viktigt att nu inleda trepartsförhandlingar. Särskilt för industrin är det av stor betydelse att nu gripa sig an frågan med utvidgningen till senare led och riskerna för kringgående.

Vi vill ta upp följande punkter:

I samband med utvidgningen till senare led är det viktigt för oss att medlemsstaterna är nära involverade i trepartsförhandlingarna. Granskningen av den kriteriebaserade utvidgningen av förteckningen kommer att vara en fortlöpande uppgift, i enlighet med detta förslag.

Frågan om att inkludera skrot efter konsumentledet som insatsvara för aluminiumproduktion bör också återigen undersökas i detalj.

För att genomförandet ska bli så smidigt som möjligt är det också viktigt för oss att globala standardvärden för produkter i senare led i princip tillämpas från början. Om uppgifterna är tillförlitliga bör landsspecifika standardvärden för en viss produkt fastställas av kommissionen och tillämpas i stället för det globala standardvärdet, såsom planeras i kompromissen.

Ytterligare åtgärder för att motverka kringgående och missbruk samt för att minska byråkratin samtidigt som man bevarar skyddet mot koldioxidläckage och mekanismens klimatskyddsbetydelse och internationella acceptans måste övervägas både vid genomförandet av CBAM-förordningen och vid en framtida anpassning av CBAM-förordningen. Det är just på dessa områden som det är viktigt att noga följa den faktiska utvecklingen och reagera snabbt. I samband med detta bör de möjligheter till åtgärder som föreskrivs i detta förslag utnyttjas. Vi uppmanar också kommissionen att beakta aspekterna skydd mot kringgående och missbruk samt minskning av byråkratin och förenkling av förfaranden, särskilt inom ramen för nästa översynsprocess.

En lösning för skydd mot koldioxidläckage vid export är också avgörande. Med tanke på både förslaget om en tillfällig fond för avkarbonisering och den permanenta lösning som aviserats som en del av reformen av utsläppshandelssystemet är det viktigt att företagen ges planeringssäkerhet så snart som möjligt.

Det är avgörande att CBAM, som en del av kombinationen av instrument för att uppnå våra klimatmål för de industrier som omfattas, ger ett effektivt skydd mot koldioxidläckage som bidrar till att upprätthålla de berörda industriernas konkurrenskraft. Uppnåendet av detta mål ska ses över kontinuerligt, även inom ramen för nästa översynsprocess.

UTTALANDE FRÅN MALTA

Malta stöder målet att förhindra koldioxidläckage och står fast vid sitt åtagande att säkerställa att klimatpolitiken effektivt bidrar till global avkarbonisering.

Malta hyser dock fortfarande allvarliga farhågor om att den text genom vilken mekanismen för koldioxidjustering vid gränsen (CBAM) utvidgas utöver dess ursprungliga klimatlogik kan ge upphov till oproportionerliga konsekvenser för små, importberoende ekonomier såsom Malta.

Ett antal viktiga frågor har ännu inte besvarats:

För det första riskerar den föreslagna utvidgningen av CBAM till mycket komplexa färdiga varor i senare led att avleda instrumentet från dess ursprungliga syfte att skapa lika villkor för industrisektorer som omfattas av EU:s utsläppshandelssystem. En utvidgning av CBAM till kundinriktade produkter kan leda till ett inflatoriskt kostnadsgenomslag för konsumenterna i stället för till meningsfulla globala utsläppsminskningar.

För det andra skulle förslaget lägga en oproportionerlig administrativ börda och regelbörda på små och medelstora företag. I Malta är mer än 70 % av de aktörer som omfattas av CBAM mikroföretag eller små och medelstora företag. Sammantaget står dessa aktörer endast för en försumbar andel av de utsläpp som omfattas, men de skulle ändå vara skyldiga att fullgöra betydande rapporteringsskyldigheter och administrativa skyldigheter.

För det tredje anser Malta att texten i dess nuvarande lydelse medför administrativ komplexitet, vilket strider mot förenklingssträvandena. Malta fortsätter att betona vikten av standardiserade, EU-omfattande digitala mallar och praktiska verktyg för att minska onödig byråkrati för både ekonomiska aktörer och nationella förvaltningar.

Slutligen är Malta oroat över att den snabba utvidgningen av tillämpningsområdet skedde utan en särskild konsekvensbedömning, vilket strider mot de riktlinjer som föreskriver att konsekvensbedömningar också bör genomföras när betydande revideringar av förslag görs under förhandlingarna. Detta skapar rättslig och ekonomisk osäkerhet, särskilt för små ökonomier och importberoende ekonomier, där effekterna av ökade kostnader och administrativa krav kan vara mer akuta.

Malta anser att varje utvidgning av CBAM måste förbli proportionerlig, evidensbaserad och fast förankrad i dess klimatmål.

Malta efterlyser därför en tydligare motivering av varje utvidgning av tillämpningsområdet, ett korrekt erkännande av de särskilda omständigheterna för små ökonomier och importberoende ekonomier samt praktiska förenklingsåtgärder för att säkerställa att CBAM förblir ett effektivt utsläppsbaserat instrument och inte blir en ytterligare kostnadsbörda för medborgare och små och medelstora företag.