

Bruselj, 25. junij 2026
(OR. en, de)

10684/26
ECOFIN 835
PV CONS 41
PARLNAT

OSNUTEK ZAPISNIKA
SVET EVROPSKE UNIJE¹
(ekonomske in finančne zadeve)
12. junij 2026

¹ In the presence of the President of the EIB.

1. Sprejetje dnevnega reda

Svet je sprejel dnevni red iz dokumenta 9815/26.

2. Odobritev točk pod „A“

a) Seznam nezakonodajnih dejavnosti

9823/26

Svet je sprejel vse točke pod „A“ iz navedenega dokumenta, tudi vse dokumente COR in REV z jezikovnimi spremembami, ki so bili predloženi v sprejetje.

Zakonodajna posvetovanja

(javno posvetovanje v skladu s členom 16(8) Pogodbe o Evropski uniji)

3. Uredba o razširitvi področja uporabe CBAM na blago nižje v vrednostni verigi in o ukrepih proti izogibanju splošni pristop



10208/26 +
ADD 1
10209/26

Svet se je dogovoril o splošnem pristopu glede navedene uredbe.

Izjave Estonije, Nemčije in Malte so v prilogi.

4. Sveženj o povezovanju trgov in nadzoru



9891/26

a) Direktiva o nadaljnjem razvoju povezovanja kapitalskih trgov in nadzora v Uniji

b) Uredba o nadaljnjem razvoju povezovanja kapitalskih trgov in nadzora v Uniji

c) Uredba o dokončnosti poravnave orientacijska razprava

Svet je opravil orientacijsko razpravo glede svežnja o povezovanju trgov in nadzoru.

5. Razno

a) Trenutno obravnavani zakonodajni predlogi o finančnih storitvah *informacije predsedstva*

9814/26

Svet se je seznanil z informacijami predsedstva o delu, ki poteka v zvezi z zakonodajnimi predlogi o finančnih storitvah.

Nezakonodajne dejavnosti

6. Gospodarske in finančne posledice agresije Rusije proti Ukrajini
izmenjava mnenj
7. Gospodarsko okrevanje v Evropi
Izvedbeni sklep Sveta v okviru Mehanizma za okrevanje in odpornost
(pravna podlaga: člen 20 Uredbe (EU) 2021/241)
sprejetje
8. Evropski semester 2026: spomladanski sveženj
predstavitev s strani Komisije
izmenjava mnenj
9. Izvajanje okvira ekonomskega upravljanja
- a) Nacionalna odstopna klavzula: priporočilo Sveta
(pravna podlaga: Uredba (EU) 2024/1263)
- b) Sklep Sveta v okviru postopka v zvezi s čezmernim primanjkljajem
(pravna podlaga: člen 126(12) PDEU)
sprejetje
10. Razno



Prva obravnava



Na podlagi predloga Komisije

Izjave k zakonodajni točki pod „B“ iz dok. 9815/26

K točki 3 s seznama točk pod „B“: **Uredba o razširitvi področja uporabe CBAM na blago nižje v vrednostni verigi in o ukrepih proti izogibanju splošni pristop**

IZJAVA ESTONIJE

Estonija podpira mehanizem za ogljično prilagoditev na mejah (CBAM) kot pomemben instrument za preprečevanje selitve virov CO₂, zaščito konkurenčnosti industrije EU in prispevanje k zmanjšanju svetovnih emisij.

Estonija kot majhno in zelo odprto gospodarstvo pripisuje poseben pomen temu, da se zagotovi, da bo vsaka prihodnja razširitev CBAM ostala sorazmerna, ciljno usmerjena in upravno izvedljiva. Čeprav so lahko ukrepi za obravnavanje dejanskih tveganj selitve virov CO₂ in izogibanja ukrepom v nekaterih sektorjih nižje v vrednostni verigi upravičeni, bi lahko razširitev obveznosti CBAM na potrošniško blago in proizvode s kompleksnimi svetovnimi vrednostnimi verigami, s katerimi se veliko trguje, povzročila znatne stroške zagotavljanja skladnosti za podjetja, dodatna bremena za carinske in nacionalne organe ter večjo upravno zapletenost z omejenimi dodatnimi podnebnimi koristmi.

Estonija podpira razširitev CBAM na proizvode nižje v vrednostni verigi, pri katerih obstaja znaten vpliv na podnebje, očitno tveganje selitve virov CO₂ ali izogibanja ter močna povezava z materiali, zajetimi v CBAM. Izbira dodatnih proizvodov bi morala temeljiti na objektivnih merilih in biti podprta z ustrežno oceno njihovih učinkov, vključno z morebitnimi učinki na cene, stroške izpolnjevanja obveznosti, upravna bremena in dobavne verige, zlasti v manjših in od uvoza odvisnih državah članicah.

Za številne proizvode, predlagane med pogajanja, ki presegajo okvir prvotnega predloga Komisije, ti učinki niso bili zadostno ocenjeni. Glede na te pomisleke se Estonija vzdrži glasovanja o splošnem pristopu. Estonija meni, da bi morala vsaka prihodnja širitev CBAM potekati po postopnem in z dokazi podprtem pristopu, ki bi temeljil na praktičnih izkušnjah, pridobljenih med izvajanjem, in celovitih ocenah učinka ter zagotavljal, da bo področje uporabe mehanizma še naprej osredotočeno na proizvode in sektorje, v katerih lahko najučinkoviteje prispeva k svojim podnebnim ciljem in ciljem konkurenčnosti.

IZJAVA NEMČIJE

Predsedstvu Sveta in Komisiji se zahvaljujemo za konstruktivno delo v zvezi s tem dosjejem.

Nemčija meni, da je predloženi osnutek kompromis, ki ga lahko odobri. Pomembno je, da se zdaj začnejo tristranska pogajanja. Za industrijo je zlasti pomembno, da se zdaj spoprime s tveganji razširitve nižje v vrednostni verigi in izogibanja.

Izpostaviti želimo naslednje točke:

Kar zadeva razširitev nižje v vrednostni verigi, je za nas pomembno, da so države članice tesno vključene v tristranska pogajanja. Preučitev razširitve seznama na podlagi meril bo stalna naloga, kot je določeno v tem predlogu.

Ponovno bi bilo treba podrobno preučiti tudi vprašanje vključitve popotrošniških odpadkov kot vhodnih materialov za proizvodnjo aluminija.

Da bi bilo izvajanje čim bolj nebirokratsko, je za nas pomembno tudi, da se globalne privzete vrednosti za proizvode nižje v vrednostni verigi na splošno uporabljajo že na začetku. Če je podlaga za podatke zanesljiva – kot je predvideno v kompromisu –, bi morala privzete vrednosti za posamezne države za določen proizvod določiti Komisija in bi jih bilo treba uporabiti namesto globalnih privzetih vrednosti.

Nadaljnje ukrepe proti izogibanju in zlorabam ter za zmanjšanje birokracije ob hkratnem ohranjanju zaščite pred selitvijo virov CO₂, blažitve podnebnih sprememb in mednarodnega sprejemanja mehanizma bi bilo treba preučiti tako pri izvajanju uredbe o CBAM kot pri njenih prihodnjih prilagoditvah. Prav na teh področjih je pomembno pozorno spremljati dejanski razvoj dogodkov in se hitro odzvati. Pri tem bi bilo treba ukrepati tudi na podlagi možnosti za ukrepanje iz tega predloga. Komisijo tudi pozivamo, naj upošteva vidike zaščite pred izogibanjem in zlorabo ter vidike zmanjšanja birokracije in poenostavitve postopkov, zlasti v okviru naslednjega postopka pregleda.

Bistveno je tudi najti rešitev za zaščito pred selitvijo virov CO₂ v zvezi z izvozom. Tako v povezavi s predlogom za začasni sklad za razogljičenje kot v povezavi s trajno rešitvijo, napovedano v okviru reforme sistema trgovanja z emisijami, je pomembno, da se podjetjem čim prej zagotovi gotovost pri načrtovanju.

Bistveno je, da CBAM kot del kombinacije politik za doseganje naših podnebnih ciljev industrijskim panogam, zajetim v CBAM, zagotavlja učinkovito zaščito pred selitvijo virov CO₂, kar prispeva k ohranjanju konkurenčnosti zadevnih panog. Doseganje teh ciljev se redno pregleduje, tudi v okviru naslednjega postopka pregleda.

IZJAVA MALTE

Malta podpira cilj preprečevanja selitve virov CO₂ in ostaja zavezana zagotavljanju, da podnebna politika učinkovito prispeva k razogljičenju na svetovni ravni.

Vendar ima Malta še vedno resne pomisleke, da bi lahko besedilo, ki mehanizem za ogljično prilagoditev na mejah (CBAM) razširja izven prvotne podnebne utemeljitve, nesorazmerno vplivalo na mala gospodarstva, ki so odvisna od uvoza, kot je Malta.

Številni ključni pomisleki ostajajo nerešeni:

Prvič, s predlagano razširitvijo CBAM na zelo kompleksne končne proizvode nižje v prodajni verigi bi se lahko instrument oddaljil od prvotnega cilja zagotavljanja enakih konkurenčnih pogojev za industrijske sektorje, vključene v sistem EU za trgovanje z emisijami (ETS). Razširitev CBAM na proizvode, namenjene strankam, bi lahko povzročila, da bi se inflacijski stroški prenesli na potrošnike, namesto da bi privedla do znatnega zmanjšanja svetovnih emisij.

Drugič, predlog bi malim in srednjim podjetjem (MSP) naložil nesorazmerno upravno in regulativno breme. Na Malti je več kot 70 % upravljavcev, ki jih zavezuje CBAM, mikropodjetij ali MSP. Ti upravljavci skupaj predstavljajo le zanemarljiv delež zajetih emisij, vendar bi morali še vedno izpolnjevati precejšnje obveznosti poročanja in upravne obveznosti.

Tretjič, Malta meni, da je trenutno besedilo zapleteno z upravnega vidika, kar je v nasprotju s prizadevanji za poenostavitev. Malta še naprej poudarja pomen standardiziranih digitalnih predlog in praktičnih orodij na ravni EU za zmanjšanje nepotrebne birokracije za gospodarske subjekte in nacionalne uprave.

In končno, Malta je zaskrbljena, da je bila hitra razširitev področja uporabe izvedena brez namenske ocene učinka, kar je v nasprotju z veljavnimi smernicami, ki določajo, da bi bilo treba ocene učinka izvesti tudi, kadar se med pogajanja izvedejo znatne revizije predlogov. To povzroča pravno in gospodarsko negotovost, zlasti za mala otoška gospodarstva in gospodarstva, odvisna od uvoza, kjer so lahko učinki višjih stroškov in upravnih zahtev hujši.

Za Malto mora vsako podaljšanje CBAM ostati sorazmerno, temeljiti na dokazih in biti trdno zasidrano v podnebnem cilju CBAM.

Malta zato poziva k jasnejši utemeljitvi kakršne koli razširitve področja uporabe, ustreznemu priznavanju posebnih okoliščin malih otoških gospodarstev in gospodarstev, odvisnih od uvoza, ter praktičnim ukrepom za poenostavitev, s katerimi bi zagotovili, da bi CBAM ostal učinkovit instrument, ki temelji na emisijah, in ne bi postal dodatno stroškovno breme za državljane in državljanke ter mala in srednja podjetja.