

Bruksela, 25 czerwca 2026 r.
(OR. en, de)

10684/26
ECOFIN 835
PV CONS 41
PARLNAT

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ¹
(Sprawy Gospodarcze i Finansowe)
12 czerwca 2026 r.

¹ W obecności prezes EBI.

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad zamieszczony w dok. 9815/26.

2. Zatwierdzenie punktów A

a) Punkty nieustawodawcze

9823/26

Rada przyjęła wszystkie punkty A wymienione we wskazanym powyżej dokumencie, w tym wszystkie przedłożone do przyjęcia dokumenty COR i REV do konkretnych wersji językowych.

Obrady ustawodawcze

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

3. Rozporządzenie w sprawie rozszerzenia zakresu CBAM na towary niższego szczebla i środki przeciwdziałające obchodzeniu przepisów
Podejście ogólne



10208/26 +
ADD 1
10209/26

Rada uzgodniła podejście ogólne w sprawie powyższego rozporządzenia.
Oświadczenia Estonii, Niemiec i Malty zamieszczono w załączniku.

4. Pakiet dotyczący integracji rynków oraz nadzoru



9891/26

- a) Dyrektywa w sprawie dalszego rozwoju integracji rynków kapitałowych oraz nadzoru w Unii**
- b) Rozporządzenie w sprawie dalszego rozwoju integracji rynków kapitałowych oraz nadzoru w Unii**
- c) Rozporządzenie w sprawie ostateczności rozrachunku**
Deбата orientacyjna

Rada przeprowadziła debatę orientacyjną na temat pakietu dotyczącego integracji rynków oraz nadzoru.

5. Sprawy różne

a) Bieżące wnioski ustawodawcze dotyczące usług finansowych
Informacje przekazane przez prezydencję

9814/26

Rada zapoznała się z przekazanymi przez prezydencję informacjami na temat bieżących prac nad wnioskami ustawodawczymi dotyczącymi usług finansowych.

Działania o charakterze nieustawodawczym

6. Gospodarcze i finansowe skutki napaści Rosji na Ukrainę
Wymiana poglądów
7. Odbudowa gospodarcza w Europie
Decyzja wykonawcza Rady w ramach Instrumentu na rzecz
Odbudowy i Zwiększania Odporności 9418/26 + ADD 1
(Podstawa prawna: art. 20 rozporządzenia (UE) 2021/241) **C** 9419/26 + ADD 1
Przyjęcie 9517/26 + ADD 1
9518/26 + ADD 1
9521/26 + ADD 1
8. Europejski semestr 2026: Pakiet wiosenny 9935/26
Prezentacja przygotowana przez Komisję 9955/26
Wymiana poglądów 9956/26
9. Wdrażanie ram zarządzania gospodarczego
- a) Krajowa klauzula wyjścia: zalecenie Rady 9913/26
(Podstawa prawna: rozporządzenie (UE) 2024/1263)
- b) Decyzja Rady w ramach procedury nadmiernego deficytu 9915/26
(Podstawa prawna: art. 126 ust. 12 TFUE)
Przyjęcie
10. Sprawy różne



Pierwsze czytanie



Punkt dotyczący wniosku Komisji

OŚWIADCZENIA DO USTAWODAWCZYCH PUNKTÓW B PRZEDSTAWIONYCH

W DOK. 9815/26

Ad pkt 3 w wykazie punktów B: **Rozporządzenie w sprawie rozszerzenia zakresu CBAM na towary niższego szczebla i środki przeciwdziałające obchodzeniu przepisów**
Podejście ogólne

OŚWIADCZENIE ESTONII

Estonia popiera mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (CBAM) jako jeden z ważnych instrumentów zapobiegania ucieczce emisji, ochrony konkurencyjności unijnego przemysłu i przyczyniania się do globalnej redukcji emisji.

Jako mała i wysoce otwarta gospodarka Estonia przywiązuje szczególną wagę do zapewnienia, aby każde przyszłe rozszerzenie CBAM pozostało proporcjonalne, ukierunkowane i wykonalne pod względem administracyjnym. Chociaż środki mające na celu przeciwdziałanie rzeczywistemu ryzyku ucieczki emisji i obchodzenia przepisów mogą być uzasadnione w niektórych sektorach niższego szczebla, rozszerzenie obowiązków w zakresie CBAM na powszechnie sprzedawane towary i produkty konsumpcyjne o złożonych globalnych łańcuchach wartości mogłoby wiązać się ze znacznymi kosztami przestrzegania przepisów dla przedsiębiorstw, dodatkowymi obciążeniami dla organów celnych i krajowych oraz większą złożonością administracyjną przy ograniczonych dodatkowych korzyściach dla klimatu.

Estonia popiera rozszerzenie CBAM na produkty rynku niższego szczebla, w przypadku których występuje znaczący wpływ na klimat, wyraźne ryzyko ucieczki emisji lub obchodzenia przepisów oraz silne powiązanie z materiałami objętymi CBAM. Wybór dodatkowych produktów powinien opierać się na obiektywnych kryteriach i być poparty właściwą oceną ich wpływu, w tym potencjalnego wpływu na ceny, koszty przestrzegania przepisów, obciążenia administracyjne i łańcuchy dostaw, zwłaszcza w mniejszych i zależnych od przywozu państwach członkowskich.

W przypadku szeregu produktów zaproponowanych podczas negocjacji, wykraczających poza pierwotny wniosek Komisji, skutki te nie zostały w wystarczającym stopniu ocenione. W świetle tych wątpliwości Estonia wstrzymuje się od głosu w sprawie podejścia ogólnego. Estonia uważa, że każde przyszłe rozszerzenie CBAM powinno odbywać się w sposób stopniowy i oparty na dowodach, na podstawie praktycznych doświadczeń związanych z wdrażaniem i kompleksowych ocen skutków oraz przy zapewnieniu, aby zakres mechanizmu nadal koncentrował się na produktach i sektorach, w których może on najskuteczniej przyczynić się do osiągnięcia celów w zakresie klimatu i konkurencyjności.

OŚWIADCZENIE NIEMIEC

Dziękujemy prezydencji i Komisji za konstruktywną pracę nad tym dossier.

Zdaniem Niemiec przedłożony projekt stanowi kompromis, który można zaakceptować. Ważne jest, aby rozpocząć teraz negocjacje trójstronne. Zwłaszcza dla przemysłu szczególnie istotne jest to, by już teraz zająć się kwestiami rozszerzenia zakresu mechanizmu na towary rynku niższego szczebla i ryzykiem obchodzenia przepisów.

Chcielibyśmy poruszyć następujące zagadnienia:

W kontekście rozszerzenia na towary rynku niższego szczebla ważne jest dla nas, aby w negocjacje trójstronne ściśle angażowane były państwa członkowskie. Analiza opartego na kryteriach rozszerzenia wykazu towarów będzie zadaniem ciągłym, jak zapisano w niniejszym wniosku.

Należy również szczegółowo ponownie przeanalizować kwestię włączenia złomu pokonsumenckiego jako prefabrykatu aluminium.

Aby maksymalnie uprościć wdrażanie, ważne jest dla nas również, aby ogólne wartości domyślne dla produktów rynku niższego szczebla były z zasady stosowane od samego początku. Jak przewidziano w tekście kompromisowym, stosując jako podstawę wiarygodne dane, zamiast ogólnej wartości domyślnej Komisja powinna w odniesieniu do danego produktu określić i stosować wartości domyślne dla poszczególnych krajów.

Dalsze środki przeciwdziałające obchodzeniu przepisów i nadużyciom, a także sprzyjające ograniczeniu biurokracji – przy jednoczesnym zachowaniu ochrony przed ucieczką emisji, nacisku na łagodzenie zmiany klimatu i międzynarodowe uznawanie mechanizmu – należy uwzględnić zarówno przy wdrażaniu rozporządzenia w sprawie CBAM, jak i podczas wprowadzania do niego zmian w przyszłości. To właśnie w tych dziedzinach ważne jest baczne śledzenie rozwoju sytuacji i szybkie reagowanie. Należy przy tym wykorzystać możliwości działania przewidziane w niniejszym wniosku. Zwracamy się również do Komisji o uwzględnienie aspektów ochrony przed obchodzeniem przepisów i nadużyciami, a także ograniczenia biurokracji i uproszczenia procedur, w szczególności w kontekście kolejnego procesu przeglądu.

Zasadnicze znaczenie ma również rozwiązanie kwestii ochrony przed ucieczką emisji w przypadku wywozu. W odniesieniu zarówno do wniosku dotyczącego Tymczasowego Funduszu Dekarbonizacji, jak i do stałego rozwiązania zapowiedzianego w ramach reformy ETS ważne jest, aby przedsiębiorstwa jak najszybciej uzyskały pewność planowania.

Jest istotne, aby jako część zestawu narzędzi służących osiągnięciu naszych celów klimatycznych CBAM zapewniał objętym nim sektorom skuteczną ochronę przed ucieczką emisji, co przyczynia się do utrzymania konkurencyjności tych sektorów. Dążenie do tego celu powinno być nieustannie monitorowane, w tym w kontekście kolejnego procesu przeglądu.

OŚWIADCZENIE MALTY

Malta popiera cel, jakim jest zapobieganie ucieczce emisji, i podtrzymuje swoje zaangażowanie na rzecz zapewnienia, aby polityka klimatyczna skutecznie przyczyniała się do globalnej dekarbonizacji.

Malta wciąż żywi jednak poważne obawy, że tekst rozszerzający zakres mechanizmu dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (CBAM) poza jego pierwotne uzasadnienie klimatyczne może wywołać nieproporcjonalne skutki dla małych gospodarek zależnych od przywozu, takich jak gospodarka Malty.

Kilka kluczowych kwestii pozostaje nierozwiązanych:

Po pierwsze, proponowane rozszerzenie CBAM na wysoce złożone wyroby gotowe rynku niższego szczebla grozi odejściem od pierwotnego celu tego instrumentu, jakim jest wyrównanie warunków działania dla sektorów przemysłu objętych unijnym systemem handlu uprawnieniami do emisji (ETS). Rozszerzenie CBAM na produkty skierowane do klientów może skutkować zwiększającym inflację przeniesieniem kosztów na konsumentów, zamiast przynieść znaczące globalne redukcje emisji.

Po drugie, wniosek nakładałby nieproporcjonalne obciążenia administracyjne i regulacyjne na małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP). Na Malcie ponad 70 % operatorów podlegających CBAM to mikroprzedsiębiorstwa lub MŚP. Łącznie operatorzy ci odpowiadają jedynie za znikomą część emisji objętych zakresem rozporządzenia, ale nadal byłoby zobowiązani do wypełniania istotnych obowiązków sprawozdawczych i administracyjnych.

Po trzecie, Malta uważa, że tekst w obecnym brzmieniu powoduje złożoność administracyjną, co jest sprzeczne z dążeniem do uproszczenia. Malta niezmiennie podkreśla znaczenie znormalizowanych, ogólnounijnych szablonów cyfrowych i praktycznych narzędzi służących ograniczeniu zbędnej biurokracji zarówno dla podmiotów gospodarczych, jak i administracji krajowych.

Ponadto Malta jest zaniepokojona faktem, że szybkie rozszerzenie zakresu nastąpiło bez specjalnej oceny skutków, co jest sprzeczne z odpowiednimi wytycznymi stanowiącymi, że oceny skutków należy przeprowadzać również w przypadku dokonywania znacznych zmian we wnioskach w trakcie negocjacji. Powoduje to niepewność prawną i gospodarczą, zwłaszcza w przypadku małych gospodarek wyspiarskich i zależnych od przywozu, gdzie skutki zwiększonych kosztów i wymogów administracyjnych mogą być bardziej dotkliwe.

Malta uważa, że wszelkie rozszerzenie CBAM musi pozostać proporcjonalne, oparte na dowodach i mocno zakorzenione w jej celu klimatycznym.

Malta apeluje zatem o jaśniejsze uzasadnienie wszelkiego rozszerzenia zakresu, odpowiednie uznanie szczególnych uwarunkowań małych gospodarek wyspiarskich i gospodarek zależnych od przywozu oraz praktyczne środki upraszczające w celu zapewnienia, aby CBAM pozostał skutecznym instrumentem opartym na emisjach i nie stał się dodatkowym obciążeniem finansowym dla obywateli i MŚP.