

Brussel, 25 juni 2026
(OR. en, de)

10684/26
ECOFIN 835
PV CONS 41
PARLNAT

ONTWERPNOTULEN

RAAD VAN DE EUROPESE UNIE¹
(Economische en Financiële Zaken)

12 juni 2026

¹ In aanwezigheid van de voorzitter van de EIB.

1. Goedkeuring van de agenda

De Raad keurde de agenda (doc. 9815/26) goed.

2. Goedkeuring van de A-punten

a) Niet-wetgeving

9823/26

De Raad keurde alle A-punten in het bovenstaande document goed, inclusief alle ter goedkeuring voorgelegde taalspecifieke COR- en REV-documenten.

Wetgevingsberaadslagingen

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

3. Verordening betreffende de uitbreiding van het toepassingsgebied van het CBAM tot downstreamgoederen en antiontwijkingsmaatregelen



10208/26 +
ADD 1
10209/26

Algemene oriëntatie

De Raad kwam tot een algemene oriëntatie over bovengenoemde verordening.

De verklaringen van Estland, Duitsland en Malta staan in de bijlage.

4. Pakket marktintegratie en toezicht



9891/26

a) Richtlijn met betrekking tot de verdere ontwikkeling van de integratie van de kapitaalmarkten en toezicht in de Unie

b) Verordening met betrekking tot de verdere ontwikkeling van de integratie van de kapitaalmarkten en toezicht in de Unie

c) Finaliteitsverordening

Oriënterend debat

De Raad hield een oriënterend debat over het pakket marktintegratie en toezicht.

5. Diversen

a) Lopende wetgevingsvoorstellen over financiële diensten

9814/26

Informatie van het voorzitterschap

De Raad nam nota van de informatie van het voorzitterschap over de lopende werkzaamheden in verband met wetgevingsvoorstellen over financiële diensten.

Niet-wetgevingswerkzaamheden

6. Economische en financiële gevolgen van Ruslands agressie tegen Oekraïne
Gedachtewisseling
7. Economisch herstel in Europa
Uitvoeringsbesluit van de Raad in het kader van de herstel- en veerkrachtfaciliteit
(Rechtsgrond: artikel 20 van Verordening (EU) 2021/241)
Vaststelling
8. Europees Semester 2026: Voorjaarspakket
Presentatie door de Commissie
Gedachtewisseling
9. Uitvoering van het kader voor economische governance
- a) Nationale ontsnappingsclausule: aanbeveling van de Raad
(Rechtsgrond: Verordening (EU) 2024/1263)
- b) Besluit van de Raad in het kader van de buitensporig-tekortprocedure
(Rechtsgrond: artikel 126, lid 12, VWEU)
Vaststelling
10. Diversen



Eerste lezing



Op basis van een Commissievoorstel

VERKLARINGEN OVER HET B-PUNT VAN WETGEVENDE AARD IN

DOCUMENT 9815/26

Ad B-punt 3: **Verordening betreffende de uitbreiding van het toepassingsgebied van het CBAM tot downstreamgoederen en antiontwijkingsmaatregelen**
Algemene oriëntatie

VERKLARING VAN ESTLAND

Estland steunt het mechanisme voor koolstofgrenscorrectie (CBAM) als een belangrijk instrument om koolstoflekkage te voorkomen, het concurrentievermogen van de EU-industrie te vrijwaren en bij te dragen tot wereldwijde emissiereducties.

Als kleine en zeer open economie hecht Estland er bijzonder belang aan te waarborgen dat elke toekomstige uitbreiding van het CBAM evenredig, doelgericht en administratief werkbaar blijft. Hoewel maatregelen om reële risico's op koolstoflekkage en ontwijking aan te pakken in bepaalde downstreamsectoren gerechtvaardigd kunnen zijn, kan de uitbreiding van de CBAM-verplichtingen tot op grote schaal verhandelde consumptiegoederen en producten met complexe mondiale waardeketens leiden tot aanzienlijke nalevingskosten voor bedrijven, extra lasten voor de douane en de nationale autoriteiten, en een grotere administratieve complexiteit met beperkte extra voordelen voor het klimaat.

Estland steunt de uitbreiding van het CBAM tot downstreamproducten wanneer er sprake is van een aanzienlijk klimaateffect, een duidelijk risico op koolstoflekkage of ontwijking, en een sterk verband met onder het CBAM vallende materialen. De selectie van extra producten moet gebaseerd zijn op objectieve criteria en worden ondersteund door een degelijke beoordeling van de effecten ervan, met inbegrip van mogelijke gevolgen voor de prijzen, nalevingskosten, administratieve lasten en toeleveringsketens, met name in kleinere lidstaten die afhankelijk zijn van invoer.

Voor een aantal producten die tijdens de onderhandelingen zijn voorgesteld en die niet opgenomen waren in het oorspronkelijke voorstel van de Commissie, zijn deze effecten onvoldoende beoordeeld. In het licht van deze bezwaren onthoudt Estland zich van stemming over de algemene oriëntatie. Estland is van mening dat elke toekomstige uitbreiding van het CBAM een geleidelijke en empirisch onderbouwde aanpak moet volgen, op basis van praktische ervaring met de uitvoering en uitgebreide effectbeoordelingen. Tevens moet ervoor gezorgd worden dat het toepassingsgebied van het mechanisme gericht blijft op producten en sectoren die het mechanisme in staat stellen een zo doeltreffend mogelijke bijdrage te leveren aan de verwezenlijking van zijn klimaat- en concurrentiedoelstellingen.

VERKLARING VAN DUITSLAND

Wij danken het voorzitterschap en de Commissie voor het constructieve werk in dit dossier.

Vanuit Duits oogpunt is het voorgelegde ontwerp een compromis dat kan worden goedgekeurd. Het is belangrijk dat de dialoogonderhandelingen nu van start gaan. Met name voor de industrie is het van groot belang dat er werk wordt gemaakt van de uitbreiding tot downstreamgoederen en dat de risico's van ontwijking worden aangepakt.

Wij willen nog graag de volgende punten aanhalen:

Met betrekking tot de uitbreiding tot downstreamgoederen is het voor ons belangrijk dat de lidstaten nauw worden betrokken bij de dialoogonderhandelingen. De op criteria gebaseerde uitbreiding van de lijst zal – zoals vastgelegd in het voorstel – voortdurend moeten worden beoordeeld.

Ook moet nog nader worden gekeken naar het opnemen van schroot na consumptie als halffabriek bij de aluminiumproductie.

Om de uitvoering zo soepel mogelijk te doen verlopen, achten wij het ook belangrijk dat wereldwijde standaardwaarden voor downstreamgoederen in principe vanaf het begin worden toegepast. Met betrouwbare gegevens als basis moet de Commissie – zoals in het compromis is beoogd – voor een desbetreffend product landspecifieke standaardwaarden vaststellen en deze toepassen in plaats van de wereldwijde standaardwaarde.

Aanvullende maatregelen tegen ontwijking en misbruik, alsook voor het verlichten van administratieve lasten, waarbij de bescherming tegen koolstoflekkage, de bescherming van het klimaat en de internationale aanvaarding van het mechanisme worden gewaarborgd, moeten zowel bij de uitvoering van de CBAM-verordening als met het oog op een toekomstige aanpassing ervan worden beoordeeld. Met name op deze gebieden is het van belang de feitelijke ontwikkelingen op de voet te volgen en snel te reageren. Hierbij moeten de mogelijkheden tot optreden waarin dit voorstel voorziet, worden benut. Voorts verzoeken wij de Commissie om de aspecten bescherming tegen ontwijking en misbruik, alsook administratieve lastenverlichting en vereenvoudiging van procedures, vooral ook in het kader van het volgende evaluatieproces in overweging te nemen.

Ook van essentieel belang is een oplossing voor de bescherming tegen koolstoflekkage bij uitvoer. Met het oog op zowel het voorstel voor een tijdelijk decarbonisatiefonds als de permanente oplossing die in het kader van de ETS-hervorming is aangekondigd, is het belangrijk dat bedrijven zo snel mogelijk planningszekerheid wordt geboden.

Het is van cruciaal belang dat het CBAM, binnen het instrumentarium om onze klimaatdoelstellingen te verwezenlijken, de betrokken industrieën doeltreffende bescherming tegen koolstoflekkage biedt, die hun concurrentievermogen helpt te behouden. De realisatie van deze doelstelling moet voortdurend worden geëvalueerd, onder meer in het kader van het volgende evaluatieproces.

VERKLARING VAN MALTA

Malta steunt de doelstelling om koolstoflekkage te voorkomen en blijft zich inzetten om ervoor te zorgen dat het klimaatbeleid doeltreffend bijdraagt tot wereldwijde decarbonisatie.

Malta koestert echter nog steeds ernstige bedenkingen bij de in de tekst opgenomen uitbreiding van het mechanisme voor koolstof-grenscorrectie (CBAM) waarbij de oorspronkelijke klimaatlogica ervan wordt losgelaten, en de onevenredige gevolgen die dat zou kunnen hebben voor kleine, van invoer afhankelijke economieën zoals die van Malta.

Er zijn nog een aantal hete hangijzers.

Ten eerste dreigt de voorgestelde uitbreiding van het CBAM tot zeer complexe downstream-eindproducten het instrument te doen afwijken van zijn oorspronkelijke doel om een gelijk speelveld tot stand te brengen voor sectoren die onder het EU-emissie-handels-systeem vallen (ETS). De uitbreiding van het CBAM tot klantgerichte producten kan leiden tot een inflatoire doorrekening van de kosten aan de consument, in plaats van tot betekenisvolle wereldwijde emissiereducties.

Ten tweede zouden de administratieve en nalevingslasten door het voorstel in onevenredige mate bij kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's) komen te liggen. In Malta is meer dan 70 % van de CBAM-plichtige exploitanten een micro-onderneming of een kmo. Samen veroorzaken deze exploitanten slechts een verwaarloosbaar deel van de betrokken emissies, maar ze zouden wel aan aanmerkelijke rapportage- en administratieve verplichtingen moeten voldoen.

Ten derde is Malta van mening dat de huidige tekst administratieve complexiteit oplevert, wat indruist tegen de vereenvoudigingsinspanningen. Malta blijft wijzen op het belang van gestandaardiseerde EU-brede digitale modellen en praktische instrumenten om onnodige administratieve rompslomp voor zowel exploitanten als nationale overheden te verminderen.

Tot slot stemt het Malta ongerust dat aan de snelle uitbreiding van het toepassingsgebied geen specifieke effectbeoordeling voorafging. Dit is immers in strijd met de desbetreffende richtsnoeren waarin is bepaald dat er ook van grote wijzigingen die tijdens de onderhandelingen in voorstellen worden aangebracht een effectbeoordeling moet worden uitgevoerd. Dit leidt tot juridische en economische onzekerheid, met name voor kleine eiland- en van invoer afhankelijke economieën, waar de gevolgen van hogere kosten en administratieve eisen acuter kunnen zijn.

Voor Malta moet ook elke uitbreiding van het CBAM evenredig, empirisch onderbouwd en stevig verankerd in de klimaatdoelstelling ervan zijn.

Malta vraagt daarom om een duidelijkere rechtvaardiging van eventuele uitbreidingen van het toepassingsgebied, een passende erkenning van de specifieke omstandigheden van kleine eiland- en van invoer afhankelijke economieën, en praktische vereenvoudigingsmaatregelen, zodat het CBAM een doeltreffend op emissies gebaseerd instrument blijft en geen extra kostenpost voor burgers en kmo's wordt.