



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2026. gada 25. jūnijā
(OR. en, de)

10684/26
ECOFIN 835
PV CONS 41
PARLNAT

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME¹
(Ekonomika un finanses)
2026. gada 12. jūnijs

¹ Klātesot EIB priekšsēdētājam.

1. Darba kārtības apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 9815/26 izklāstīto darba kārtību.

2. “A” punktu apstiprināšana

a) nelegislatīvu jautājumu saraksts

9823/26

Padome apstiprināja visus “A” punktus, kas uzskaitīti minētajā dokumentā, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus.

Leģislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

3. Regula par OIM darbības jomas paplašināšanu, to attiecinot arī uz lejupējām precēm un apiešanas novēršanas pasākumiem



10208/26 +
ADD 1
10209/26

vispārēja pieeja

Padome panāca vispārēju pieeju par minēto regulu.

Igaunijas, Maltas un Vācijas paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

4. Tirgus integrācijas un uzraudzības tiesību aktu kopums



9891/26

a) Direktīva par kapitāla tirgu integrācijas un uzraudzības turpmāku attīstību Savienībā

b) Regula par kapitāla tirgu integrācijas un uzraudzības turpmāku attīstību Savienībā

c) Norēķinu galīguma regula
politikas debates

Padomē notika politikas debates par tirgus integrācijas un uzraudzības tiesību aktu kopumu.

5. Citi jautājumi

a) Pašreizējie leģislatīvo aktu priekšlikumi finanšu pakalpojumu jomā

9814/26

prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par darbu, kas pašlaik tiek veikts saistībā ar leģislatīvo aktu priekšlikumiem finanšu pakalpojumu jomā.

Nelegislatīvi jautājumi

6. Ekonomiskā un finansiālā ietekme, ko rada Krievijas agresija pret Ukrainu
viedokļu apmaiņa
7. Ekonomikas atveseļošana Eiropā
Padomes īstenošanas lēmums saskaņā ar Atveseļošanas un noturības mehānismu
(Juridiskais pamats: Regulas (ES) 2021/241 20. pants)
pieņemšana
8. 2026. gada Eiropas pusgads: pavasara pakete
Komisijas sniegta informācija
viedokļu apmaiņa
9. Ekonomikas pārvaldības sistēmas īstenošana
- a) Valsts izņēmuma klauzula: ieteikums
(Juridiskais pamats: Regula (ES) 2024/1263)
- b) Padomes lēmums saskaņā ar pārmērīga budžeta deficīta novēršanas procedūru
(Juridiskais pamats: LESD 126. panta 12. punkts)
pieņemšana
10. Citi jautājumi



pirmais lasījums



uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts

Pazinojumi par dokumentā 9815/26 izklāstītajiem leģislatīvajiem “B” punktiem

Par “B” punktu saraksta 3. punktu:	Regula par OIM darbības jomas paplašināšanu, to attiecinot arī uz lejupējām precēm un apiešanas novēršanas pasākumiem <i>vispārēja pieeja</i>
---	--

IGAUNIJAS PAZIŅOJUMS

Igaunija piekrīt, ka oglekļa ievedkorekcijas mehānisms (OIM) ir svarīgs instruments oglekļa emisiju pārvirzes novēršanai, ES rūpniecības konkurētspējas aizsardzībai un globālo emisiju samazināšanas veicināšanai.

Tā kā Igaunija ir maza un ļoti atvērta ekonomika, tā piešķir īpašu nozīmi tam, lai nodrošinātu, ka jebkāda turpmāka OIM paplašināšana joprojām būtu samērīga, mērķorientēta un administratīvi īstenojama. Lai gan pasākumi, kas vērsti uz reāliem oglekļa emisiju pārvirzes un apiešanas riskiem, var būt pamatoti konkrētās lejupējās nozarēs, OIM pienākumu paplašināšana, attiecinot tos uz plaši tirgotām patēriņa precēm un produktiem ar sarežģītām globālām vērtības ķēdēm, varētu radīt ievērojamas atbilstības nodrošināšanas izmaksas uzņēmumiem, papildu slogu muitas un valsts iestādēm, kā arī palielināt administratīvo sarežģītību, vienlaikus radot ierobežotus papildu ieguvumus klimata jomā.

Igaunija atbalsta OIM attiecināšanu arī uz lejupējiem produktiem, kuriem ir būtiska ietekme uz klimatu, nepārprotams oglekļa emisiju pārvirzes vai apiešanas risks un cieša saikne ar OIM aptvertajiem materiāliem. Atlasot papildu produktus, būtu jābalstās uz objektīviem kritērijiem un jāpamatojas uz pienācīgu to ietekmes novērtējumu, tostarp iespējamo ietekmi uz cenām, atbilstības nodrošināšanas izmaksām, administratīvo slogu un piegādes ķēdēm, jo īpaši mazākās un no importa atkarīgās dalībvalstīs.

Attiecībā uz vairākiem produktiem, kas sarunu gaitā tika ierosināti papildus Komisijas sākotnējam priekšlikumam, šī ietekme nav pietiekami novērtēta. Ņemot vērā šīs bažas, Igaunija atturas no balsošanas par vispārējo pieeju. Igaunija uzskata, ka jebkāda turpmāka OIM paplašināšana būtu jāveic, ievērojot pakāpenisku un pierādījumos balstītu pieeju, kuras pamatā ir praktiskā īstenošanas pieredze un visaptveroši ietekmes novērtējumi un kura nodrošina, ka mehānisma darbības joma joprojām ir vērsta uz produktiem un nozarēm, kurās tas var visefektīvāk veicināt tās klimata un konkurētspējas mērķu sasniegšanu.

VĀCIJAS PAZIŅOJUMS

Mēs vēlamies pateikties prezidentvalstij un Komisijai par konstruktīvo darbu pie šā dosjē.

Vācija uzskata, ka iesniegtais projekts ir pieņemams kompromiss. Ir svarīgi sākt dialoga sarunas jau tagad. Īpaši rūpniecības nozarē ir ļoti svarīgi, lai jau tagad tiktu risināts lejupējas paplašināšanas jautājums un apiešanas risks.

Mēs vēlētos izvirzīt šādus jautājumus:

Attiecībā uz lejupēju paplašināšanu mums ir svarīgi, lai dalībvalstis aktīvi iesaistītos dialoga sarunās. Kā noteikts šajā priekšlikumā, saraksta paplašināšana, pamatojoties uz kritērijiem, būs pastāvīgs uzdevums.

Tāpat būtu vēlreiz rūpīgi jāizvērtē jautājums par pēcpatēriņa lūžņu kā prekursora izmantošanu alumīnija ražošanā.

Lai īstenošanu padarītu pēc iespējas mazāk birokrātisku, mums ir svarīgi, lai lejupējiem produktiem jau no paša sākuma principā tiktu piemērotas globālas standartvērtības. Ja datu avots ir uzticams, Komisijai attiecībā uz produktu būtu jānosaka valstij specifiskas standartvērtības un tās jāpiemēro globālas standartvērtības vietā, kā to paredz kompromiss.

Gan OIM regulas īstenošanā, gan nākamajos OIM regulas grozījumos ir jāapsver turpmāki pasākumi, kuru mērķis ir novērst apiešanu un ļaunprātīgu praksi, kā arī mazināt birokrātiju, vienlaikus nodrošinot aizsardzību pret oglekļa emisiju pārvirzi, klimata pārmaiņu mazināšanas raksturīgās iezīmes un mehānisma starptautisku atzīšanu. Tieši šajās jomās ir svarīgi rūpīgi sekot līdzi faktiskajai situācijai un ātri reaģēt. Šajā sakarā būtu jāizmanto šajā priekšlikumā izklāstītās rīcības iespējas. Mēs arī aicinām Komisiju ņemt vērā vajadzību novērst apiešanu un ļaunprātīgu praksi, kā arī samazināt administratīvo slogu un vienkāršot procedūras, jo īpaši saistībā ar nākamo pārskatīšanas procesu.

Būtiski ir arī panākt risinājumu, kas nodrošinātu aizsardzību pret oglekļa emisiju pārvirzi eksporta jomā. Attiecībā gan uz priekšlikumu par dekarbonizācijas pagaidu fondu, gan uz pastāvīgo risinājumu, kas tika izziņots saistībā ar ETS reformu, ir svarīgi, lai uzņēmumiem pēc iespējas drīzāk tiktu nodrošināta plānošanas noteiktība.

Būtiski ir tas, lai OIM kā daļa no instrumentu kopuma mūsu klimata mērķu sasniegšanai nodrošinātu attiecīgajām rūpniecības nozarēm efektīvu aizsardzību pret oglekļa emisiju pārvirzi, kas palīdz saglabāt šo nozaru konkurētspēju. Šā mērķa sasniegšana būtu pastāvīgi jāizvērtē, jo īpaši saistībā ar nākamo pārskatīšanas procesu.

MALTAS PAZIŅOJUMS

Malta atbalsta mērķi novērst oglekļa emisiju pārvirzi un joprojām ir apņēmības pilna nodrošināt, ka klimata politika efektīvi veicina globālo dekarbonizāciju.

Tomēr Malta joprojām pauž nopietnas bažas par to, ka teksts, ar ko oglekļa ievēkorekcijas mehānisms (OIM) tiek paplašināts, pārsniedzot tā sākotnējo klimatisko pamatojumu, var radīt nesamērīgu ietekmi uz mazām, no importa atkarīgām ekonomikām, piemēram, Maltu.

Joprojām nav kļiedētas vairākas galvenās bažas:

Pirmkārt, ierosinātā OIM paplašināšana, attiecinot to arī uz ļoti sarežģītām lejupējām gatavām precēm, rada risku, ka instruments novirzīsies no sava sākotnējā mērķa nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus rūpniecības nozarēs, uz kurām attiecas ES emisijas kvotu tirdzniecības sistēma (ETS). OIM attiecināšana arī uz produktiem, kas paredzēti patērētājiem, var izraisīt inflācijas izmaksu pārnei uz patērētājiem, nevis nodrošināt jēgpilnus globālo emisiju samazinājumus.

Otrkārt, priekšlikums radītu nesamērīgu administratīvo un atbilstības nodrošināšanas slogu mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (MVU). Maltā vairāk nekā 70 % operatoru, uz kuriem attiecas OIM, ir mikrouzņēmumi vai MVU. Kopā šie operatori rada tikai niecīgu daļu no aptvertajām emisijām, tomēr tiem joprojām būtu jāpilda būtiski ziņošanas un administratīvie pienākumi.

Treškārt, Malta uzskata, ka pašreizējais teksts rada administratīvo sarežģītību, kas ir pretrunā vienkāršošanas centieniem. Malta turpina uzsvērt, cik svarīgas ir standartizētas ES mēroga digitālās veidnes un praktiski rīki, lai samazinātu nevajadzīgu birokrātiju gan uzņēmējiem, gan valsts pārvaldes iestādēm.

Visbeidzot, Malta pauž bažas par to, ka darbības jomas straujā paplašināšana notika, neveicot īpašu ietekmes novērtējumu – tas ir pretrunā attiecīgajām pamatnostādnēm, kurās noteikts, ka ietekmes novērtējumi būtu jāveic arī tad, ja sarunu gaitā priekšlikumos tiek veiktas būtiskas izmaiņas. Tas rada juridisku un ekonomisku nenoteiktību, jo īpaši mazajām salu valstīm un no importa atkarīgām ekonomikām, kur izmaksu un administratīvo prasību pieaugums var radīt būtiskāku ietekmi.

Malta uzskata, ka jebkāдай OIM paplašināšanai arī turpmāk jābūt samērīgai, pierādījumos balstītai un stingri pamatojoties uz tā klimata mērķi.

Tāpēc Malta aicina skaidrāk pamatot jebkādu darbības jomas paplašināšanu, pienācīgi ņemot vērā mazo salu valstu un no importa atkarīgo ekonomiku specifiskos apstākļus, un veikt praktiskus vienkāršošanas pasākumus, lai nodrošinātu, ka OIM joprojām ir efektīvs uz emisijām balstīts instruments un nekļūst par papildu izmaksu slogu iedzīvotājiem un MVU.