



Brüsszel, 2026. június 25.
(OR. en, de)

10684/26
ECOFIN 835
PV CONS 41
PARLNAT

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA¹
(Gazdasági és Pénzügyek)

2026. június 12.

¹ Az EBB elnökének jelenlétében

1. A napirend elfogadása

A Tanács elfogadta a 9815/26 dokumentumban foglalt napirendet.

2. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása

a) Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke

9823/26

A Tanács elfogadta a fent említett dokumentumban szereplő valamennyi „A” napirendi pontot, köztük az elfogadás céljából benyújtott valamennyi nyelvi COR és REV dokumentumot.

Jogalkotási tanácskozások

(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

3. Rendelet a CBAM hatályának a továbbfeldolgozott árukra történő kiterjesztéséről és a kijátszás elleni intézkedésekről *Általános megközelítés*



10208/26 +
ADD 1
10209/26

A Tanács általános megközelítést alakított ki a fent említett rendeletről. Észtország, Németország és Málta nyilatkozata a mellékletben található.

4. Piaci integrációs és felügyeleti csomag



9891/26

a) Irányelv a tőkepiaci integráció és felügyelet Unión belüli továbbfejlesztéséről

b) Rendelet a tőkepiaci integráció és felügyelet Unión belüli továbbfejlesztéséről

c) Az elszámolások véglegességéről szóló rendelet *Irányadó vita*

A Tanács irányadó vitát tartott a piaci integrációs és felügyeleti csomagról.

5. Egyéb

a) A pénzügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos aktuális jogalkotási javaslatok *Az elnökség tájékoztatója*

9814/26

A Tanács nyugtázta az elnökség tájékoztatóját a pénzügyi szolgáltatásokról szóló jogalkotási javaslatokkal kapcsolatban folyó munkáról.

Nem jogalkotási tevékenységek

6. Oroszország Ukrajna elleni agressziójának gazdasági és pénzügyi hatása
Véleménycsere
7. Gazdasági helyreállítás Európában
A Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz szerinti tanácsi végrehajtási határozat
(Jogalap: az (EU) 2021/241 rendelet 20. cikke.)
Elfogadás
8. A 2026. évi európai szemeszter: tavaszi csomag
A Bizottság előterjesztése
Véleménycsere
9. A gazdasági kormányzás keretének végrehajtása
- a) Nemzeti mentesítési rendelkezés: a Tanács ajánlása
(Jogalap: az (EU) 2024/1263 rendelet)
- b) A túlzotthiány-eljárás keretében hozott tanácsi határozat
(Jogalap: az EUMSZ 126. cikkének (12) bekezdése)
Elfogadás
10. Egyéb



első olvasat



A Bizottság javaslatán alapuló napirendi pont

Nyilatkozatok a 9815/26 dokumentumban foglalt jogalkotási „B” napirendi ponthoz

A 3. „B” napirendi ponthoz: **Rendelet a CBAM hatályának a továbbfeldolgozott árukra történő kiterjesztéséről és a kijátszás elleni intézkedésekről**
Általános megközelítés

ÉSZTORSZÁG NYILATKOZATA

Észtország támogatja az importárak karbonintenzitását ellensúlyozó mechanizmust (CBAM) mint a kibocsátásáthelyezés megelőzésének fontos eszközét, amely megóvjja az EU iparának versenyképességét és hozzájárul a globális kibocsátáscsökkentéshez.

Észtország, mivel gazdasága kis méretű és rendkívül nyitott, különös jelentőséget tulajdonít annak, hogy a CBAM hatályának bármely jövőbeli kiterjesztése arányos, célzott és adminisztratív szempontból megvalósítható legyen. Míg a kibocsátásáthelyezés és a kijátszás valós kockázatainak kezelését szolgáló intézkedések indokoltak lehetnek egyes downstream ágazatokban, a CBAM szerinti kötelezettségek kiterjesztése a széles körben forgalmazott fogyasztási cikkekre, valamint az összetett globális értékláncok mentén gyártott termékekre jelentős megfelelési költségekkel járhat a vállalkozások számára, többletterhet jelenthet a vám-, illetve a nemzeti hatóságoknak, és az adminisztráció összetettebbé válásával járhat, miközben csupán korlátozott további éghajlatpolitikai előnyöket biztosít.

Észtország támogatja a CBAM hatályának kiterjesztését a továbbfeldolgozott termékekre abban az esetben, ha jelentős éghajlati hatás áll fenn, nyilvánvaló a kibocsátásáthelyezés vagy a kijátszás kockázata, és erős kapcsolat áll fenn a CBAM hatálya alá tartozó anyagokkal. A további termékek kiválasztásának objektív kritériumokon kell alapulnia és azt a termékek hatásainak megfelelő értékelésével kell alátámasztani, ideértve az árakra, a megfelelési költségekre, az adminisztratív terhekre és az ellátási láncokra gyakorolt lehetséges hatásokat, különösen a kisebb, importfüggő tagállamokban.

Számos olyan termék esetében nem történt meg ezen hatások megfelelő értékelése, amelyet a tárgyalások során javasoltak a Bizottság eredeti javaslatában szereplő termékeken felül. Ezen aggályok fényében Észtország tartózkodik az általános megközelítésre vonatkozó szavazás során. Észtország úgy véli, hogy a CBAM hatálya bármely jövőbeli kiterjesztésének fokozatos és tényeken alapuló megközelítést kell követnie, azt a végrehajtás gyakorlati tapasztalatainak és átfogó hatásvizsgálatoknak kell irányítania, és biztosítani kell, hogy a mechanizmus hatálya továbbra is az olyan termékekre és ágazatokra összpontosuljon, amelyek esetében a leghatékonyabban járulhat hozzá éghajlat-politikai és versenyképességi célkitűzéseikhez.

NÉMETORSZÁG NYILATKOZATA

Köszönetünket fejezzük ki a Tanács elnökségének és a Bizottságnak a tervezettel kapcsolatban végzett konstruktív munkáért.

Német szempontból az előterjesztett tervezet elfogadható kompromisszumot képez. Fontos, hogy most megkezdődjenek a háromoldalú tárgyalások. Különösen az ipar számára bír nagy jelentőséggel, hogy most kezeljük a hatály downstream kiterjesztését és a szabályok kijátszásával kapcsolatos kockázatokat.

A következő pontokkal kapcsolatban szeretnénk még észrevételeket tenni:

A hatály downstream kiterjesztése tekintetében fontos, hogy a tagállamokat szorosan bevonják a háromoldalú tárgyalásokba. A jegyzék kritériumokon alapuló kibővítésének vizsgálata – amint az az előterjesztett javaslatban szerepel – folyamatos feladat lesz.

Szintén újból alaposan meg kell vizsgálni annak kérdését, hogy a fogyasztói hulladékot felvegyük-e az alumíniumgyártás előtermékeként.

Annak érdekében, hogy a végrehajtás a lehető legkevésbé bürokratikus legyen, fontosnak tartjuk, hogy a továbbfeldolgozott termékekre vonatkozó globális alapértelmezett értékek főszabályként kezdettől fogva alkalmazandók legyenek. Megbízható adatok rendelkezésre állása esetén – amint az a kompromisszumos javaslatban szerepel – a Bizottság egy adott termékre vonatkozóan országspecifikus alapértelmezett értéket határozhat meg, amelyet a globális alapértelmezett érték helyett lehet majd használni.

A CBAM-rendelet átültetésekor, csakúgy mint a CBAM-rendelet jövőbeli módosításai céljából meg kell vizsgálni a kijátszás és a visszaélés elleni, valamint a bürokrácia csökkentését célzó további intézkedéseket, egyidejűleg fenntartva a kibocsátásáthelyezéssel szembeni védelmet, az éghajlatvédelmi jelleget és a mechanizmus nemzetközi elfogadottságát. Pontosán ezeken a területeken fontos a tényleges fejleményeket szorosan nyomon követni és azokra gyorsan reagálni. Ezt illetően ki kell használni az előterjesztett javaslatban előirányzott intézkedési lehetőségeket. Felkérjük továbbá a Bizottságot, hogy vegye figyelembe – különösen a következő felülvizsgálati folyamat során – a kijátszással és a visszaéléssel szembeni védelemmel, valamint a bürokrácia csökkentésével és az eljárások egyszerűsítésével kapcsolatos szempontokat.

Szintén alapvetően fontos megoldást találni a kivitel kibocsátásáthelyezéssel szembeni védelmére. Az ideiglenes dekarbonizációs alaphoz vonatkozó javaslat és az ETS-reform részeként bejelentett végleges megoldás tekintetében egyaránt fontos, hogy a vállalatok a lehető leghamarabb bizonyossággal rendelkezzenek a tervezést illetően.

Döntő fontosságú, hogy a CBAM – az éghajlat-politikai célkitűzéseink elérésére szolgáló eszköztár részeként – hatékony védelmet kínáljon a kibocsátásáthelyezéssel szemben a hatálya alá tartozó ipari ágazatok számára, hozzájárulva az érintett ágazatok versenyképességének fenntartásához. Az e célok elérése terén tett előrelépést folyamatosan nyomon kell követni, különösen a következő felülvizsgálati folyamat során.

MÁLTA NYILATKOZATA

Málta támogatja a kibocsátásáthelyezés megelőzésére irányuló célkitűzést, és továbbra is elkötelezett annak biztosítása mellett, hogy az éghajlat-politika hatékonyan hozzájáruljon a globális dekarbonizációhoz.

Máltának azonban továbbra is komoly aggályai vannak azzal kapcsolatban, hogy az importárak karbonintenzitását ellensúlyozó mechanizmusnak (CBAM) annak eredeti éghajlat-politikai indokán túlmutató kiterjesztése aránytalan hatásokhoz vezethet a kis méretű, importfüggő gazdaságok, mint például Málta esetében.

Számos kulcsfontosságú problémával továbbra sem foglalkoztak:

Először is, a CBAM rendkívül összetett downstream késztermékekre való, javasolt kiterjesztése azzal a kockázattal jár, hogy az eszköz eltávolodik eredeti céljától, azaz attól, hogy egyenlő versenyfeltételeket teremtsen az uniós kibocsátáskereskedelmi rendszer (ETS) hatálya alá tartozó ipari ágazatok számára. A CBAM fogyasztói termékekre történő kiterjesztése az inflációs költségek fogyasztókra való áthárítását eredményezheti, ahelyett, hogy érdemi globális kibocsátáscsökkentéshez vezetne.

Másodszor, a javaslat aránytalan adminisztratív és megfelelési terhet róna a kis- és középvállalkozásokra (kkv-k). Máltán a CBAM hatálya alá tartozó üzemeltetők több mint 70%-a mikrovállalkozás vagy kkv. Ezek az üzemeltetők együttesen a hatály alá tartozó kibocsátásoknak csak elhanyagolható részéért felelősek, ugyanakkor továbbra is komoly jelentéstételi és adminisztratív kötelezettségeknek kellene megfelelniük.

Harmadszor, Málta úgy véli, hogy a szöveg jelenlegi formájában igazgatási szempontból bonyolult, ami szembemegy az egyszerűsítésre irányuló erőfeszítésekkel. Málta továbbra is hangsúlyozza a szabványosított, uniós szintű digitális sablonok és gyakorlati eszközök fontosságát a szükségtelen bürokráciának mind a gazdasági szereplők, mind a nemzeti közigazgatások tekintetében történő csökkentése szempontjából.

Végezetül Málta aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a hatály gyors kiterjesztésére célzott hatásvizsgálat nélkül került sor, ami ellentétes a vonatkozó iránymutatásokkal, amelyek előírják, hogy hatásvizsgálatokat kell végezni akkor is, ha a tárgyalások során a javaslatok jelentős mértékben módosultak. Ez jogi és gazdasági bizonytalanságot teremt, különösen a kis szigeti és importfüggő gazdaságok számára, ahol a megnövekedett költségek és adminisztratív követelmények hatásai súlyosabbak lehetnek.

Málta úgy véli, hogy a CBAM bármilyen kiterjesztésének arányosnak és tényeken alapulónak kell maradnia, és szilárdan kapcsolódnia kell az ország éghajlat-politikai célkitűzéséhez.

Málta ezért a hatály mindennemű kiterjesztésének egyértelműbb indokolását, a kis szigeti és importfüggő gazdaságok sajátos körülményeinek megfelelő figyelembe vételét, valamint gyakorlati egyszerűsítési intézkedések bevezetését szorgalmazza annak biztosítása érdekében, hogy a CBAM továbbra is hatékony, kibocsátásalapú eszköz maradjon, és ne váljon újabb költségtéherré a polgárok és a kkv-k számára.