

Brusel 25. června 2026
(OR. en, de)

10684/26
ECOFIN 835
PV CONS 41
PARLNAT

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE¹
(hospodářské a finanční věci)

12. června 2026

¹ Za přítomnosti prezidentky EIB.

1. Přijetí pořadu jednání

Rada přijala pořad jednání uvedený v dokumentu 9815/26.

2. Schválení bodů „A“

a) Seznam nelegislativních aktů

9823/26

Rada přijala všechny body „A“ obsažené ve výše uvedeném dokumentu, včetně všech jazykových oprav (COR) a revizí (REV), které byly předloženy k přijetí.

Projednávání legislativních aktů

(veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

3. Nařízení o rozšíření oblasti působnosti CBAM na navazující zboží a o opatřeních proti obcházení obecný přístup



10208/26 +
ADD 1
10209/26

Rada dosáhla obecného přístupu k výše uvedenému nařízení.

Prohlášení Estonska, Malty a Německa jsou uvedena v příloze.

4. Balíček týkající se integrace trhů a dohledu



9891/26

a) Směrnice o dalším rozvoji integrace kapitálových trhů a dohledu nad nimi v Unii

b) Nařízení o dalším rozvoji integrace kapitálových trhů a dohledu nad nimi v Unii

c) Nařízení o neodvolatelnosti zúčtování *politická rozprava*

V Radě proběhla politická rozprava o balíčku týkajícím se integrace trhů a dohledu.

5. Jiné záležitosti

a) Aktuálně projednávané legislativní návrhy týkající se finančních služeb *informace předsednictví*

9814/26

Rada vzala na vědomí informace předsednictví o probíhající práci na legislativních návrzích týkajících se finančních služeb.

Nelegislativní činnosti

6. Hospodářské a finanční důsledky agrese Ruska vůči Ukrajině
výměna názorů
7. Hospodářské oživení v Evropě
Prováděcí rozhodnutí Rady v rámci Nástroje pro oživení
a odolnost
(právní základ: článek 20 nařízení (EU) 2021/241)
přijetí
8. Evropský semestr 2026: jarní balíček
prezentace Komise
výměna názorů
9. Provádění rámce správy ekonomických záležitostí
- a) Národní úniková doložka: doporučení Rady
(právní základ: nařízení (EU) 2024/1263)
- b) Rozhodnutí Rady v rámci postupu při nadměrném
schodku
(právní základ: čl. 126 odst. 12 SFEU)
přijetí
10. Jiné záležitosti



první čtení



bod na základě návrhu Komise

Prohlášení k legislativnímu bodu „B“ uvedenému v dokumentu 9815/26

**K bodu „B“ č. 3: Nařízení o rozšíření oblasti působnosti CBAM na navazující zboží
a o opatřeních proti obcházení
*obecný přístup***

PROHLÁŠENÍ ESTONSKA

Estonsko podporuje mechanismus uhlíkového vyrovnání na hranicích (CBAM) jako důležitý nástroj pro zabránění úniku uhlíku, zachování konkurenceschopnosti průmyslu EU a přispění k celosvětovému snížení emisí.

Estonsko jakožto země s malou a velmi otevřenou ekonomikou přikládá zvláštní význam zajištění toho, aby jakékoli budoucí rozšíření CBAM zůstalo přiměřené, cílené a administrativně proveditelné. Přestože opatření zaměřená na řešení skutečných rizik úniku uhlíku a obcházení mohou být v některých navazujících odvětvích odůvodněná, rozšíření povinností vyplývajících z CBAM na široce obchodované spotřební zboží a výrobky se složitými globálními hodnotovými řetězci by mohlo způsobit značné náklady na dodržování pravidel pro podniky, dodatečnou zátěž pro celní a vnitrostátní orgány a zvýšenou administrativní složitost s jen omezenými dodatečnými přínosy pro klima.

Estonsko podporuje rozšíření CBAM na navazující výrobky tam, kde existuje významný dopad na klima, zřejmé riziko úniku uhlíku či obcházení a silná souvislost s materiály, na něž se CBAM vztahuje. Výběr dodatečných výrobků by měl být založen na objektivních kritériích a podložen řádným posouzením jejich dopadů, včetně možných dopadů na ceny, náklady na dodržování pravidel, administrativní zátěž a dodavatelské řetězce, a to zejména v menších členských státech a členských státech závislých na dovozu.

Tyto dopady nebyly u řady výrobků navržených během jednání nad rámec původního návrhu Komise dostatečně posouzeny. Vzhledem k těmto obavám se Estonsko zdržuje hlasování o obecném přístupu. Estonsko se domnívá, že jakékoli budoucí rozšíření CBAM by mělo probíhat prostřednictvím postupného a na důkazech založeného přístupu, který bude vycházet z praktických zkušeností s prováděním a komplexního posouzení dopadů a zajistí, aby oblast působnosti mechanismu zůstala zaměřena na výrobky a odvětví, u nichž může tento mechanismus nejúčinněji přispět k souvisejícím cílům v oblasti klimatu a konkurenceschopnosti.

PROHLÁŠENÍ NĚMECKA

Rádi bychom předsednictví a Komisi poděkovali za jejich konstruktivní práci na tomto návrhu.

Z hlediska Německa je předložený návrh přijatelným kompromisem. Nyní je důležité zahájit třístranná jednání. Pro průmysl je především velmi důležité, aby byla rizika související s rozšířením na navazující zboží a rizika obcházení řešena nyní.

Rádi bychom se vyjádřili k těmto otázkám:

Pokud jde o rozšíření na navazující zboží, je pro nás důležité, aby členské státy byly úzce zapojeny do třístranných jednání. Jak je uvedeno v tomto návrhu, posuzování rozšíření seznamu na základě kritérií bude průběžným úkolem.

Rovněž by měla být znovu podrobně přezkoumána otázka zahrnutí šrotu, který je odpadem od konečného spotřebitele, jako prekursoru pro výrobu hliníku.

V zájmu co nejmenší byrokracie při provádění je pro nás rovněž důležité, aby se pro navazující výrobky na začátku zásadně používaly globální standardní hodnoty. Pokud jsou údaje spolehlivé, měla by Komise stanovit pro daný výrobek standardní hodnoty specifické pro jednotlivé země a tyto hodnoty by se měly používat namísto globální standardní hodnoty, jak předpokládá kompromisní znění.

Při provádění nařízení o CBAM i při jeho budoucích změnách je třeba zvažovat další opatření proti obcházení a zneužívajícím praktikám, jakož i opatření ke snižování administrativní zátěže při současném zachování ochrany před únikem uhlíku, zaměřením na zmírňování změny klimatu a mezinárodního přijetí tohoto mechanismu. Právě v těchto oblastech je důležité pečlivě sledovat aktuální vývoj a rychle reagovat. V tomto ohledu by měly být využívány možnosti ohledně opatření, které tento návrh nabízí. Žádáme také Komisi, aby zohlednila ochranu před obcházením a zneužívajícím praktikám a snižování administrativní zátěže a zjednodušení postupů, zejména v rámci příštího procesu přezkumu.

Zásadní je také nalézt řešení na ochranu před únikem uhlíku u vývozu. Jak s ohledem na návrh o Dočasném fondu pro dekarbonizaci, tak s ohledem na trvalé řešení oznámené v rámci reformy systému ETS je důležité, aby podniky co nejdříve získaly jistotu pro plánování.

Je zásadní, aby CBAM jako součást souboru nástrojů pro dosažení našich cílů v oblasti klimatu poskytoval průmyslovým odvětvím, na něž se vztahuje, účinnou ochranu před únikem uhlíku, což přispěje k zachování konkurenceschopnosti těchto odvětví. Plnění tohoto cíle by mělo být průběžně přezkoumáváno, mimo jiné zejména v rámci příštího procesu přezkumu.

PROHLÁŠENÍ MALTY

Malta podporuje cíl zabránit úniku uhlíku a je i nadále odhodlána zajistit, aby politika v oblasti klimatu účinně přispívala k celosvětové dekarbonizaci.

Má však stále vážné obavy, že znění rozšiřující mechanismus uhlíkového vyrovnání na hranicích (CBAM) nad rámec jeho původního klimatického odůvodnění může mít na malé ekonomiky závislé na dovozu, jako je Malta, nepřiměřené dopady.

Řada klíčových otázek zůstává nevyřešena:

Za prvé, navrhované rozšíření CBAM na vysoce složité navazující hotové zboží může vést k tomu, že se tento nástroj odkloní od svého původního účelu, kterým je zajištění rovných podmínek pro průmyslová odvětví, na něž se vztahuje systém EU pro obchodování s emisemi (ETS). Rozšíření CBAM na výrobky určené zákazníkům může vést spíše k přenesení inflačních nákladů na spotřebitele než k dosažení smysluplného celosvětového snížení emisí.

Za druhé by návrh pro malé a střední podniky znamenal nepřiměřenou administrativní zátěž a zátěž spojenou s dodržováním předpisů. Na Maltě tvoří více než 70 % subjektů, na něž se CBAM vztahuje, mikropodniky nebo malé a střední podniky. Přestože tyto subjekty společně představují pouze zanedbatelnou část zahrnutých emisí, měly by značné povinnosti, pokud jde o podávání zpráv a administrativu.

Za třetí se Malta domnívá, že stávající znění je administrativně složité, což je v rozporu s úsilím o zjednodušení. Malta nadále zdůrazňuje význam standardizovaných celounijních digitálních šablon a praktických nástrojů pro snížení zbytečné byrokracie jak pro hospodářské subjekty, tak pro vnitrostátní správní orgány.

Malta je rovněž znepokojena tím, že toto rychlé rozšíření oblasti působnosti proběhlo bez zvláštního posouzení dopadů, což je v rozporu s příslušnými pokyny, které stanoví, že posouzení dopadů by měla být prováděna i v případě, že jsou návrhy během jednání předmětem výrazné revize. To vytváří právní a hospodářskou nejistotu, zejména pro malé ostrovní ekonomiky a ekonomiky závislé na dovozu, kde mohou být dopady zvýšených nákladů a administrativních požadavků citelnější.

Malta je toho názoru, že jakékoli rozšíření CBAM musí zůstat přiměřené, založené na důkazech a pevně zakotvené v jeho cíli v oblasti klimatu.

Malta proto požaduje jasnější odůvodnění jakéhokoli rozšíření oblasti působnosti, řádné uznání specifické situace malých ostrovních ekonomik a ekonomik závislých na dovozu a praktická zjednodušující opatření, která zajistí, aby CBAM zůstal účinným nástrojem založeným na emisích a nestal se dalším zatěžujícím nákladem pro občany a malé a střední podniky.