



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 25 юни 2026 г.
(OR. en, de)

10684/26
ECOFIN 835
PV CONS 41
PARLNAT

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ¹
(Икономически и финансови въпроси)
12 юни 2026 г.

¹ В присъствието на председателя на ЕИБ.

1. Приемане на дневния ред

Съветът прие дневния ред, изложен в док. 9815/26.

2. Одобряване на точки А

а) Списък на незаконодателните дейности

9823/26

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички документи COR и REV по езици, представени за приемане.

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

3. Регламент за разширяване на обхвата на МКВЕГ, така че да включва стоки надолу по веригата, и за мерки срещу заобикалянето
Общ подход



10208/26 +
ADD 1
10209/26

Съветът постигна общ подход по посочения по-горе регламент.

Изявленията на Естония, Германия и Малта са поместени в приложението.

4. Пакет за пазарната интеграция и надзора



9891/26

а) Директива относно по-нататъшното развитие на интеграцията и надзора на капиталовите пазари в рамките на Съюза

б) Регламент относно по-нататъшното развитие на интеграцията и надзора на капиталовите пазари в рамките на Съюза

в) Регламент относно окончателността на сетълмента

Ориентационен дебат

Съветът проведе ориентационен дебат по пакета за пазарната интеграция и надзора.

5. Други въпроси

а) Текущи законодателни предложения в областта на финансовите услуги
Информация от председателството

9814/26

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация за текущата работа по законодателните предложения в областта на финансовите услуги.

Незаконодателни дейности

6. Икономическо и финансово въздействие на руската агресия срещу Украйна
Обмен на мнения
7. Икономическо възстановяване в Европа
Решение за изпълнение на Съвета по Механизма за възстановяване и устойчивост
(правно основание: член 20 от Регламент (ЕС) 2021/241)
Приемане
8. Европейски семестър за 2026 г.: пролетен пакет
Представяне от Комисията
Обмен на мнения
9. Изпълнение на рамката за икономическо управление
- а) Национална клауза за дерогация: препоръка на Съвета
(правно основание: Регламент (ЕС) 2024/1263)
- б) Решение на Съвета по процедурата при прекомерен дефицит
(правно основание: член 126, параграф 12 от ДФЕС)
Приемане
10. Други въпроси



Първо четене



Точка, основана на предложение на Комисията

Изявления по законодателна точка Б, която се съдържа в док. 9815/26

По точка 3 от списъка на точки Б:	Регламент за разширяване на обхвата на МКВЕГ, така че да включва стоки надолу по веригата, и за мерки срещу заобикалянето <i>Общ подход</i>
--	--

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЕСТОНИЯ

Естония подкрепя механизма за корекция на въглеродните емисии на границите (МКВЕГ) като важен инструмент за предотвратяване на изместването на въглеродни емисии, запазване на конкурентоспособността на промишлеността на ЕС и допринасяне за намаляване на емисиите в световен мащаб.

Като малка и силно отворена икономика Естония отдава особено значение на това да се гарантира, че всяко бъдещо разширяване на МКВЕГ ще остане пропорционално, целенасочено и административно осъществимо. Въпреки че мерките за справяне с реалните рискове от изместване на въглеродни емисии и заобикаляне на мерките могат да бъдат оправдани в някои сектори надолу по веригата, разширяването на задълженията по МКВЕГ, така че да обхванат широко търгувани потребителски стоки и продукти със сложни глобални вериги за създаване на стойност, би могло да създаде значителни разходи за привеждане в съответствие за предприятията, допълнителна тежест за митническите и националните органи и повишена административна сложност с ограничени допълнителни ползи за климата.

Естония подкрепя разширяването на обхвата на МКВЕГ, така че да включва продукти надолу по веригата, когато има значително въздействие върху климата, очевиден риск от изместване на въглеродни емисии или заобикаляне на мерките и силна връзка с материалите, обхванати от МКВЕГ. Подборът на допълнителни продукти следва да се основава на обективни критерии и да бъде подкрепен от подходяща оценка на тяхното въздействие, включително потенциалното въздействие върху цените, разходите за привеждане в съответствие, административната тежест и веригите на доставки, особено в по-малките и зависимите от вноса държави членки.

За редица продукти, предложени по време на преговорите извън първоначалното предложение на Комисията, тези въздействия не са оценени в достатъчна степен. С оглед на тези опасения Естония се въздържа от гласуване по общия подход. Естония счита, че всяко бъдещо разширяване на МКВЕГ следва да прилага постепенен и основан на доказателства подход, ръководен от практическия опит от прилагането и всеобхватните оценки на въздействието, и да гарантира, че обхватът на механизма продължава да бъде съсредоточен върху продуктите и секторите, в които може най-ефективно да допринесе за целите на механизма в областта на климата и конкурентоспособността.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ

Благодарим на председателството на Съвета и на Комисията за конструктивната работа по досието.

Германия счита, че представеният проект се явява компромис, по който може да бъде постигнато съгласие. Важно е сега да се пристъпи към тристранни преговори. Особено за промишлеността е от голямо значение веднага да се пристъпи към преодоляване на рисковете от разширяване надолу по веригата и от заобикаляне на мерките.

Бихме искали отново да разгледаме следните въпроси:

В контекста на разширяването надолу по веригата за нас е важно държавите членки да участват активно в тристранните преговори. Разглеждането на основаното на критерии разширяване на списъка ще бъде постоянна задача, както е заложено в настоящото предложение.

Въпросът за включването на скрапа след потреблението като суровина за производството на алуминий следва също отново да бъде внимателно разгледан.

С оглед възможно най-небюрокралично прилагане, за нас е важно също така глобалните стойности по подразбиране за продуктите надолу по веригата да се прилагат принципно от самото начало. В случай че данните са надеждни — както е предвидено в компромисния текст, специфичните за всяка държава стойности по подразбиране за даден продукт следва да се определят от Комисията и да се прилагат вместо глобалната стойност по подразбиране.

При прилагането на Регламента за МКВЕГ и с оглед на бъдещото му адаптиране трябва да се обмислят допълнителни действия за борба със заобикалянето на мерките и със злоупотребите, както и за намаляване на бюрокрацията, като същевременно се вземат предвид аспектите, свързани със защитата срещу изместването на въглеродни емисии, смекчаването на изменението на климата и международното приемане на механизма. Именно в тези области е важно да се следи отблизо действителното развитие на ситуацията и да се реагира бързо. При това, както е предвидено в настоящото предложение, следва да се използват възможностите за предприемане на мерки. В същото време отправяме искане към Комисията да вземе предвид аспектите на защитата срещу заобикаляне на мерките и срещу злоупотребите, както и намаляването на бюрокрацията и опростяването на процедурите, по-специално и в контекста на следващия процес на преглед.

Решението, отнасящо се до защитата от изместване на въглеродни емисии при износа, също е от съществено значение. С оглед както на предложението за Временен фонд за декарбонизация, така и на трайното решение, обявено като част от реформата на СТЕ, е важно на предприятията да се предостави възможно най-скоро сигурност при планирането.

От решаващо значение е, като част от съчетанието от инструменти за постигане на нашите цели в областта на климата, МКВЕГ да осигурява ефективна защита срещу изместването на въглеродни емисии за обхванатите промишлени отрасли, като спомага за поддържане на конкурентоспособността на съответните отрасли. Постигането на тази цел подлежи на постоянен надзор, особено в рамките на следващия процес на преглед.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА МАЛТА

Малта подкрепя целта за предотвратяване на изместването на въглеродни емисии и остава ангажирана да гарантира, че политиката в областта на климата допринася ефективно за декарбонизацията в световен мащаб.

Малта обаче все още има сериозни опасения, че текстът, разширяващ обхвата на механизма за корекция на въглеродните емисии на границите (МКВЕГ) отвъд първоначалната му обосновка в областта на климата, може да доведе до непропорционално въздействие върху малки, зависими от вноса икономики като Малта.

Редица основни опасения остават нерешени:

Първо, предложеното разширяване на обхвата на МКВЕГ, така че да включва много сложни готови стоки надолу по веригата, рискува да отдалечи инструмента от първоначалната му цел за осигуряване на еднакви условия на конкуренция за промишлените сектори, обхванати от системата на ЕС за търговия с емисии (СТЕ). Разширяването на обхвата на МКВЕГ, така че да включва продукти, насочени към клиентите, може да доведе до прехвърляне на инфлационните разходи върху потребителите, вместо да доведе до значимо намаляване на емисиите в световен мащаб.

Второ, предложението би създало непропорционална административна тежест и тежест за привеждане в съответствие за малките и средните предприятия (МСП). В Малта над 70% от операторите, отговорни за МКВЕГ, са микропредприятия или МСП. На тези оператори, взети заедно, се пада само незначителен дял от обхванатите емисии, но независимо от това от тях ще се изисква да изпълняват значителни задължения за докладване и административни задължения.

Трето, Малта счита, че така формулиран текстът води до административна сложност, което противоречи на усилията за опростяване. Малта продължава да подчертава значението на стандартизираните цифрови образци и практически инструменти в целия ЕС за намаляване на ненужната бюрокрация както за икономическите оператори, така и за националните администрации.

И накрая, Малта изразява загриженост, че бързото разширяване на обхвата се извърши без специална оценка на въздействието, което противоречи на съответните насоки, в които се посочва, че оценки на въздействието следва да се извършват и когато по време на преговорите се правят значителни преразглеждания на предложенията. Това създава правна и икономическа несигурност, особено за малките островни икономики и икономиките, зависими от вноса, където последиците от увеличените разходи и административните изисквания могат да бъдат по-сериозни.

За Малта всяко разширяване на обхвата на МКВЕГ трябва да остане пропорционално, основано на доказателства и твърдо обвързано с целта му в областта на климата.

Поради това Малта призовава за по-ясна обосновка на всяко разширяване на обхвата, подходящо признаване на специфичните обстоятелства на малките островни икономики и икономиките, зависими от вноса, и практически мерки за опростяване, за да се гарантира, че МКВЕГ продължава да бъде ефективен инструмент, основан на емисиите, и не се превръща в допълнителна тежест по отношение на разходите за гражданите и МСП.