

Bruxelles, 5. srpnja 2024.
(OR. en)

10680/24

**Međuinstitucijski predmet:
2023/0055(COD)**

**CODEC 1439
TRANS 276
JAI 941
CATS 50
COPEN 298
PE 170**

INFORMATIVNA NAPOMENA

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Predmet:	Prijedlog DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o učinku nekih zabrana vožnje na razini Unije – ishod prvog čitanja u Europskom parlamentu (Strasbourg, od 5. do 8. veljače 2024.)

I. UVOD

Izvjestitelj Petar VITANOV (S&D, BG) predstavio je u ime Odbora za promet i turizam (TRAN) izvješće o navedenom prijedlogu direktive koje je sadržavalo 50 amandmana (amandmani od 1 do 50) na prijedlog.

Osim toga, klub zastupnika EPP-a podnio je dva amandmana (amandmani 51 i 52), dok je klub zastupnika ID-a podnio pet amandmana (amandmani od 53 do 57).

II. GLASOVANJE

Na plenarnoj sjednici Europskog parlamenta 6. veljače 2024. glasovanjem su usvojeni amandmani od 1 do 7 i od 9 do 51 na prijedlog direktive. Drugi amandmani nisu usvojeni.

Tako izmijenjeni prijedlog Komisije predstavlja stajalište Parlamenta u prvom čitanju, koje je sadržano u njegovoj zakonodavnoj rezoluciji iz Priloga ovom dokumentu.

Učinak nekih zabrana vožnje na razini Unije

Zakonodavna rezolucija Europskog parlamenta od 6. veljače 2024. o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o učinku nekih zabrana vožnje na razini Unije (COM(2023)0128 – C9-0036/2023 – 2023/0055(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Parlamentu i Vijeću (COM(2023)0128),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 91. stavak 1. točku (c) Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0036/2023),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora od 14. lipnja 2023.¹,
 - nakon savjetovanja s Odborom regija,
 - uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za promet i turizam (A9-0410/2023),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 3. nalaže svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

¹ SL C 293, 18.8.2023., str. 133.

Amandman 1

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Međutim, za provedbu ove Direktive ne bi trebalo zahtijevati usklađivanje nacionalnih pravila o definiciji prometnih prekršaja, njihovoj pravnoj prirodi i primjenjivim sankcijama za takve prekršaje. Konkretno, trebalo bi nastojati ostvariti učinak zabrana vožnje na razini Unije bez obzira na kvalifikaciju nacionalnih mjera u državi članici prekršaja kao upravnih ili kaznenih.

Izmjena

(6) Međutim, za provedbu ove Direktive ***trebalo bi poštovati načelo supsidijarnosti i*** ne bi trebalo zahtijevati usklađivanje nacionalnih pravila o definiciji prometnih prekršaja, njihovoj pravnoj prirodi i primjenjivim sankcijama za takve prekršaje. Konkretno, trebalo bi nastojati ostvariti učinak zabrana vožnje na razini Unije bez obzira na kvalifikaciju nacionalnih mjera u državi članici prekršaja kao upravnih ili kaznenih. ***Pri primjeni zabrane vožnje na razini Unije, u okviru postojećih pravnih ograničenja nacionalnih pravila u tom području, države članice trebale bi nastojati uskladiti svoje odluke u najvećoj mogućoj mjeri.***

Amandman 2

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Budući da su vožnja pod utjecajem alkohola (odnosno vožnja s razinom alkohola u krvi koja premašuje zakonski dopuštenu vrijednost), prekoračenje ograničenja brzine (odnosno prekoračenje ograničenja brzine koja su na snazi za predmetnu cestu ili vrstu vozila) i vožnja pod utjecajem opojnih droga glavni uzroci prometnih nesreća i smrtnih slučajeva u Uniji, trebalo bi posvetiti najveću moguću pažnju slučajevima koji se odnose na te prekršaje, koji bi se stoga trebali smatrati „težim prometnim prekršajima protiv

Izmjena

(10) Budući da su vožnja pod utjecajem alkohola (odnosno vožnja s razinom alkohola u krvi koja premašuje zakonski dopuštenu vrijednost), prekoračenje ograničenja brzine (odnosno prekoračenje ograničenja brzine koja su na snazi za predmetnu cestu ili vrstu vozila) i vožnja pod utjecajem opojnih droga ***i psihoaktivnih tvari*** glavni uzroci prometnih nesreća i smrtnih slučajeva u Uniji, trebalo bi posvetiti najveću moguću pažnju slučajevima koji se odnose na te prekršaje, koji bi se stoga trebali smatrati

sigurnosti prometa na cestama” za potrebe ove Direktive. Nadalje, s obzirom na njihovu težinu, prometni prekršaji koji za posljedicu imaju smrt ili tešku tjelesnu ozljedu žrtve također bi se trebali smatrati težim prekršajima.

„težim prometnim prekršajima protiv sigurnosti prometa na cestama” za potrebe ove Direktive. Nadalje, s obzirom na njihovu težinu, prometni prekršaji koji za posljedicu imaju smrt ili tešku tjelesnu ozljedu žrtve **ili vožnja bez valjane vozačke dozvole** također bi se trebali smatrati težim prekršajima.

Amandman 3

Prijedlog direktive Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Država članica koja je odredila zabranu vožnje („država članica prekršaja”) trebala bi obavijestiti državu članicu koja je izdala vozačku dozvolu dotičnoj osobi („država članica izdavanja”) o svakoj zabrani vožnje koja joj je određena u trajanju od mjesec dana ili dulje kako bi se pokrenuli postupci potrebni za osiguravanje učinka zabrane vožnje na razini Unije. Takve bi se obavijesti trebale slati putem standardne potvrde kako bi se osigurala neometana, pouzdana i učinkovita razmjena informacija među državama članicama.

Izmjena

(12) Država članica koja je odredila zabranu vožnje („država članica prekršaja”) trebala bi obavijestiti državu članicu koja je izdala vozačku dozvolu dotičnoj osobi („država članica izdavanja”) o svakoj zabrani vožnje koja joj je određena u trajanju od mjesec dana ili dulje kako bi se pokrenuli postupci potrebni za osiguravanje učinka zabrane vožnje na razini Unije. Takve bi se obavijesti trebale slati putem standardne potvrde **u roku od najviše deset radnih dana nakon donošenja odluke o zabrani vožnje** kako bi se osigurala neometana, pouzdana i učinkovita razmjena informacija među državama članicama. **Prijenos potvrde i razmjena drugih potrebnih informacija među nacionalnim kontaktnim točkama država članica u pogledu primjene ove Direktive trebali bi se obavljati preko mreže vozačkih dozvola EU-a („RESPER”).**

Amandman 4

Prijedlog direktive Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13) Standardna potvrda trebala bi obuhvaćati minimalni skup podataka kojima se omogućuje pravilna provedba ove Direktive, odnosno podatke o tijelu države članice prekršaja koje određuje zabranu vožnje, ***teškom počinjenom prometnom prekršaju*** protiv sigurnosti prometa na cestama, zabrani vožnje koja iz toga proizlazi, ***dotičnoj osobi*** i postupcima primijenjenima za određivanje zabrane. Kako bi se osigurala brza obrada primatelja, takvu potvrdu trebalo bi prevesti i na službeni jezik države članice izdavanja ili na bilo koji drugi jezik koji je država članica izdavanja prihvatila. Navođenjem samo tih informacija standardna potvrda može jamčiti učinkovitost bez obvezivanja država članica da dijele nerazmjerne ili prekomjerne količine informacija.

(13) Standardna potvrda trebala bi obuhvaćati minimalni skup podataka kojima se omogućuje pravilna provedba ove Direktive, odnosno podatke o tijelu države članice prekršaja koje određuje zabranu vožnje, ***opis teškog počinjenog prometnog prekršaja*** protiv sigurnosti prometa na cestama, ***podatke o*** zabrani vožnje koja iz toga proizlazi, ***pojedivosti kojima se identificira dotična osoba i podatke o*** postupcima primijenjenima za određivanje zabrane. Kako bi se osigurala brza obrada primatelja, takvu potvrdu trebalo bi prevesti i na službeni jezik države članice izdavanja ili na bilo koji drugi jezik koji je država članica izdavanja prihvatila. Navođenjem samo tih informacija standardna potvrda može jamčiti učinkovitost bez obvezivanja država članica da dijele nerazmjerne ili prekomjerne količine informacija.

Amandman 5

Prijedlog direktive Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija

(20) Pravilna provedba ove Direktive pretpostavlja blisku, brzu i učinkovitu komunikaciju među uključenim nadležnim nacionalnim tijelima. Stoga bi se nadležna nacionalna tijela država članica trebala međusobno savjetovati kad god je to potrebno, ***putem odgovarajućih sredstava***. Nadalje, u posebnim precizno definiranim slučajevima država članica izdavanja i država članica prekršaja trebale bi ***bez odgode*** jedna drugoj dostavljati važne informacije u vezi s primjenom ove Direktive. ***To bi trebalo vrijediti za donošenje*** mjera kojima se dodjeljuje učinak zabrana vožnje na razini Unije, odluke donesene na temelju izuzeća, ***prestanak*** zabrana vožnje i za sve okolnosti koje utječu na prvotno određene zabrane vožnje.

Izmjena

(20) Pravilna provedba ove Direktive pretpostavlja blisku, brzu i učinkovitu komunikaciju među uključenim nadležnim nacionalnim tijelima. Stoga bi se nadležna nacionalna tijela država članica trebala međusobno savjetovati kad god je to potrebno. Nadalje, u posebnim precizno definiranim slučajevima država članica izdavanja i država članica prekršaja trebale bi jedna drugoj dostavljati važne informacije u vezi s primjenom ove Direktive ***najkasnije deset radnih dana nakon odluke o donošenju*** mjera kojima se dodjeljuje učinak zabrana vožnje na razini Unije, ***ili*** odluke donesene na temelju izuzeća, ***prestanak*** zabrana vožnje i za sve okolnosti koje utječu na prvotno određene zabrane vožnje.

Amandman 6

Prijedlog direktive Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Nakon što bude obaviještena o zabrani vožnje i odobri njezin učinak na razini Unije, država članica izdavanja trebala bi **bez odgode obavijestiti** dotičnu osobu kako bi se omogućilo ostvarivanje temeljnih prava kao što je pravo na saslušanje i osporavanje odluka pred nadležnim nacionalnim sudovima.

Izmjena

(21) Nakon što bude obaviještena o zabrani vožnje i odobri njezin učinak na razini Unije, država članica izdavanja trebala bi **u roku od najviše sedam radnih dana nakon te obavijesti informirati** dotičnu osobu kako bi se omogućilo ostvarivanje temeljnih prava kao što je pravo na saslušanje i osporavanje odluka pred nadležnim nacionalnim sudovima.

Amandman 7

Prijedlog direktive Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Kako bi se osigurala neometana, pouzdana i učinkovita razmjena informacija, svaka država članica trebala bi imenovati nacionalnu kontaktnu točku za potrebe ove Direktive. Nadalje, trebale bi osigurati da njihove nacionalne kontaktne točke surađuju s relevantnim tijelima uključenima u provedbu zabrana vožnje obuhvaćenih ovom Direktivom, posebno kako bi se osigurala pravodobna razmjena svih potrebnih informacija.

Izmjena

(25) Kako bi se osigurala neometana, pouzdana i učinkovita razmjena informacija **preko RESPER-a**, svaka država članica trebala bi imenovati nacionalnu kontaktnu točku za potrebe ove Direktive. Nadalje, trebale bi osigurati da njihove nacionalne kontaktne točke surađuju s relevantnim tijelima uključenima u provedbu zabrana vožnje obuhvaćenih ovom Direktivom, posebno kako bi se osigurala pravodobna razmjena svih potrebnih informacija.

Amandman 51

Prijedlog direktive Uvodna izjava 26.a (nova)

(26.a) Tijekom priprema za preispitivanje ove Direktive Komisija bi u najvećoj mogućoj mjeri trebala uzeti u obzir činjenicu da se države članice u kontekstu nastojanja da se poboljša sigurnost na cestama suočavaju s različitim geografskim i društvenim izazovima. Naime, pojedine države članice uspješno nastoje provoditi pravila o cestovnom prometu primjenom takozvanih sustava oduzimanja bodova, dok su se druge odlučile za drukčije metode, kao što je strože kažnjavanje na licu mjesta ili ulaganje većih napora u ciljanje kampanje za izvršenje zakonodavstva i prevenciju. Osim toga, treba uzeti u obzir i činjenicu da se sami sustavi oduzimanja bodova mogu znatno razlikovati u različitim državama članicama koje ih odluče primjenjivati. Stoga bi resurse i pozornost trebalo usmjeriti na druge mjere kojima se može povećati sigurnost na cestama te istodobno omogućiti državama članicama da se uhvate u koštac s različitim izazovima s kojima se suočavaju na način koji same smatraju najučinkovitijim.

Amandman 9

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) „privremeno oduzimanje” znači privremeno ograničenje valjanosti vozačke dozvole ili prava na upravljanje vozilom ili njihova priznavanja, na **određeno** razdoblje ili za kombinaciju fiksnog **vremena** i ispunjavanja dodatnih uvjeta;

Izmjena

(3) „privremeno oduzimanje” znači privremeno ograničenje valjanosti vozačke dozvole ili prava na upravljanje vozilom ili njihova priznavanja, na **fiksno** razdoblje ili za kombinaciju fiksnog **razdoblja** i ispunjavanja dodatnih uvjeta;

Amandman 10

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) „država članica prekršaja” znači država članica u kojoj je **izrečena** zabrana vožnje;

Izmjena

(6) „država članica prekršaja” znači država članica **na čijem je državnom području počinjen prometni prekršaj koji je doveo do zabrane vožnje i** u kojoj je **ta** zabrana vožnje **izrečena**;

Amandman 11

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) „**dotična** osoba” znači fizička osoba protiv koje je izdana zabrana vožnje;

Izmjena

(10) „**odgovorna** osoba” znači fizička osoba protiv koje je izdana zabrana vožnje;

Amandman 12

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 11. – podtočka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) **vožnja bez valjane vozačke dozvole, kako je navedeno u Direktivi 2006/126/EZ;**

Amandman 13

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice osiguravaju da zabrana vožnje koju je izdala država članica za osobu koja nema uobičajeno boravište u toj državi članici i koja ima vozačku dozvolu koju je izdala druga država članica ima

Izmjena

Države članice osiguravaju da zabrana vožnje koju je izdala država članica za osobu koja **ima ili** nema uobičajeno boravište u toj **ili drugoj** državi članici i koja **ili** ima vozačku dozvolu koju je izdala

učinak na cijelom području Unije u skladu s ovom Direktivom.

druga država članica **ili nema važeću vozačku dozvolu** ima učinak na cijelom području Unije u skladu s ovom Direktivom.

Amandman 14

Prijedlog direktive Članak 4. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Država članica prekršaja obavještuje državu članicu izdavanja o **svakoj zabrani** vožnje **koja je** u trajanju od **mjesec dana** ili dulje **određena** osobi koja nema uobičajeno boravište u državi članici prekršaja i koja ima vozačku dozvolu koju je izdala država članica izdavanja.

Izmjena

1. Država članica prekršaja obavještuje državu članicu izdavanja **najkasnije deset radnih dana nakon svake odluke koju donese o izricanju zabrane** vožnje u trajanju od **jednog mjeseca** ili dulje osobi koja nema uobičajeno boravište u državi članici prekršaja i koja ima vozačku dozvolu koju je izdala država članica izdavanja. **Država članica prekršaja također obavještuje dotičnu osobu ako ona nema uobičajeno boravište u državi članici izdavanja.**

Amandman 15

Prijedlog direktive Članak 4. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Nacionalna kontaktna točka države članice prekršaja ispunjava, potpisuje i šalje potvrdu izravno nacionalnoj kontaktnoj točki države članice izdavanja, koja je prosljeđuje tijelu nadležnom za osiguravanje učinka zabrane vožnje na razini Unije. Nacionalna kontaktna točka države članice prekršaja prosljeđuje i vozačku dozvolu dotične osobe **nakon njezina oduzimanja** te izvornu odluku kojom se određuje zabrana vožnje ili njezinu ovjerenu presliku nacionalnoj kontaktnoj točki države članice izdavanja. Država članica prekršaja nije obvezna

Izmjena

3. Nacionalna kontaktna točka države članice prekršaja ispunjava, potpisuje i šalje potvrdu izravno nacionalnoj kontaktnoj točki države članice izdavanja, koja je prosljeđuje tijelu nadležnom za osiguravanje učinka zabrane vožnje na razini Unije. Nacionalna kontaktna točka države članice prekršaja prosljeđuje i vozačku dozvolu dotične osobe, **ako je oduzeta**, te izvornu odluku kojom se određuje zabrana vožnje ili njezinu ovjerenu presliku nacionalnoj kontaktnoj točki države članice izdavanja. Država članica prekršaja nije obvezna prevesti

prevesti izvornu odluku ni njezinu ovjerenu presliku.

izvornu odluku ni njezinu ovjerenu presliku.

Amandman 16

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) opis težeg prometnog prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama i činjenica **koje** su **dovele** do izricanja zabrane vožnje;

Izmjena

(b) opis težeg prometnog prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama, **kao** i činjenica **i uzroka koji** su **dovele** do izricanja zabrane vožnje;

Amandman 17

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) ime i adresu dotične osobe te broj vozačke dozvole i, **ako je potrebno**, nacionalne identifikacijske isprave dotične osobe, **ako su dostupne**;

Izmjena

(c) ime i adresu dotične osobe te broj **njezine** vozačke dozvole i **nacionalne identifikacijske isprave, pri čemu ostali osobni podaci iz** nacionalne identifikacijske isprave dotične osobe **moraju ostati povjerljivi**;

Amandman 18

Prijedlog direktive

Članak 5. – stavak 2. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) pravo podnošenja žalbe na odluku pred sudom u skladu s nacionalnim zakonodavstvom države članice prekršaja;

Amandman 19

Prijedlog direktive
Članak 5. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a Nacionalne kontaktne točke države članice prekršaja i države članice izdavanja također se koriste RESPER-om za razmjenu informacija koje treba dostaviti u skladu s člancima 8., 9., 10., 11., 12., 14. i 15. Komisija osigurava da je RESPER opremljen potrebnim resursima za ispunjavanje te zadaće.

Amandman 20

Prijedlog direktive
Članak 6. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Ako se zabrana vožnje **sastoji od** oduzimanja, mjere koje poduzima država članica izdavanja **moraju ispunjavati** sljedeće **uvjete**:

2. Ako zabrana vožnje **dovede do** oduzimanja, mjere koje poduzima država članica izdavanja **su** sljedeće:

Amandman 21

Prijedlog direktive
Članak 6. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) dotična osoba može ponovno dobiti vozačku dozvolu ili pravo na upravljanje vozilom u skladu s nacionalnim pravilima države članice izdavanja;

Briše se.

Amandman 22

Prijedlog direktive
Članak 6. – stavak 2. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) ako se „država uobičajenog boravišta”, kako je definirana u članku 12. Direktive 2006/126/EZ, razlikuje od države izdavanja, omogućuje se zamjena vozačke dozvole.

Amandman 23

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Dotična osoba može ponovno dobiti vozačku dozvolu ili pravo na upravljanje vozilom u skladu s nacionalnim pravilima države članice izdavanja.

Amandman 24

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Ako **se** zabrana vožnje **sastoji od** privremenog oduzimanja ili ograničenja, mjere koje poduzima država članica izdavanja **moraju ispunjavati** sljedeće **uvjete**:

3. Ako zabrana vožnje **dovede do** privremenog oduzimanja ili ograničenja, mjere koje poduzima država članica izdavanja **su** sljedeće:

Amandman 25

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) ako privremeno oduzimanje ili ograničenje koje je uvela i o kojima je obavijestila država članica prekršaja podliježe isteku određenog razdoblja i

(b) ako privremeno oduzimanje ili ograničenje koje je uvela i o kojima je obavijestila država članica prekršaja podliježe isteku određenog razdoblja i

ispunjenju dodatnih uvjeta, država članica izdavanja uzima u obzir samo određeno razdoblje;

ispunjenju dodatnih uvjeta, država članica izdavanja uzima u obzir samo određeno **vremensko** razdoblje;

Amandman 26

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Država članica izdavanja nastoji osigurati da, u okviru postojećih pravnih ograničenja nacionalnih pravila, mjere koje se poduzimaju u skladu sa stavcima 2. i 3. u pogledu zabrana vožnje budu u što je moguće većoj mjeri usklađene s odgovarajućim mjerama koje je izrekla država članica prekršaja.

Amandman 27

Prijedlog direktive

Članak 7. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Međutim, država članica prekršaja smatra da su dodatni uvjeti povezani sa zabranom vožnje o kojima je obaviješteno u skladu s člankom 4. stavkom 1. ispunjeni ako je država članica izdavanja pozitivno ocijenila da dotična osoba ispunjava uvjete koji se u državi članici izdavanja primjenjuju za ponovno stjecanje prava na upravljanje vozilom ili vozačke dozvole ili za mogućnost podnošenja zahtjeva za novu dozvolu.

3. Međutim, država članica prekršaja smatra da su dodatni uvjeti povezani sa zabranom vožnje o kojima je obaviješteno u skladu s člankom 4. stavkom 1. ispunjeni ako je država članica izdavanja pozitivno ocijenila da je dotična osoba ispunila uvjete koji se u državi članici izdavanja primjenjuju za ponovno stjecanje prava na upravljanje vozilom ili vozačke dozvole ili za mogućnost podnošenja zahtjeva za novu dozvolu. ***U tom slučaju državu članicu prekršaja obvezuju pozitivna ocjena države članice izdavanja i njezini učinci. Država članica prekršaja stoga više ne primjenjuje dodatne uvjete. Međutim, država članica prekršaja može nastaviti primjenjivati zabranu vožnje na svojem državnom području do kraja njezina***

trajanja.

Amandman 28

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) prema pravu države članice izdavanja postoje povlastica ili imunitet kojima se sprečava izvršavanje zabrane vožnje;

Briše se.

Amandman 29

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) zabrana vožnje određena je samo zbog prekoračenja ograničenja brzine, a ograničenja brzine koja su na snazi u državi članici prekršaja **prekoračena su** za manje od 50 km/h;

(b) zabrana vožnje određena je samo zbog prekoračenja ograničenja brzine, a ograničenja brzine koja su na snazi u državi članici prekršaja, **pod uvjetom da je ograničenje brzine na cesti na kojoj je došlo do prekoračenja brzine bilo jasno označeno, u slučaju cesta u stambenim područjima, za manje od 30 km/h, a u slučaju nestambenih cesta za manje od 50 km/h;**

Amandman 30

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Kad god država članica izdavanja namjerava u određenom slučaju primijeniti razlog za izuzeće u skladu sa stavkom 1. ili 2., **bez odgode** obavješćuje državu članicu

Kad god država članica izdavanja namjerava u određenom slučaju primijeniti razlog za izuzeće u skladu sa stavkom 1. ili 2., **najkasnije u roku od deset radnih dana**

prekršaja i, prema potrebi, traži sve potrebne informacije kako bi ispitala primjenjuje li se u njima naveden razlog za izuzeće. Država članica prekršaja **bez odgode** dostavlja tražene informacije i može dostaviti sve dodatne informacije ili primjedbe koje smatra relevantnima.

nakon odluke o primjeni izuzeća obavješćuje državu članicu prekršaja i, prema potrebi, traži sve potrebne informacije kako bi ispitala primjenjuje li se u njima naveden razlog za izuzeće. Država članica prekršaja dostavlja tražene informacije **najkasnije deset radnih dana nakon zahtjeva** i može dostaviti sve dodatne informacije ili primjedbe koje smatra relevantnima.

Amandman 31

Prijedlog direktive

Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Država članica izdavanja poduzima mjere iz članka 6. stavka 1. ili donosi odluku da se bez odgode primjenjuje razlog za izuzeće u skladu s člankom 8., a ne dovodeći u pitanje stavak 3., najkasnije 15 dana nakon što je primila potvrdu u skladu s člankom 5. stavkom 1.

Izmjena

1. Država članica izdavanja poduzima mjere iz članka 6. stavka 1. ili donosi odluku da se bez odgode primjenjuje razlog za izuzeće u skladu s člankom 8., a ne dovodeći u pitanje stavak 3., najkasnije **15 radnih** dana nakon što je primila potvrdu u skladu s člankom 5. stavkom 1.

Amandman 32

Prijedlog direktive

Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Nacionalna kontaktna točka države članice izdavanja preko RESPER-a **bez odgode** obavješćuje nacionalnu kontaktnu točku države članice **prekršaja** o mjerama poduzetima na temelju članka 6. stavka 1. ili odluci da se primjenjuje razlog za izuzeće u skladu s člankom 8.

Izmjena

2. Nacionalna kontaktna točka države članice izdavanja preko RESPER-a obavješćuje nacionalnu kontaktnu točku države članice **prekršaja u roku od najviše deset radnih dana nakon njihova donošenja**, o mjerama poduzetima na temelju članka 6. stavka 1. ili odluci da se primjenjuje razlog za izuzeće u skladu s člankom 8.

Amandman 33

Prijedlog direktive

Članak 9. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako u određenom slučaju nije moguće poštovati rok iz stavka 1., nacionalna kontaktna točka države članice izdavanja **bez odgode** obavješćuje nacionalnu kontaktnu točku države članice prekršaja **na bilo koji način, navodeći** razloge zbog kojih nije bilo moguće poštovati taj rok.

Izmjena

Ako u određenom slučaju nije moguće poštovati rok iz stavka 1., nacionalna kontaktna točka države članice izdavanja **preko RESPER-a** obavješćuje nacionalnu kontaktnu točku države članice prekršaja **najkasnije deset radnih dana nakon isteka tog roka, te navodi** razloge zbog kojih nije bilo moguće poštovati taj rok.

Amandman 34

Prijedlog direktive

Članak 10. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice trebale bi se prema potrebi međusobno **savjetovati odgovarajućim sredstvima i bez odgode** kako bi se osigurala djelotvorna primjena ove Direktive.

Izmjena

Države članice trebale bi se prema potrebi međusobno **pravodobno savjetovati** kako bi se osigurala djelotvorna primjena ove Direktive.

Amandman 35

Prijedlog direktive

Članak 11. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Nacionalna kontaktna točka države članice izdavanja **bez odgode** obavješćuje nacionalnu kontaktnu točku države članice prekršaja:

Izmjena

Nacionalna kontaktna točka države članice izdavanja obavješćuje nacionalnu kontaktnu točku države članice prekršaja **najkasnije deset radnih dana nakon donošenja:**

Amandman 36

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Nacionalna kontaktna točka države članice prekršaja **bez odgode** obavješćuje nacionalnu kontaktnu točku države članice izdavanja;

Izmjena

Nacionalna kontaktna točka države članice prekršaja **najkasnije deset radnih dana nakon donošenja** obavješćuje nacionalnu kontaktnu točku države članice izdavanja;

Amandman 37

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) o svim okolnostima koje utječu na odluku kojom se određuje zabrana vožnje;

Izmjena

(a) o svim okolnostima koje utječu na odluku kojom se određuje zabrana vožnje, **uključujući sve relevantne informacije o svim dodatnim uvjetima koji su već ispunjeni u državi članici prekršaja koji su nametnuti u vezi sa zabranom vožnje;**

Amandman 38

Prijedlog direktive

Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Nakon primitka obavijesti iz članka 4. stavka 1., odnosno donošenja mjera na temelju članka 6. stavka 1. država članica izdavanja o tome **bez odgode** obavješćuje dotičnu osobu, u skladu s postupcima iz nacionalnog prava.

Izmjena

1. Nakon primitka obavijesti iz članka 4. stavka 1., odnosno donošenja mjera na temelju članka 6. stavka 1. država članica izdavanja o tome obavješćuje dotičnu osobu **najkasnije sedam radnih dana nakon prijema obavijesti u skladu s člankom 4. stavkom 1. ili donošenja mjera u skladu s člankom 6. stavkom 1.,** u skladu s postupcima iz nacionalnog prava.

Amandman 39

Prijedlog direktive

Članak 13. – stavak 2. – točka a – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

- i. imena tijela nadležnih za provedbu zabrane vožnje i države članice izdavanja i države članice prekršaja; odnosno

Izmjena

- i. imena, **poštanske adrese, brojevi telefona, internetske stranice i adrese e-pošte** tijela nadležnih za provedbu zabrane vožnje i države članice izdavanja i države članice prekršaja; odnosno

Amandman 40

Prijedlog direktive

Članak 15. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice osiguravaju da njihove nacionalne kontaktne točke surađuju s tijelima nadležnima za provedbu zabrana vožnje izrečenih za počinjenje težih prometnih prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama, posebno kako bi se osigurala pravodobna razmjena svih potrebnih informacija i poštovanje rokova utvrđenih u **članku 9.**

Izmjena

2. Države članice osiguravaju da njihove nacionalne kontaktne točke surađuju s tijelima nadležnima za provedbu zabrana vožnje izrečenih za počinjenje težih prometnih prekršaja protiv sigurnosti prometa na cestama, posebno kako bi se osigurala pravodobna razmjena svih potrebnih informacija i poštovanje rokova utvrđenih u **ovoj Direktivi.**

Amandman 41

Prijedlog direktive

Članak 15. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice obavješćuju Komisiju o nacionalnim kontaktnim točkama imenovanima za potrebe ove Direktive. Komisija informacije primljene na temelju ovog članka stavlja na raspolaganje svim državama članicama na svojim internetskim stranicama.

Izmjena

3. Države članice obavješćuju Komisiju o nacionalnim kontaktnim točkama imenovanima za potrebe ove Direktive. Komisija informacije primljene na temelju ovog članka stavlja na raspolaganje svim državama članicama **preko RESPER-a i na portalu za prekograničnu razmjenu informacija, nakon što postane operativan. Do tada Komisija te informacije objavljuje** na svojim internetskim stranicama.

Amandman 42

Prijedlog direktive

Članak 16. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) broj obavijesti dostavljenih dotičnim osobama;

Amandman 43

Prijedlog direktive

Članak 16. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) vrijeme potrebno za prijenos
informacija o odluci o razlogu za izuzeće;

(c) vrijeme potrebno za prijenos
informacija o **svakoj donesenoj** odluci o
razlogu za izuzeće;

Amandman 44

Prijedlog direktive

Članak 16. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**(ca) broj slučajeva u kojima je bilo
potrebno obrazložiti kašnjenje;**

Amandman 45

Prijedlog direktive

Članak 16. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**Do ... [jedna godina nakon datuma
stupanja na snagu ove Direktive] države
članice Komisiji dostavljaju ažurirane**

informacije o važećim pravilima u vezi sa sankcijama primjenjivima u okviru njihova pravnog sustava za veće prometne prekršaje protiv sigurnosti prometa na cestama. Države članice u roku od tri mjeseca obavješćuju Komisiju o svakoj većoj izmjeni tih sankcija dostavljanjem ažuriranja prethodno dostavljenih informacija. Do ... [18 mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Direktive] Komisija objavljuje pregled informacija primljenih u skladu s ovim stavkom na portalu za prekograničnu razmjenu informacija o prometnim prekršajima protiv sigurnosti prometa na cestama uspostavljenom u skladu s člankom 8. Direktive (EU) 2015/413 na svim službenim jezicima Europske unije. U slučaju veće promjene sustava uspostavljenog u državi članici Komisija ažurira pregled u roku od tri mjeseca od primitka informacije.

Amandman 46

Prijedlog direktive

Članak 19. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice donose zakone i druge propise potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom najkasnije do [DD/MM/GGGG]. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih odredaba.

Izmjena

Države članice donose zakone i druge propise potrebne za usklađivanje s ovom Direktivom najkasnije do ... [**jedna godina od datuma stupanja na snagu ove Direktive**]. One Komisiji odmah dostavljaju tekst tih odredaba.

Amandman 47

Prijedlog direktive

Članak 19. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Do [DD/MM/GGGG] države članice Komisiji dostavljaju tekst glavnih odredaba

Izmjena

2. Do ... [**datum stupanja na snagu ove Direktive + 15 mjeseci**] države članice

nacionalnog prava koje donesu u području na koje se odnosi ova Direktiva.

Komisiji dostavljaju tekst glavnih odredaba nacionalnog prava koje donesu u području na koje se odnosi ova Direktiva.

Amandman 48

Prijedlog direktive Članak 20. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Izvješće o primjeni

Revizija

Amandman 49

Prijedlog direktive Članak 20. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija do [*stupanje* na snagu + **5 godina**] i svakih pet godina nakon toga podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi ove Direktive, među ostalim o njezinu utjecaju na sigurnost na cestama. Uz to se izvješće, prema potrebi, *prilažu prijedlozi izmjena* ove Direktive.

Komisija do ... [*pet godina nakon stupanja* na snagu *ove Direktive*] i svakih pet godina nakon toga podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi ove Direktive, među ostalim o njezinu utjecaju na sigurnost na cestama. *Izvješće uključuje statističke podatke država članica o upotrebi mehanizma utvrđenog ovom Direktivom, kao i o uskim grlima i područjima u kojima su moguća poboljšanja.* Uz to se izvješće prema potrebi *prilaže zakonodavni prijedlog radi izmjene* ove Direktive.

Amandman 50

Prijedlog direktive Članak 21. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Stupanje na snagu *i primjena*

Stupanje na snagu