

Brusel 5. července 2024
(OR. en)

10680/24

Interinstitucionální spis:
2023/0055(COD)

CODEC 1439
TRANS 276
JAI 941
CATS 50
COPEN 298
PE 170

INFORMATIVNÍ POZNÁMKA

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Návrh SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o celounijním účinku některých zákazů řízení – výsledek prvního čtení v Evropském parlamentu (Štrasburk, 5. až 8. února 2024)

I. ÚVOD

Zpravodaj Petar VITANOV (S&D, BG) předložil jménem Výboru pro dopravu a cestovní ruch (TRAN) zprávu o výše uvedeném návrhu směrnice, která obsahovala 50 změn návrhu (změny 1 až 50).

Skupina EPP dále předložila dvě změny (změny 51 a 52) a skupina ID pět změn (změny 53 až 57).

II. HLASOVÁNÍ

Při hlasování dne 6. února 2024 přijalo plenární zasedání Evropského parlamentu změny 1 až 7 a 9 až 51 návrhu směrnice. Žádné další změny přijaty nebyly.

Takto pozměněný návrh Komise představuje postoj Parlamentu v prvním čtení, který je uveden v jeho legislativním usnesení obsaženém v příloze této poznámky.

P9_TA(2024)0057

Celounijní účinek některých zákazů řízení

Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 6. února 2024 o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o celounijním účinku některých zákazů řízení (COM(2023)0128 – C9-0036/2023 – 2023/0055(COD))

(Řádný legislativní postup: první čtení)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (COM(2023)0128),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 2 a čl. 91 odst. 1 písm. c) Smlouvy o fungování Evropské unie, v souladu se kterými Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C9-0036/2023),
 - s ohledem na čl. 294 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie,
 - s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ze dne 14. června 2023,¹
 - po konzultaci s Výborem regionů,
 - s ohledem na článek 59 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro dopravu a cestovní ruch (A9-0410/2023),
1. přijímá níže uvedený postoj v prvním čtení;
 2. vyzývá Komisi, aby věc znovu postoupila Parlamentu, jestliže svůj návrh nahradí jiným textem, podstatně jej změní nebo má v úmyslu jej podstatně změnit;
 3. pověřuje svou předsedkyni, aby předala postoj Parlamentu Radě a Komisi, jakož i vnitrostátním parlamentům.

¹ Úř. věst. C 293, 18.8.2023, s. 133.

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

(6) **Pro provádění** této směrnice by však nemělo být nutné harmonizovat vnitrostátní pravidla týkající se definice dopravních deliktů, jejich právní povahy a sankcí za ně. Zejména by měl být sledován celounijní účinek zákazu řízení, a to bez ohledu na to, zda jsou vnitrostátní opatření v členském státě deliktu kvalifikována jako správní nebo trestní.

Pozměňovací návrh

(6) **Provádění** této směrnice by však **mělo být v souladu se zásadou subsidiarity** a nemělo **by** být nutné harmonizovat vnitrostátní pravidla týkající se definice dopravních deliktů, jejich právní povahy a sankcí za ně. Zejména by měl být sledován celounijní účinek zákazu řízení, a to bez ohledu na to, zda jsou vnitrostátní opatření v členském státě deliktu kvalifikována jako správní nebo trestní. **Při uplatňování celounijního zákazu řízení, v rámci stávajících právních omezení vycházejících z příslušných vnitrostátních pravidel, by členské státy měly usilovat o to, aby byla jejich rozhodnutí v nejvyšší možné míře sladěna.**

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí

(10) Vzhledem k tomu, že řízení vozidla pod vlivem alkoholu (tj. řízení s hladinou alkoholu v krvi, která překračuje maximální hodnotu povolenou zákonem), překročení nejvyšší dovolené rychlosti (tj. překročení rychlostních limitů platných pro danou pozemní komunikaci nebo typ vozidla) a řízení vozidla pod vlivem drog představují hlavní příčiny dopravních nehod a úmrtí na silnicích v Unii, měla by být nejvyšší možná pozornost věnována případům týkajícím se těchto deliktů, které by proto měly být pro účely této směrnice považovány za „závažné dopravní delikty v oblasti bezpečnosti silničního provozu“. Kromě toho by za závažné delikty měly být vzhledem ke své závažnosti rovněž

Pozměňovací návrh

(10) Vzhledem k tomu, že řízení vozidla pod vlivem alkoholu (tj. řízení s hladinou alkoholu v krvi, která překračuje maximální hodnotu povolenou zákonem), překročení nejvyšší dovolené rychlosti (tj. překročení rychlostních limitů platných pro danou pozemní komunikaci nebo typ vozidla) a řízení vozidla pod vlivem drog **a psychoaktivních látek** představují hlavní příčiny dopravních nehod a úmrtí na silnicích v Unii, měla by být nejvyšší možná pozornost věnována případům týkajícím se těchto deliktů, které by proto měly být pro účely této směrnice považovány za „závažné dopravní delikty v oblasti bezpečnosti silničního provozu“. Kromě toho by za závažné delikty měly být

považovány dopravní delikty, které mají za následek smrt nebo těžkou újmu na zdraví obětí.

vzhledem ke své závažnosti rovněž považovány dopravní delikty, které mají za následek smrt nebo těžkou újmu na zdraví obětí, **nebo řízení bez platného řidičského průkazu.**

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

(12) Členský stát, který uložil zákaz řízení (dále jen „členský stát deliktu“), by měl členskému státu, který dotyčné osobě vydal řidičský průkaz (dále jen „členský stát vydání“), oznámit každý zákaz řízení, který byl této osobě uložen na dobu jednoho měsíce nebo delší, s cílem zahájit postupy nezbytné k zajištění celounijního účinku zákazu řízení. Toto oznámení by mělo být předáno prostřednictvím standardního osvědčení tak, aby byla zajištěna bezproblémová, spolehlivá a účinná výměna informací mezi členskými státy.

Pozměňovací návrh

(12) Členský stát, který uložil zákaz řízení (dále jen „členský stát deliktu“), by měl členskému státu, který dotyčné osobě vydal řidičský průkaz (dále jen „členský stát vydání“), oznámit každý zákaz řízení, který byl této osobě uložen na dobu jednoho měsíce nebo delší, s cílem zahájit postupy nezbytné k zajištění celounijního účinku zákazu řízení. Toto oznámení by mělo být předáno prostřednictvím standardního osvědčení **nejpozději do deseti pracovních dnů ode dne přijetí rozhodnutí o uložení zákazu řízení** tak, aby byla zajištěna bezproblémová, spolehlivá a účinná výměna informací mezi členskými státy. **Předávání osvědčení a výměna dalších požadovaných informací ohledně uplatňování této směrnice mezi národními kontaktními místy členských států by měly probíhat prostřednictvím sítě řidičských průkazů EU („RESPER“).**

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Standardní osvědčení by mělo obsahovat minimální soubor údajů umožňujících řádné provedení této směrnice, tj. orgán členského státu deliktu,

Pozměňovací návrh

(13) Standardní osvědčení by mělo obsahovat minimální soubor údajů umožňujících řádné provedení této směrnice, tj. orgán členského státu deliktu,

který zákaz řízení uložil, *spáchaný závažný dopravní delikt* v oblasti bezpečnosti silničního provozu, z něj vyplývající zákaz řízení, *dotyčnou osobu* a postupy použité pro uložení zákazu řízení. Toto osvědčení by rovněž mělo být přeloženo do úředního jazyka členského státu vydání nebo do jakéhokoli jiného jazyka, který členský stát vydání akceptuje, s cílem zajistit rychlé zpracování adresátem. Zajištěním pouze těchto informací může standardní osvědčení zaručit účinnost, aniž by členské státy zavazovalo ke sdílení nepřiměřeného nebo nadměrného množství informací.

který zákaz řízení uložil, *popis spáchaného závažného dopravního deliktu* v oblasti bezpečnosti silničního provozu, z něj vyplývající zákaz řízení, *podrobné informace o totožnosti dotčené osoby* a postupy použité pro uložení zákazu řízení. Toto osvědčení by rovněž mělo být přeloženo do úředního jazyka členského státu vydání nebo do jakéhokoli jiného jazyka, který členský stát vydání akceptuje, s cílem zajistit rychlé zpracování adresátem. Zajištěním pouze těchto informací může standardní osvědčení zaručit účinnost, aniž by členské státy zavazovalo ke sdílení nepřiměřeného nebo nadměrného množství informací.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí

(20) Řádné provádění této směrnice předpokládá úzkou, rychlou a účinnou komunikaci mezi zúčastněnými příslušnými vnitrostátními orgány. Příslušné vnitrostátní orgány členských států by proto měly v případě potřeby provést *vhodnými prostředky* vzájemnou konzultaci. Kromě toho by si v konkrétních přesně vymezených případech měly členský stát vydání i členský stát deliktu *neprodleně* vzájemně poskytnout důležité informace týkající se uplatňování této směrnice. *Toto by mělo platit pro přijímání* opatření, která ukládají celounijní účinek zákazů řízení, *pro* rozhodnutí *přijatá* na základě důvodů pro výjimku, pro dokončení zákazů řízení a všechny okolnosti, které mají na původně uložený zákaz řízení vliv.

Pozměňovací návrh

(20) Řádné provádění této směrnice předpokládá úzkou, rychlou a účinnou komunikaci mezi zúčastněnými příslušnými vnitrostátními orgány. Příslušné vnitrostátní orgány členských států by proto měly v případě potřeby provést vzájemnou konzultaci. Kromě toho by si v konkrétních přesně vymezených případech měly členský stát vydání i členský stát deliktu vzájemně poskytnout důležité informace týkající se uplatňování této směrnice, *a to nejpozději do deseti pracovních dnů od rozhodnutí o přijetí* opatření, která ukládají celounijní účinek zákazů řízení, *nebo* rozhodnutí *přijatého* na základě důvodů pro výjimku, pro dokončení zákazů řízení a všechny okolnosti, které mají na původně uložený zákaz řízení vliv.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 21

Znění navržené Komisí

(21) Poté, co byl členský stát vydání o zákazu řízení vyrozuměn a přiznal mu celounijní účinek, měl by tento stát **neprodleně** informovat dotyčnou osobu, aby mohla uplatnit svá základní práva, jako je právo být vyslechnut a napadnout rozhodnutí u příslušných vnitrostátních soudů a tribunálů.

Pozměňovací návrh

(21) Poté, co byl členský stát vydání o zákazu řízení vyrozuměn a přiznal mu celounijní účinek, měl by tento stát **nejpozději do sedmi pracovních dnů od tohoto vyrozumění** informovat dotyčnou osobu, aby mohla uplatnit svá základní práva, jako je právo být vyslechnut a napadnout rozhodnutí u příslušných vnitrostátních soudů a tribunálů.

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí

(25) Aby byla zajištěna bezproblémová, spolehlivá a účinná výměna informací, měl by každý členský stát pro účely této směrnice určit národní kontaktní místo. Dále by členské státy měly zajistit, aby jejich příslušná národní kontaktní místa spolupracovala s příslušnými orgány zapojenými do vymáhání zákazu řízení, na který se vztahuje tato směrnice, zejména aby se zajistilo včasné sdílení všech potřebných informací.

Pozměňovací návrh

(25) Aby byla zajištěna bezproblémová, spolehlivá a účinná výměna informací **prostřednictvím sítě RESPER**, měl by každý členský stát pro účely této směrnice určit národní kontaktní místo. Dále by členské státy měly zajistit, aby jejich příslušná národní kontaktní místa spolupracovala s příslušnými orgány zapojenými do vymáhání zákazu řízení, na který se vztahuje tato směrnice, zejména aby se zajistilo včasné sdílení všech potřebných informací.

Pozměňovací návrh 51

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 26 a (nový)

(26a) Během příprav na přezkum této směrnice by Komise měla co nejvíce zohlednit skutečnost, že členské státy čelí různým zeměpisným a společenským výzvám, pokud jde o snahy o zlepšení bezpečnosti silničního provozu. Zatímco některé členské státy se úspěšně zaměřují na prosazování pravidel silničního provozu prostřednictvím tzv. systémů trestných bodů, jiné si vybírají odlišné metody, jako je okamžité ukládání přísnějších sankcí nebo větší úsilí v cílených kampaních zaměřených na prosazování a prevenci. Navíc je třeba rovněž zohlednit skutečnost, že samotné systémy trestných bodů se mohou v jednotlivých členských státech, které se rozhodnou je uplatňovat, výrazně lišit. Proto je třeba vyčlenit prostředky a zaměřit pozornost na další opatření, která mohou zvýšit bezpečnost silničního provozu, přičemž členské státy by zároveň měly mít možnost řešit různé výzvy, kterým čelí, takovým způsobem, který považují za nejúčinnější.

Pozměňovací návrh 9

**Návrh směrnice
Čl. 2 – odst. 1 – bod 3**

Znění navržené Komisí

- 3) „pozastavením“ dočasné omezení platnosti řidičského průkazu nebo řidičského oprávnění nebo jejich uznávání, a to na pevně stanovenou dobu nebo kombinací pevně stanovené doby a splnění dalších podmínek;

Pozměňovací návrh

(Netýká se českého znění.)

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Znění navržené Komisí

- 6) „členským státem deliktu“ členský stát, ve kterém byl zákaz řízení **vydán**;

Pozměňovací návrh

- 6) „členským státem deliktu“ členský stát, **na jehož území byl spáchán dopravní delikt, který vedl k zákazu řízení, a** ve kterém byl **vydán** zákaz řízení;

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 10

Znění navržené Komisí

- 10) „**dotyčnou** osobou“ fyzická osoba, které byl uložen zákaz řízení;

Pozměňovací návrh

- 10) „**zodpovědnou** osobou“ fyzická osoba, které byl uložen zákaz řízení;

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 11 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

- da) **řízení bez platného řidičského průkazu, jak je uvedeno ve směrnici 2006/126/ES;**

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby zákaz řízení vydaný členským státem osobě, která nemá obvyklé bydliště v tomto členském státě a která je držitelem řidičského průkazu vydaného jiným členským státem, měl v souladu s touto směrnicí účinky na celém území Unie.

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby zákaz řízení vydaný členským státem osobě, která ***má nebo*** nemá obvyklé bydliště v tomto členském státě ***nebo v členském státě jiném*** a která je ***bud'*** držitelem řidičského průkazu vydaného jiným členským státem, ***nebo není držitelem řidičského průkazu***, měl v souladu s touto směrnicí účinky na celém území Unie.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice

Čl. 4 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členský stát deliktu oznámí členskému státu vydání ***každý zákaz*** řízení ***uložený*** na dobu jednoho měsíce či delší osobě, která nemá obvyklé bydliště v členském státě deliktu a která je držitelem řidičského průkazu vydaného členským státem vydání.

Pozměňovací návrh

1. Členský stát deliktu oznámí členskému státu vydání ***nejpozději do deseti pracovních dnů od přijetí rozhodnutí o vydání zákazu*** řízení ***uloženého*** na dobu jednoho měsíce či delší osobě, která nemá obvyklé bydliště v členském státě deliktu a která je držitelem řidičského průkazu vydaného členským státem vydání. ***Členský stát deliktu rovněž informuje dotčenou osobu, nemá-li obvyklé bydliště v členském státu vydání.***

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice

Čl. 4 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Národní kontaktní místo členského státu deliktu vyplní, podepíše a přímo předá osvědčení národnímu kontaktnímu

Pozměňovací návrh

3. Národní kontaktní místo členského státu deliktu vyplní, podepíše a přímo předá osvědčení národnímu kontaktnímu

místu členského státu vydání, které jej předá orgánu příslušnému k zajištění celounijního účinku zákazu řízení. Národní kontaktní místo členského státu deliktu předá národnímu kontaktnímu místu členského státu vydání rovněž řidičský průkaz dotyčné osoby, **pokud** byl zabaven, a originál rozhodnutí o uložení zákazu řízení nebo jeho ověřenou kopii. Členský stát deliktu není povinen vyhotovit překlad originálu rozhodnutí ani jeho ověřené kopie.

místu členského státu vydání, které jej předá orgánu příslušnému k zajištění celounijního účinku zákazu řízení. Národní kontaktní místo členského státu deliktu předá národnímu kontaktnímu místu členského státu vydání rovněž řidičský průkaz dotyčné osoby **v případě, že** byl zabaven, a originál rozhodnutí o uložení zákazu řízení nebo jeho ověřenou kopii. Členský stát deliktu není povinen vyhotovit překlad originálu rozhodnutí ani jeho ověřené kopie.

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) popis závažného dopravního deliktu v oblasti bezpečnosti silničního provozu a skutečností vedoucích k uložení zákazu řízení;

Pozměňovací návrh

b) popis závažného dopravního deliktu v oblasti bezpečnosti silničního provozu a skutečností **a příčin** vedoucích k uložení zákazu řízení;

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) jméno a adresu dotyčné osoby a číslo řidičského průkazu a **v případě potřeby i vnitrostátních dokladů** totožnosti dotyčné osoby, **jsou-li k dispozici**;

Pozměňovací návrh

c) jméno a adresu dotyčné osoby a číslo **jejího** řidičského průkazu a **vnitrostátních dokladů totožnosti, přičemž ostatní osobní údaje spojené s vnitrostátními doklady** totožnosti dotyčné osoby **zůstanou důvěrné**;

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 2 – písm. f a (nové)

fa) právo odvolat se proti rozhodnutí k soudu podle vnitrostátních právních předpisů členského státu deliktu.

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 5 a (nový)

5a. Národní kontaktní místa členského státu deliktu a členského státu vydání rovněž využívají síť RESPER pro výměnu informací, které mají být poskytnuty v souladu s články 8, 9, 10, 11, 12, 14 a 15. Komise zajistí, aby byla síť RESPER vybavena zdroji nezbytnými k plnění tohoto úkolu.

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice

Čl. 6 – odst. 2 – návětí

2. Pokud zákaz řízení *spočívá v* odnětí, *opatření přijatá členským státem* vydání *splňují tyto podmínky*:

2. Pokud zákaz řízení *vede k* odnětí, *přijme členský stát* vydání *tato opatření*:

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice

Čl. 6 – odst. 2 – písm. b

b) dotyčná osoba může řídičský průkaz nebo řídičské oprávnění znovu získat v souladu s vnitrostátními předpisy

vypouští se

členského státu vydání;

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice

Čl. 6 – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) v případě, že se „země obvyklého bydliště“ ve smyslu článku 12 směrnice 2006/126/ES liší od země vydání, usnadní se výměna řidičského průkazu řidiče.

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice

Čl. 6 – odst. 2 – pododstavec 1 (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Dotčená osoba může řidičský průkaz nebo řidičské oprávnění získat zpět v souladu s vnitrostátními předpisy členského státu vydání.

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice

Čl. 6 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Pokud zákaz řízení *spočívá v* pozastavení nebo omezení, *opatření přijatá členským státem* vydání *splňují tyto podmínky:*

3. Pokud zákaz řízení *vede k* pozastavení nebo omezení, *přijme členský stát* vydání *tato opatření:*

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice

Čl. 6 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) pokud je pozastavení nebo omezení uložené a oznámené členským státem deliktu podmíněno jak uplynutím pevně stanovené **doby**, tak splněním dalších podmínek, členský stát vydání zohlední pouze pevně stanovenou **dobu**;

Pozměňovací návrh

b) pokud je pozastavení nebo omezení uložené a oznámené členským státem deliktu podmíněno jak uplynutím pevně stanovené **lhůty**, tak splněním dalších podmínek, členský stát vydání zohlední pouze pevně stanovenou **lhůtu**;

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice

Čl. 6 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Cílem členského státu vydání je zajistit, aby byla v rámci omezení stanovených platnými vnitrostátními předpisy opatření přijatá podle odstavců 2 a 3 v souvislosti se zákazem řízení co nejvíce sladěna s odpovídajícími opatřeními uloženými členským státem deliktu.

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Další podmínky spojené se zákazem řízení oznámeným v souladu s čl. 4 odst. 1 se však členským státem deliktu považují za splněné, pokud členský stát vydání kladně posoudil, že dotyčná osoba **splňuje** podmínky, použitelné v členském státě vydání pro znovuzískání řidičského oprávnění nebo řidičského průkazu nebo pro možnost požádat o nové řidičské oprávnění nebo nový řidičský průkaz.

3. Další podmínky spojené se zákazem řízení oznámeným v souladu s čl. 4 odst. 1 se však členským státem deliktu považují za splněné, pokud členský stát vydání kladně posoudil, že dotyčná osoba **splnila** podmínky, použitelné v členském státě vydání pro znovuzískání řidičského oprávnění nebo řidičského průkazu nebo pro možnost požádat o nové řidičské oprávnění nebo nový řidičský průkaz. **V takovém případě je členský stát deliktu vázán kladným posouzením členského**

státu vydání a jeho účinky. Členský stát deliktu tedy dále neuplatňuje dodatečné podmínky. Členský stát deliktu však může na svém území i nadále uplatňovat zákaz řízení až do konce jeho trvání.

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) existuje výsada nebo imunita podle práva členského státu vydání, která brání výkonu zákazu řízení;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) zákaz řízení byl uložen pouze z důvodu překročení nejvyšší dovolené rychlosti, přičemž rychlostní limit platný v členském státu deliktu byl překročen o méně než 50 km/h;

Pozměňovací návrh

b) zákaz řízení byl uložen pouze z důvodu překročení nejvyšší dovolené rychlosti, přičemž rychlostní limit platný v členském státu deliktu, *za podmínky, že byl tento rychlostní limit na silnici, na níž k překročení došlo, jasně uveden*, byl překročen o méně než 30 km/h v případě komunikací v obci a o méně než 50 km/h v případě komunikací mimo obec;

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Kdykoli má členský stát vydání v úmyslu uplatnit v konkrétním případě důvod pro

Pozměňovací návrh

Kdykoli má členský stát vydání v úmyslu uplatnit v konkrétním případě důvod pro

výjimku podle odstavce 1 nebo 2, **neprodleně** informuje členský stát deliktu a v příslušných případech si vyžádá veškeré nezbytné informace pro účely posouzení, zda se důvod pro výjimku uvedený v zmíněném odstavci použije. Členský stát deliktu požadované informace **neprodleně poskytne** a může poskytnout jakékoli další informace nebo připomínky, které považuje za důležité.

výjimku podle odstavce 1 nebo 2, **nejpozději do deseti pracovních dnů od přijetí rozhodnutí o uplatnění výjimky** informuje členský stát deliktu a v příslušných případech si vyžádá veškeré nezbytné informace pro účely posouzení, zda se důvod pro výjimku uvedený v zmíněném odstavci použije. Členský stát deliktu požadované informace **poskytne nejpozději do deseti pracovních dnů od žádosti** a může **rovněž** poskytnout jakékoli další informace nebo připomínky, které považuje za důležité.

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členský stát vydání neprodleně, a aniž je dotčen odstavec 3, nejpozději do 15 dnů poté, co obdržel osvědčení podle čl. 5 odst. 1, přijme opatření uvedená v čl. 6 odst. 1 nebo přijme rozhodnutí, že se uplatní důvod pro výjimku podle článku 8.

Pozměňovací návrh

1. Členský stát vydání neprodleně, a aniž je dotčen odstavec 3, nejpozději do 15 **pracovních** dnů poté, co obdržel osvědčení podle čl. 5 odst. 1, přijme opatření uvedená v čl. 6 odst. 1 nebo přijme rozhodnutí, že se uplatní důvod pro výjimku podle článku 8.

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Národní kontaktní místo členského státu vydání **neprodleně** sdělí opatření přijatá podle čl. 6 odst. 1 nebo rozhodnutí, že se uplatní důvod pro výjimku podle článku 8, národnímu kontaktnímu místu členského státu deliktu prostřednictvím sítě RESPER.

Pozměňovací návrh

2. Národní kontaktní místo členského státu vydání **nejpozději do deseti pracovních dnů od jejich přijetí** sdělí opatření přijatá podle čl. 6 odst. 1 nebo rozhodnutí, že se uplatní důvod pro výjimku podle článku 8, národnímu kontaktnímu místu členského státu deliktu prostřednictvím sítě RESPER.

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pokud v konkrétním případě není možné dodržet lhůtu stanovenou v odstavci 1, národní kontaktní místo členského státu vydání ***neprodleně jakýmkoli způsobem*** informuje národní kontaktní místo členského státu deliktu a uvede důvody, pro které nebylo možné tuto lhůtu dodržet.

Pozměňovací návrh

Pokud v konkrétním případě není možné dodržet lhůtu stanovenou v odstavci 1, národní kontaktní místo členského státu vydání ***nejpozději do deseti pracovních dnů od uplynutí uvedené lhůty*** informuje ***prostřednictvím sítě RESPER*** národní kontaktní místo členského státu deliktu a uvede důvody, pro které nebylo možné tuto lhůtu dodržet.

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice

Čl. 10 – odst. 1

Znění navržené Komisí

V případě potřeby se členské státy ***vhodnými prostředky a neprodleně*** vzájemně konzultují s cílem zajistit účinné uplatňování této směrnice.

Pozměňovací návrh

V případě potřeby se členské státy ***včas*** vzájemně konzultují s cílem zajistit účinné uplatňování této směrnice.

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 1 – návěti

Znění navržené Komisí

Národní kontaktní místo členského státu vydání ***neprodleně*** informuje národní kontaktní místo členského státu deliktu:

Pozměňovací návrh

Národní kontaktní místo členského státu vydání informuje národní kontaktní místo členského státu deliktu, ***a to nejpozději do deseti pracovních dnů od přijetí:***

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 1 – návrh

Znění navržené Komisí

Národní kontaktní místo členského státu deliktu **neprodleně** informuje národní kontaktní místo členského státu vydání:

Pozměňovací návrh

Národní kontaktní místo členského státu deliktu informuje národní kontaktní místo členského státu vydání, **a to nejpozději do deseti pracovních dnů od přijetí:**

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) o jakékoli okolnosti, která má vliv na rozhodnutí, jímž byl uložen zákaz řízení;

Pozměňovací návrh

a) o jakékoli okolnosti, která má vliv na rozhodnutí, jímž byl uložen zákaz řízení, **včetně veškerých relevantních informací o splnění případných dodatečných podmínek uložených v souvislosti se zákazem řízení, k němuž již došlo v členském státě deliktu;**

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice

Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Jak po přijetí oznámení podle čl. 4 odst. 1, tak po přijetí opatření podle čl. 6 odst. 1 členský stát vydání **neprodleně** informuje dotyčnou osobu v souladu s postupy podle svého vnitrostátního práva.

Pozměňovací návrh

1. Jak po přijetí oznámení podle čl. 4 odst. 1, tak po přijetí opatření podle čl. 6 odst. 1 členský stát vydání informuje dotyčnou osobu, **a to nejpozději do sedmi pracovních dnů od obdržení oznámení podle čl. 4 odst. 1 nebo přijetí opatření podle čl. 6 odst. 1**, v souladu s postupy podle svého vnitrostátního práva.

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice

Čl. 13 – odst. 2 – písm. a – bod i

Znění navržené Komisí

- i) název orgánů příslušných k vymáhání zákazu řízení, a to jak členského státu vydání, tak členského státu deliktu, a

Pozměňovací návrh

- i) název, **poštovní adresu, telefonní číslo, přítomnost na internetu a e-mailovou adresu** orgánů příslušných k vymáhání zákazu řízení, a to jak členského státu vydání, tak členského státu deliktu, a

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Členské státy zajistí, aby jejich příslušná národní kontaktní místa spolupracovala s orgány příslušnými pro vymáhání zákazů řízení uložených za spáchání závažných dopravních deliktů v oblasti bezpečnosti silničního provozu, zejména s cílem zajistit včasné sdílení všech nezbytných informací a dodržování lhůt stanovených v **článku 9**.

Pozměňovací návrh

2. Členské státy zajistí, aby jejich příslušná národní kontaktní místa spolupracovala s orgány příslušnými pro vymáhání zákazů řízení uložených za spáchání závažných dopravních deliktů v oblasti bezpečnosti silničního provozu, zejména s cílem zajistit včasné sdílení všech nezbytných informací a dodržování lhůt stanovených v **této směrnici**.

Pozměňovací návrh 41

Návrh směrnice

Čl. 15 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Členské státy informují Komisi o národních kontaktních místech určených pro účely této směrnice. Komise zpřístupní informace obdržené podle tohoto článku všem členským státům na svých internetových stránkách.

Pozměňovací návrh

3. Členské státy informují Komisi o národních kontaktních místech určených pro účely této směrnice. Komise zpřístupní informace obdržené podle tohoto článku všem členským státům **prostřednictvím sítě RESPER a na portálu pro přeshraniční výměnu informací o dopravních deliktech v oblasti bezpečnosti silničního provozu (CBE), jakmile bude uveden do provozu. Do té doby Komise tyto informace zpřístupní** na svých internetových stránkách.

Pozměňovací návrh 42

Návrh směrnice

Čl. 16 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) počet oznámení zaslaných dotčeným osobám;

Pozměňovací návrh 43

Návrh směrnice

Čl. 16 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) dobu potřebnou k předání informací
o rozhodnutí o důvodu pro výjimku;

c) dobu potřebnou k předání informací
pro každé rozhodnutí o důvodu pro
výjimku;

Pozměňovací návrh 44

Návrh směrnice

Čl. 16 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

***ca) počet případů, kdy bylo nezbytné
odůvodnit zpoždění;***

Pozměňovací návrh 45

Návrh směrnice

Čl. 16 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

***Do ... [jeden rok ode dne vstupu této
směrnice v platnost] sdělí členské státy
Komisi aktuální informace o platných***

pravidlech týkajících se sankcí, které mohou být uloženy v rámci jejich právního řádu za závažné dopravní delikty v oblasti bezpečnosti silničního provozu. Členské státy informují Komisi do tří měsíců o každé významné změně těchto sankcí tím, že aktualizují informace, které jí předložily dříve. Do ... [18 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost] zveřejní Komise na portálu pro přeshraniční výměnu informací o dopravních deliktech v oblasti bezpečnosti silničního provozu (dále jen „portál přeshraniční komunikace“) zřízeném podle článku 8 směrnice (EU) 2015/413 přehled informací obdržených podle tohoto odstavce, a to ve všech úředních jazycích Evropské unie. V případě významné změny systému zavedeného v členském státě aktualizuje Komise tento přehled do tří měsíců od obdržení příslušné informace.

Pozměňovací návrh 46

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do **[DD/MM/RRRR]**. Nепrodleně sdělí Komisi jejich znění.

Pozměňovací návrh

Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do ... **[jeden rok ode dne vstupu této směrnice v platnost]**. Nепrodleně sdělí Komisi jejich znění.

Pozměňovací návrh 47

Návrh směrnice

Čl. 19 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Do ... **[DD/MM/RRRR]** členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které

Pozměňovací návrh

2. Do ... **[15 měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost]** členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení

přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

vnitrostátních právních předpisů, které
přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

Pozměňovací návrh 48

Návrh směrnice

Čl. 20 – název

Znění navržené Komisí

Zpráva o uplatňování

Pozměňovací návrh

Přezkum

Pozměňovací návrh 49

Návrh směrnice

Čl. 20 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Do ... [***vstup v platnost + 5 let***] a poté každých pět let předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění této směrnice, včetně jejího dopadu na bezpečnost silničního provozu. V případě potřeby se ke zprávě připojí ***návrhy*** na změnu této směrnice.

Pozměňovací návrh

Do ... [***pět let ode dne vstupu této směrnice v platnost***] a poté každých pět let předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění této směrnice, včetně jejího dopadu na bezpečnost silničního provozu. ***Zpráva zahrnuje statistické údaje členských států o používání mechanismu stanoveného touto směrnicí, jakož i o existujících překážkách a oblastech, v nichž je možné dosáhnout zlepšení.*** V případě potřeby se ke zprávě připojí ***legislativní návrh*** na změnu této směrnice.

Pozměňovací návrh 50

Návrh směrnice

Čl. 21 – název

Znění navržené Komisí

Vstup v platnost ***a použitelnost***

Pozměňovací návrh

Vstup v platnost