

Briselē, 2024. gada 3. jūlijā
(OR. en)

10674/24

Starpiestāžu lieta:
2023/0323(COD)

CODEC 1437
COMPET 617
MI 574
IND 297
ECOFIN 640
FIN 520
PE 168

INFORMATĪVA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos – Eiropas Parlamenta pirmā lasījuma iznākums (Strasbūra, 2024. gada 22.–25. aprīlis)

I. IEVADS

Referente *Róza THUN UND HOHENSTEIN (RE, PL)* Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas (IMCO) vārdā iepazīstināja ar ziņojumu par minēto regulas priekšlikumu; ziņojumā ir ietverts 91 grozījums (grozījums Nr. 1–91).

Turklāt Kreiso grupa iesniedza trīs grozījumus (grozījumus Nr. 92–94), ID grupa iesniedza četrus grozījumus (grozījumus Nr. 95–98), *Verts/ALE* grupa iesniedza vienu grozījumu (grozījumu Nr. 99), *PPE* grupa iesniedza astoņus grozījumus (grozījumus Nr. 100–1007) un vairāki EP deputāti no dažādām politiskajām grupām iesniedza 11 grozījumus (grozījumus Nr. 108–118).

II. BALSĀJUMS

Eiropas Parlamenta plenārsēdes balsojumā, kas notika 2024. gada 23. aprīlī, pieņēma grozījumus Nr. 1–98, Nr. 94 un Nr. 109 regulas priekšlikumā. Citi grozījumi netika pieņemti.

Komisijas priekšlikums, kas ir tādējādi grozīts, ir Parlamenta nostāja pirmajā lasījumā, kura ir ietverta šā dokumenta pielikumā izklāstītajā normatīvajā rezolūcijā.

P9_TA(2024)0299

Maksājumu kavējumu novēršana komercdarījumos

Eiropas Parlamenta 2024. gada 23. aprīļa normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos (COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2023)0533),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 114. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C9-0338/2023),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2024. gada 17. janvāra atzinumu¹,
 - ņemot vērā Reģionu komitejas 2024. gada 31. janvāra atzinumu²,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
 - ņemot vērā Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas ziņojumu (A9-0156/2024),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
 3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

¹ OV C, C/2024/2101, 26.3.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/2101/oj>

² OV C, C/2024/1980, 18.3.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/1980/oj>

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

2. apsvērumš

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Daudzi maksājumi komercdarījumos starp tirgus dalībniekiem vai starp tirgus dalībniekiem un publiskām iestādēm tiek veikti vēlāk, nekā noteikts līgumā vai izklāstīts vispārējos tirdzniecības nosacījumos vai tiesību aktos.

Grozījums

(2) Daudzi maksājumi komercdarījumos starp tirgus dalībniekiem vai starp tirgus dalībniekiem un publiskām iestādēm tiek veikti vēlāk, nekā noteikts līgumā vai izklāstīts vispārējos tirdzniecības nosacījumos vai tiesību aktos, ***kaut arī preces ir piegādātas vai pakalpojumi sniegti.***

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

3. apsvērumš

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Maksājumu kavējumi tieši ietekmē likviditāti un naudas plūsmu prognozējamību, tādējādi palielinot nepieciešamību pēc apgrozāmā kapitāla un apdraudot ***uzņēmuma piekļuvi ārējam finansējumam.*** Tas ietekmē konkurētspēju, samazina produktivitāti, noved pie darbinieku atlaišanas, palielina maksātspējas un bankrota iespējamību, kā arī ir būtisks šķērslis izaugsmei. Maksājumu kavējumu kaitējošā sekas izplatās visā piegādes ķēdē, jo maksājuma kavējums bieži tiek pārnests uz piegādātājiem. Šīs negatīvās sekas smagi

Grozījums

(3) Maksājumu kavējumi ***un maksājumi, kas atlikti, pārsniedzot likumā noteiktos termiņus,*** tieši ietekmē likviditāti un naudas plūsmu prognozējamību, tādējādi palielinot nepieciešamību pēc apgrozāmā kapitāla un apdraudot ***rentabilitāti, ja kredītoram ir jāiegūst ārējais finansējums maksājumu kavējumu dēļ.*** Tas ietekmē konkurētspēju, samazina produktivitāti, noved pie darbinieku atlaišanas, palielina maksātspējas un bankrota iespējamību, kā arī ir būtisks šķērslis izaugsmei, ***ņemot vērā arī to, ka inflācija laika gaitā samazina kredītu reālo vērtību.***

skar mazos un vidējos uzņēmumus (MVU), **kas** paļaujas uz regulārām un prognozējamām skaidras naudas plūsmām. Tādējādi maksājumu kavējumi rada problēmas Savienības ekonomikai to negatīvo ekonomisko un sociālo seku dēļ.

Maksājumu kavējumu kaitējošā sekas izplatās visā piegādes ķēdē, jo maksājuma kavējums bieži tiek pārnests uz piegādātājiem. Šīs negatīvās sekas smagi skar mazos un vidējos uzņēmumus (MVU) **un jo īpaši mikrouzņēmumus, kuri** paļaujas uz regulārām un prognozējamām skaidras naudas plūsmām. Tādējādi maksājumu kavējumi rada problēmas Savienības ekonomikai to negatīvo ekonomisko un sociālo seku dēļ. ***Ekonomikas lejupslīdes laikā šādas negatīvas ietekmes risks ievērojami palielinās, jo finansējuma pieejamība ir apgrūtināta.***

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums 6. apsvērumš

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2011/7/ES⁴⁰ ir paredzēti noteikumi maksājumu kavējumu apkarošanai komercdarījumos. Eiropas Parlaments 2019. gadā konstatēja vairākus trūkumus minētajā direktīvā. MVU stratēģija ilgtspējīgai un digitālai Eiropai⁴¹ aicināja nodrošināt MVU vidi “bez maksājumu kavējumiem” un pastiprināt Direktīvas 2011/7/ES piemērošanu. Platforma “Gatavi nākotnei” 2021. gadā tās atzinumā uzsvēra šīs direktīvas īstenošanas kritiskos jautājumus. Galvenie minētajās iniciatīvās konstatētie trūkumi ir saistīti ar šādiem jautājumiem: neviennozīmīgie noteikumi par “redzami netaisnu” praksi attiecībā uz maksājumu termiņiem uzņēmumu savstarpējos darījumos (B2B), negodīgu maksājumu praksi un pieņemšanas un pārbaudes procedūru termiņiem; vienotas likmes kompensācija; maksājumu noteikumu termiņu asimetrija

Grozījums

(6) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2011/7/ES⁴⁰ ir paredzēti noteikumi maksājumu kavējumu apkarošanai komercdarījumos. Eiropas Parlaments 2019. gadā konstatēja vairākus trūkumus minētajā direktīvā. MVU stratēģija ilgtspējīgai un digitālai Eiropai⁴¹ aicināja nodrošināt MVU vidi “bez maksājumu kavējumiem” un pastiprināt Direktīvas 2011/7/ES piemērošanu. Platforma “Gatavi nākotnei” 2021. gadā tās atzinumā uzsvēra šīs direktīvas īstenošanas kritiskos jautājumus. Galvenie minētajās iniciatīvās konstatētie trūkumi ir saistīti ar šādiem jautājumiem: neviennozīmīgie noteikumi par “redzami netaisnu” praksi attiecībā uz maksājumu termiņiem uzņēmumu savstarpējos darījumos (B2B), negodīgu maksājumu praksi un pieņemšanas un pārbaudes procedūru termiņiem; vienotas likmes kompensācija; maksājumu noteikumu termiņu asimetrija

starp G2B un B2B darījumiem; maksimālā maksājuma termiņa trūkums komercdarījumiem B2B darījumos; atbilstības un piemērošanas uzraudzības trūkums; instrumentu trūkums informācijas asimetrijas apkaršanai; kā arī instrumenti kreditoriem, lai viņi varētu veikt pasākumus pret saviem debitoriem, un sinerģijas trūkums ar publiskā iepirkuma regulējumu.

⁴⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/7/ES (2011. gada 16. februāris) par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos (OV L 48, 23.2.2011., 1. lpp.).

⁴¹ COM(2020) 103 galīgā redakcija.

starp G2B un B2B darījumiem; *asimetrija spējā aizstāvēt savas intereses starp lieliem un ietekmīgākiem debitoriem un maziem kreditoriem*; maksimālā maksājuma termiņa trūkums komercdarījumiem B2B darījumos; atbilstības un piemērošanas uzraudzības trūkums; instrumentu trūkums informācijas asimetrijas apkaršanai; kā arī instrumenti kreditoriem, lai viņi varētu veikt pasākumus pret saviem debitoriem, un sinerģijas trūkums ar publiskā iepirkuma regulējumu.

⁴⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/7/ES (2011. gada 16. februāris) par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos (OV L 48, 23.2.2011., 1. lpp.).

⁴¹ COM(2020) 103 galīgā redakcija.

Grozījums Nr. 92

Regulas priekšlikums 9.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9a) Kultūras daudzveidība ir nostiprināta LESD 167. pantā, un tā ir jāaizsargā, un kultūras ekonomikas nozarēm ir īpašas iezīmes, jo īpaši lēns apgrozījums grāmatu tirdzniecībā.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 10. apsvērums

(10) Darījumi ar patērētājiem, maksājumi, kas veikti kā kompensācija par zaudējumiem, ***tai skaitā maksājumi no apdrošināšanas sabiedrībām***, un maksājumu saistības, ko var atcelt, atlikt vai no kurām var atteikties maksātnespējas procesa vai pārstrukturēšanas procesa ietvaros vai saistībā ar šādiem procesiem, ieskaitot preventīvas pārstrukturēšanas procedūras saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2019/1023⁴², būtu jāizslēdz no šīs regulas darbības jomas.

(10) Darījumi ar patērētājiem, maksājumi, kas veikti kā kompensācija par zaudējumiem, un maksājumu saistības, ko var atcelt, atlikt vai no kurām var atteikties maksātnespējas procesa vai pārstrukturēšanas procesa ietvaros vai saistībā ar šādiem procesiem, ieskaitot preventīvas pārstrukturēšanas procedūras saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2019/1023⁴², būtu jāizslēdz no šīs regulas darbības jomas. ***Tomēr šī regula būtu jāattiecina uz maksājumiem, kas veikti kā to saistību izpilde, kuras izriet no apdrošināšanas līgumiem. Jo īpaši šīs regulas darbības jomā būtu jāiekļauj maksājumi, kas veikti darījumos starp apdrošināšanas sabiedrībām un uzņēmumiem apmaiņā pret preču piegādi vai pakalpojumu sniegšanu par atlīdzību, tostarp kā kompensācija citām trešajām personām.***

⁴² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1023 (2019. gada 20. jūnijs) par preventīvās pārstrukturēšanas regulējumu, parādsaistību dzēšanu un diskvalifikāciju, un ar pārstrukturēšanu, maksātnespēju un parādsaistību dzēšanu saistīto procedūru efektivitātes palielināšanas pasākumiem, un ar ko groza Direktīvu (ES) 2017/1132 (OV L 172, 26.6.2019., 18. lpp.).

⁴² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1023 (2019. gada 20. jūnijs) par preventīvās pārstrukturēšanas regulējumu, parādsaistību dzēšanu un diskvalifikāciju, un ar pārstrukturēšanu, maksātnespēju un parādsaistību dzēšanu saistīto procedūru efektivitātes palielināšanas pasākumiem, un ar ko groza Direktīvu (ES) 2017/1132 (OV L 172, 26.6.2019., 18. lpp.).

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 11. apsvērums

(11) Maksājuma kavējums ir līguma pārkāpums, kas debitoriem ir finansiāli izdevīgs, jo par maksājuma kavējumu tiek piemērotas zemas procentu likmes vai tās netiek piemērotas vispār, vai arī tiesiskās aizsardzības procedūras noris lēni. Lai pavērstu šo tendenci pretējā virzienā un atturētu no maksājumu kavējumiem, ir nepieciešama izšķiroša pāreja uz maksājumu tūlītējas veikšanas kultūru, tai skaitā tādu, kurā nav spēkā iespēja izslēgt tiesības iekasēt procentus par maksājuma kavējumu. Līdz ar to līgumā noteiktie maksājumu termiņi būtu jāierobežo līdz 30 kalendārajām dienām gan B2B darījumos, gan G2B darījumos, kuros debitors ir publiska iestāde.

(11) Maksājuma kavējums ir līguma pārkāpums, kas debitoriem ir finansiāli izdevīgs, jo par maksājuma kavējumu tiek piemērotas zemas procentu likmes vai tās netiek piemērotas vispār, vai arī tiesiskās aizsardzības procedūras noris lēni. Lai pavērstu šo tendenci pretējā virzienā un atturētu no maksājumu kavējumiem, ir nepieciešama izšķiroša pāreja uz maksājumu tūlītējas veikšanas kultūru, tai skaitā tādu, kurā nav spēkā iespēja izslēgt tiesības iekasēt procentus par maksājuma kavējumu. Līdz ar to līgumā noteiktie maksājumu termiņi būtu jāierobežo līdz 30 kalendārajām dienām gan B2B darījumos, gan G2B darījumos, kuros debitors ir publiska iestāde. ***Šī pāreja ir nepieciešama arī tādēļ, lai ierobežotu tā dēvēto baiļu faktoru, no kā cieš mikrouzņēmumi un mazie uzņēmumi, ja tie ir kreditori iepretim lielākiem uzņēmumiem, kuri nereti liek šādiem kreditoriem samierināties ar ilgākiem maksājumu termiņiem, nekā tie būtu vēlējušies, apmaiņā pret nākotnes darījumdarbības solījumu. Tajā pašā laikā uzņēmumiem būtu jādod papildu elastība, lai tie varētu gūt labumu no līgumu slēgšanas brīvības un vienoties par ilgāku maksājuma termiņu, proti, līdz 60 kalendārajām dienām. Iespējai pagarināt maksājuma termiņu būtu jāpastāv gadījumos, kad tas ir abpusēji izdevīgi kreditoram un debitoram. Arī elektroniskie rēķini var būt noderīgs instruments maksājumu termiņu saīsināšanai, jo tas palīdzētu kreditoriem šaubu vai strīdu gadījumā pierādīt rēķina saņemšanas datumu.***

Grozījums Nr. 6

**Regulas priekšlikums
11.a apsvēruma (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11a) Ņemot vērā iepriekš minēto, ir jāatzīst, ka mazumtirdzniecības nozarē pastāv atsevišķi darījumdarbības modeļi un nozares prakse ar mērķi saglabāt nedaudz ilgākus maksājumu termiņus. Tā kā šī prakse atspoguļo atsevišķu produktu kategoriju zemo apgrozījumu un sezonālītāti, kā arī dažu lēnas aprites kultūras priekšmetu, piemēram, rotaļlietu, juvelierizstrādājumu, sporta aprīkojuma vai grāmatu, unikālos darbības ciklus un tā ir abpusēji izdevīga kreditoriem un debitoriem, ir vēlams šajā jautājumā pieļaut zināmu elastību, lai līgumslēdzējas puses varētu izmantot maksājuma termiņu, kas nepārsniedz 120 kalendārās dienas.

Grozījums Nr. 7

**Regulas priekšlikums
12. apsvēruma**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(12) Pieņemšanas vai pārbaudes procedūras, lai pārliecinātos par sniegto preču vai pakalpojumu atbilstību līguma prasībām, kā arī pārbaudītu rēķina pareizību un atbilstību, bieži tiek izmantotas, lai apzināti kavētu maksājuma termiņu. Tāpēc to iekļaušana līgumā būtu objektīvi jāpamato ar attiecīgā līguma īpašo raksturu vai noteiktām tā iezīmēm⁴³. Tādēļ būtu jābūt iespējai līgumā paredzēt šādu pārbaudes vai pieņemšanas procedūru tikai tad, ja tā ir paredzēta valsts tiesību aktos, kad tas ir nepieciešams preču vai pakalpojumu īpašā rakstura dēļ. Lai

(12) Pieņemšanas vai pārbaudes procedūras, lai pārliecinātos par sniegto preču vai pakalpojumu atbilstību līguma prasībām, kā arī pārbaudītu rēķina pareizību un atbilstību, **ir ļoti noderīgi instrumenti daudzos komercdarījumos, jo īpaši nolūkā aizsargāt pārdevēja intereses un izvairīties no nevajadzīgiem juridiskiem strīdiem starp pusēm. Šīs regulas mērķis nav ierobežot šo instrumentu izmantošanu. Tomēr šīs procedūras** bieži tiek izmantotas, lai apzināti kavētu maksājuma termiņu. Tāpēc **saistībā ar maksājuma termiņa**

novērstu to, ka maksājuma termiņa pagarināšanai tiek izmantota pieņemšanas vai pārbaudes procedūra, līgumā skaidri jāapraksta šādas procedūras detaļas, ieskaitot tās ilgumu. Šādā pašā nolūkā debitoram būtu jāuzsāk pārbaudes vai pieņemšanas procedūra nekavējoties pēc tam, kad no kreditora saņemtas preces un/vai pakalpojumi, kas ir komercdarījuma priekšmets, neatkarīgi no tā, vai kreditors ir izrakstījis rēķinu vai līdzvērtīgu maksājuma pieprasījumu. Lai neapdraudētu šīs regulas mērķu sasniegšanu, ir lietderīgi noteikt pieņemšanas vai pārbaudes procedūras maksimālo ilgumu.

noteikšanu to iekļaušana līgumā būtu objektīvi jāpamato ar attiecīgā līguma īpašo raksturu vai noteiktām tā iezīmēm⁴³. Tādēļ būtu jābūt iespējai līgumā paredzēt šādu pārbaudes vai pieņemšanas procedūru tikai tad, ja tā ir paredzēta valsts tiesību aktos, kad tas ir nepieciešams preču vai pakalpojumu īpašā rakstura dēļ. Lai novērstu to, ka maksājuma termiņa pagarināšanai tiek izmantota pieņemšanas vai pārbaudes procedūra, līgumā skaidri jāapraksta šādas procedūras detaļas, ieskaitot tās ilgumu. Šādā pašā nolūkā debitoram būtu jāuzsāk pārbaudes vai pieņemšanas procedūra nekavējoties pēc tam, kad no kreditora saņemtas preces un/vai pakalpojumi, kas ir komercdarījuma priekšmets, neatkarīgi no tā, vai kreditors ir izrakstījis rēķinu vai līdzvērtīgu maksājuma pieprasījumu. Lai neapdraudētu šīs regulas mērķu sasniegšanu, ir lietderīgi noteikt pieņemšanas vai pārbaudes procedūras maksimālo ilgumu **maksājuma termiņa noteikšanas vajadzībām**.

⁴³ 2022. gada 20. oktobra spriedums lietā “BFF Finance Iberia SAU pret Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León” (OV C 53, 15.2.2021., 19. lpp.), C585/20, EU:C:2022:806, 53. punkts.

⁴³ 2022. gada 20. oktobra spriedums lietā “BFF Finance Iberia SAU pret Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León” (OV C 53, 15.2.2021., 19. lpp.), C585/20, EU:C:2022:806, 53. punkts.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 18. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(18) Lai atturētu maksājumu kavējumiem, ir nepieciešama taisnīga kompensācija kreditoriem par atgūšanas izmaksām, kas radušās maksājuma kavējuma dēļ. Šīm izmaksām būtu jāietver administratīvo

Grozījums

(18) Lai atturētu **no** maksājumu kavējumiem, ir nepieciešama taisnīga kompensācija kreditoriem par atgūšanas izmaksām, kas radušās maksājuma kavējuma dēļ. Šīm izmaksām būtu jāietver

izmaksu atgūšana un kompensācija par iekšējām izmaksām, kas radušās maksājuma kavējuma dēļ, un šīs summas būtu jāuzkrāj kopā ar procentiem par maksājuma kavējumu katrā komercdarījumā, kurā samaksa veikta novēloti, kā noteikusi Tiesa⁴⁸. Atgūšanas izmaksu kompensācijas fiksētā minimālā summa jānosaka, neskarot valstu noteikumus, saskaņā ar kuriem attiecīgās valsts tiesa var piešķirt kreditoram kompensāciju par jebkādu papildu kaitējumu, kas saistīts ar debitora maksājuma kavējumu.

⁴⁸ 2022. gada 20. oktobra spriedums lietā “BFF Finance Iberia SAU pret Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León”, C585/20, EU:C:2022:806.

administratīvo izmaksu atgūšana un kompensācija par iekšējām izmaksām, kas radušās maksājuma kavējuma dēļ, **tās būtu jāpielāgo attiecīgā rēķina vērtībai** un šīs summas būtu jāuzkrāj kopā ar procentiem par maksājuma kavējumu katrā komercdarījumā, kurā samaksa veikta novēloti, kā noteikusi Tiesa⁴⁸. Atgūšanas izmaksu kompensācijas fiksētā minimālā summa jānosaka, neskarot valstu noteikumus, saskaņā ar kuriem attiecīgās valsts tiesa var piešķirt kreditoram kompensāciju par jebkādu papildu kaitējumu, kas saistīts ar debitora maksājuma kavējumu.

⁴⁸ 2022. gada 20. oktobra spriedums lietā “BFF Finance Iberia SAU pret Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León”, C585/20, EU:C:2022:806.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 18.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(18a) Ar šo regulu tiek atbalstīta līgumslēgšanas brīvība un Pamattiesību hartas 16. panta īstenošana attiecībā uz darījumdarbības brīvību. Šajā nolūkā šī regula ļauj līgumslēdzējām pusēm izvēlēties līgumattiecības, kā arī līguma veidu un noteikumus. Nav nekādu ierobežojumu izvēlēties dažādus līgumu veidus, tostarp konsignācijas līgumus, uz kuru pamata rēķinu izraksta noteiktā laikā pēc preču piegādes. Konsignācijas līgumu vai citu līdzīgu līgumu gadījumā šajā regulā noteiktie termiņi būtu jāpiemēro pēc rēķina saņemšanas. Tā kā šajā regulā ir uzsvērti maksājumu termiņi pēc rēķina izrakstīšanas, tādējādi veicinot

maksājumu kultūras uzlabošanos kopumā, un nodrošināts vienīgi tas, ka, vienojoties par maksājuma termiņu, līgumslēgšanas brīvība netiek izmantota ļaunprātīgi, kaitējot kreditoram, pusēm vajadzētu būt iespējai izmantot līgumslēgšanas brīvību un piekrist to izvēlētajam vienošanās veidam;

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(21) Jānovērš līgumslēgšanas brīvības ļaunprātīga izmantošana, kas kaitē kreditoram. Tā rezultātā, ja līguma klauzula vai prakse, kas attiecas uz maksājuma datumu vai termiņu, maksājumu vai maksājuma kavējuma procentu likmi, atgūšanas izmaksu kompensāciju, pārbaudes vai pieņemšanas procedūras termiņa pagarināšanu vai **apzinātu kavēšanu vai** rēķina nosūtīšanas brīža kavēšanu, neatbilst šiem noteikumiem, attiecīgā klauzula vai prakse būtu jāuzskata par spēkā neesošu.

Grozījums

(21) Jānovērš līgumslēgšanas brīvības ļaunprātīga izmantošana, kas kaitē kreditoram. Tā rezultātā, ja līguma klauzula vai prakse, kas attiecas uz maksājuma datumu vai termiņu, maksājumu vai maksājuma kavējuma procentu likmi, atgūšanas izmaksu kompensāciju, pārbaudes vai pieņemšanas procedūras termiņa pagarināšanu vai rēķina nosūtīšanas brīža kavēšanu, neatbilst šiem noteikumiem, attiecīgā klauzula vai prakse būtu jāuzskata par spēkā neesošu **un jebkurā gadījumā aizliegta. Tāpat būtu jāaizliedz arī noteikta prakse, kas noved pie līgumslēgšanas brīvības ļaunprātīgas izmantošanas, kas kaitē kreditoram. Debītoram nevajadzētu būt iespējai novērst vai ierobežot kredītu cesiju trešām personām vai to, ka kreditors izmanto tiesas izdotu izpildrīkojumu.**

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Lai pilnveidotu pastiprinātos centienus novērst līgumslēgšanas brīvības ļaunprātīgu izmantošanu, kaitējot kreditoriem, organizācijām, kas oficiāli atzītas par kreditoru pārstāvjiem, vai organizācijām, **kas** ir leģitīmi ieinteresētas pārstāvēt uzņēmumus, vajadzētu būt iespējai iesniegt prasību valstu tiesās vai administratīvajās struktūrās ar mērķi novērst maksājumu kavējumus.

Grozījums

(22) Lai pilnveidotu pastiprinātos centienus novērst līgumslēgšanas brīvības ļaunprātīgu izmantošanu, kaitējot kreditoriem, organizācijām, kas oficiāli atzītas par kreditoru pārstāvjiem, vai organizācijām, **kurās** ir leģitīmi ieinteresētas pārstāvēt uzņēmumus, vajadzētu būt iespējai iesniegt prasību valstu tiesās vai administratīvajās struktūrās ar mērķi novērst maksājumu kavējumus **un izbeigt spēkā neesošus līguma noteikumus un praksi.**

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 23. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(23) Lai garantētu pilnu maksājamās summas samaksu, ir svarīgi nodrošināt, ka pārdevējam saglabājas īpašumtiesības uz precēm, līdz tās ir pilnībā apmaksātas, ja pircējs un pārdevējs ir skaidri vienojušies par īpašumtiesību saglabāšanu pirms preču piegādes.

Grozījums

(23) Lai garantētu pilnu maksājamās summas samaksu, ir svarīgi nodrošināt, ka pārdevējam saglabājas īpašumtiesības uz precēm, līdz tās ir pilnībā apmaksātas, ja pircējs un pārdevējs ir skaidri vienojušies par īpašumtiesību saglabāšanu pirms preču piegādes. **Lai ņemtu vērā noteiktu preču specifiku, kam raksturīga lēna aprīte, pārdevēji var izmantot arī īpašumtiesību saglabāšanu, lai saviem pircējiem dotu ilgāku kredītu tādā veidā, kas joprojām atbilst šai regulai, piemēram, konsignācijas pārdošanas gadījumā.**

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums
24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(24) Tāpat arī, lai nodrošinātu šīs regulas pareizu piemērošanu, ir svarīgi nodrošināt pārredzamību attiecībā uz šajā regulā noteiktajām tiesībām un pienākumiem. Un, visbeidzot, lai nodrošinātu pareizu procentu likmju piemērošanu, ir svarīgi, lai dalībvalstis un Komisija tās publiskotu.

Grozījums

(24) Tāpat arī, lai nodrošinātu šīs regulas pareizu piemērošanu, ir svarīgi nodrošināt pārredzamību attiecībā uz šajā regulā noteiktajām tiesībām un pienākumiem. Un, visbeidzot, lai nodrošinātu pareizu procentu likmju piemērošanu, ir svarīgi, lai dalībvalstis un Komisija tās publiskotu. ***Lai sniegtu ieguldījumu šīs regulas mērķa sasniegšanā, dalībvalstīm ar publikācijām un kampaņām būtu jāpalielina uzņēmumu izpratne par maksājumu kavējumu novēršanas līdzekļiem un jāveicina paraugprakses izplatīšanās.***

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums
25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(25) Sankcijas par maksājumu kavējumiem var būt efektīvas vienīgi tad, ja ar tām kopā paredz atlīdzināšanas procedūras, kas ir ātras un izdevīgas kreditoram. Tādēļ visiem Savienībā reģistrētajiem kreditoriem būtu jābūt pieejamām lietderīgām neapstrīdētu prasījumu atgūšanas procedūrām.

Grozījums

(25) Sankcijas par maksājumu kavējumiem var būt efektīvas vienīgi tad, ja ar tām kopā paredz atlīdzināšanas procedūras, kas ir ātras un izdevīgas kreditoram. Tādēļ visiem Savienībā reģistrētajiem kreditoriem būtu jābūt pieejamām lietderīgām neapstrīdētu prasījumu atgūšanas procedūrām ***saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 18. pantā noteikto nediskriminēšanas principu.***

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums
26. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(26) Lai veicinātu un nodrošinātu atbilstību šai regulai, dalībvalstīm jāizraugās par tās izpildi atbildīgas iestādes, kas pienākumus un uzdevumus pilda objektīvi un taisnīgi un nodrošina vienādu izturēšanos pret privātiem uzņēmumiem un publiskās varas iestādēm. Šīm izpildiestādēm būtu jāveic izmeklēšana pēc savas iniciatīvas, jārīkojas, pamatojoties uz sūdzībām, **un**, cita starpā, tām būtu jābūt pilnvarotām regulāri piemērot sankcijas un publicēt savus lēmumus. Turklāt, lai nodrošinātu efektīvāku izpildi, dalībvalstīm **pēc iespējas** būtu jāizmanto digitālie rīki.

Grozījums

(26) Lai veicinātu un nodrošinātu atbilstību šai regulai, dalībvalstīm jāizraugās par tās izpildi atbildīgas **neatkarīgas** iestādes, kas pienākumus un uzdevumus pilda objektīvi un taisnīgi un nodrošina vienādu izturēšanos pret privātiem uzņēmumiem un publiskās varas iestādēm. Šīm izpildiestādēm būtu jāveic izmeklēšana pēc savas iniciatīvas, jārīkojas, pamatojoties uz sūdzībām, **arī anonīmām sūdzībām vai paziņojumiem, un** cita starpā tām būtu jābūt pilnvarotām regulāri piemērot sankcijas un publicēt savus lēmumus. Turklāt, lai nodrošinātu efektīvāku izpildi, dalībvalstīm būtu jāizmanto digitālie rīki **šī procesa veicināšanai. Komisijai būtu jānovērtē, kā izpildiestādes veic uzdevumus, kas tām uzticēti ar šo regulu.**

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums
27. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(27) Lai nodrošinātu vienkāršus un pieejamus tiesiskās aizsardzības līdzekļus, dalībvalstīm būtu jāveicina efektīva un neatkarīga strīdu alternatīvas izšķiršanas mehānisma brīvprātīga izmantošana strīdu par maksājumiem risināšanai komercdarījumos.

Grozījums

(27) Lai nodrošinātu vienkāršus un pieejamus tiesiskās aizsardzības līdzekļus, dalībvalstīm būtu jāveicina efektīva un neatkarīga strīdu alternatīvas izšķiršanas mehānisma brīvprātīga izmantošana strīdu par maksājumiem risināšanai komercdarījumos. **Dalībvalstis varētu izraudzīties savas attiecīgās tirdzniecības un rūpniecības palātas kā struktūras, kas ir atbildīgas par strīdu alternatīvu izšķiršanu, ar nosacījumu, ka tās var pierādīt objektivitāti un neatkarību no**

pusēm. Tā kā puses var iesaistīties sarunās, lai panāktu mierizlīgumu par apstrīdētajiem parādiem, šādi izlīgumi var ietvert procentu un kompensācijas prasību korekciju, ja tās atbilst taisnīguma principiem un nerada kredītoram nepamatoti neizdevīgu situāciju.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 27.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(27a) Ņemot vērā nepieciešamību uzlabot pārredzamību un pārskatatbildību komercdarījumos un saskaņā ar mērķiem veicināt atbildīgu finanšu pārvaldību un godīgu darījumdarbības praksi, ir obligāti jāievieš īpaši ziņošanas pienākumi līgumslēdzējām iestādēm, kā aprakstīts Direktīvas 2014/24/ES 2. panta 1. punktā. Līgumslēdzējām iestādēm katru gadu būtu jāziņo par savu maksājumu praksi, sniedzot detalizētu pārkatu par maksājumu savlaicīgumu. Strukturēta pieeja ziņošanai ir vajadzīga, lai veicinātu maksājumu prakses lielāku pārredzamību un palīdzētu noteikt jomas, kurās vajadzīgi uzlabojumi. Ziņošanas pienākumam būtu jāietver informācijas atklāšana par summām (euro), kas samaksātas dažādos termiņos pēc šajā regulā noteiktā maksājuma termiņa. Detalizētajā ziņojumā būtu jānorāda maksājumi, iedalot tos kategorijās pēc laika perioda, proti, 1 līdz 30 dienas, 31 līdz 60 dienas, 61 līdz 90 dienas un ilgāk par 90 dienām, kas pagājis pēc noteiktā maksājuma termiņa, un ziņojumā būtu jānorāda arī vidējais rēķina apmaksas laiks. Lai nodrošinātu, ka informācija tiek izmantota ne tikai regulatīvās atbilstības

nodrošināšanai, bet kalpo arī kā instruments sabiedrības kontrolei un veicina paraugpraksi maksājumu disciplīnās, ziņojumi būtu jādara publiski pieejami un elektroniski jāiesniedz attiecīgajai dalībvalsts izpildiestādei.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums 28. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(28) Rēķini rada pamatu maksājuma pieprasīšanai un ir svarīgi dokumenti preču piegādes un pakalpojumu sniegšanas darījumu ķēdē, cita starpā, maksājuma veikšanas termiņa noteikšanā. Ir svarīgi veicināt tādu sistēmu izveidi, kuras sniedz juridisku noteiktību attiecībā uz konkrēto dienu, kad debitori saņem rēķinus, tostarp e-rēķinu jomā, kurā rēķinu saņemšana varētu radīt elektroniskus apstiprinājumus un kuru daļēji reglamentē noteikumi par rēķiniem, kas ietverti Padomes Direktīvā 2006/112/EK⁴⁹ un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2014/55/EK⁵⁰.

⁴⁹ Padomes Direktīva 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV L 347, 11.12.2006., 1. lpp.).

⁵⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/55/ES (2014. gada 16. aprīlis) par elektroniskajiem rēķiniem publiskā iepirkuma procedūrās (OV L 133, 6.5.2014., 1. lpp.).

Grozījums

(28) Rēķini rada pamatu maksājuma pieprasīšanai un ir svarīgi dokumenti preču piegādes un pakalpojumu sniegšanas darījumu ķēdē, cita starpā, maksājuma veikšanas termiņa noteikšanā. Ir svarīgi veicināt tādu sistēmu izveidi, kas sniedz juridisku noteiktību attiecībā uz konkrēto dienu, kad debitori saņem rēķinus, tostarp e-rēķinu jomā, kurā rēķinu saņemšana varētu radīt elektroniskus apstiprinājumus un **var arī palīdzēt uzlabot PVN saistību izpildi** un kuru daļēji reglamentē noteikumi par rēķiniem, kas ietverti Padomes Direktīvā 2006/112/EK⁴⁹ un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2014/55/EK⁵⁰.

⁴⁹ Padomes Direktīva 2006/112/EK (2006. gada 28. novembris) par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV L 347, 11.12.2006., 1. lpp.).

⁵⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/55/ES (2014. gada 16. aprīlis) par elektroniskajiem rēķiniem publiskā iepirkuma procedūrās (OV L 133, 6.5.2014., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums 28.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(28a) Pakāpeniska obligātu e-rēķinu ieviešana var saīsināt apmaksas laiku, palielināt maksājumu kontroli un veicināt MVU digitālo pārkārtošanos. Valsts iestādēm būtu jāatbalsta MVU, nodrošinot atbilstošu infrastruktūru un atbalstu.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums 29. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(29) Uzņēmumu, jo īpaši MVU, efektīva piekļuve kredītu pārvaldības un finanšpratības apmācībai var būtiski ietekmēt maksājumu kavējumu samazināšanos, optimālu naudas plūsmu uzturēšanu, saistību nepildīšanas risku un izaugsmes potenciāla palielināšanu. Tomēr MVU bieži vien trūkst iespēju ieguldīt šādā apmācībā, kā arī pašlaik ir pieejama ļoti ierobežota apmācība un mācību materiāli, kas vērsti uz MVU zināšanu uzlabošanu par kredītu un rēķinu pārvaldību. Tādēļ ir lietderīgi paredzēt, ka dalībvalstīm jānodrošina, lai MVU būtu pieejama un piekļūstama kredītu pārvaldības un finanšpratības apmācība, tai skaitā par digitālo rīku izmantošanu savlaicīgu maksājumu nodrošināšanai.

(29) Uzņēmumu, jo īpaši **mikrouzņēmumu un** MVU, efektīva piekļuve kredītu pārvaldības, **tai skaitā finanšu pakalpojumu**, un finanšpratības apmācībai var būtiski ietekmēt maksājumu kavējumu samazināšanos, optimālu naudas plūsmu uzturēšanu, saistību nepildīšanas risku un izaugsmes potenciāla palielināšanu. Tomēr **mikrouzņēmumiem un** MVU bieži vien trūkst iespēju ieguldīt šādā apmācībā, kā arī pašlaik ir pieejama ļoti ierobežota apmācība un mācību materiāli, kas vērsti uz **mikrouzņēmumu un** MVU zināšanu uzlabošanu par kredītu un rēķinu pārvaldību. Tādēļ ir lietderīgi paredzēt, ka dalībvalstīm jānodrošina, lai **mikrouzņēmumiem un** MVU būtu pieejama un piekļūstama **rēķinu pārvaldības**, kredītu pārvaldības **rīku, tai skaitā faktoringa**, un finanšpratības apmācība, tai skaitā par digitālo rīku

izmantošanu savlaicīgu maksājumu nodrošināšanai **un finanšu pakalpojumiem**.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums 29.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(29a) Atzīstot maksājumu kavējumu prakses kritiski nozīmīgo ietekmi uz Eiropas Savienības ekonomisko vidi un lai uzlabotu pārredzamību, atbilstību un paraugpraksi, Komisijai būtu jāizveido Eiropas Maksājumu kavējumu novērošanas centrs (“Novērošanas centrs”). Šim Novērošanas centram vajadzētu būt vienam no galvenajiem elementiem, ar kura palīdzību uzraudzīt un analizēt maksājumu veikšanu visā Savienībā un dalīties informācijā par to, kā pamatfunkciju izvirzot gan savlaicīgu, gan atliktu maksājumu prakses uzraudzību, speciālo zināšanu apkopošanu un izplatīšanu, paraugprakses un iespējamās kaitējošas prakses apzināšanu un izpildiestāžu efektivitāti to regulatīvo funkciju veikšanā. Novērošanas centram galvenokārt būtu jānodrošina Komisijai pastāvīgas konsultācijas un speciālās zināšanas, kam ir izšķiroša nozīme, lai izprastu maksājumu un maksājumu kavējumu praksi un ietekmētu tās attīstību Savienībā. Lai veicinātu visaptverošu uzraudzību un efektīvu darbību, dalībvalstīm būtu jāsniedz Novērošanas centram būtiska informācija, tostarp to preču un pakalpojumu saraksti, uz kuriem attiecas īpašas maksājumu procedūras, apkopotā dati par attiecīgām precēm un sīka informācija par izpildes darbībām un rezultātiem. Novērošanas

centram, kuru vada Komisija un kurā ir līdzsvarota ekspertu un ieinteresēto personu pārstāvība, būtu jāsaņem gada ziņojumi, atzīnumi un ieguldījums, kas attiecas uz šīs regulas īstenošanu un izpildi. Rezultātiem būtu jāatspoguļo maksājumu prakses stāvoklis un jāpiedāvā pamatnostādnes un ieteikumi, lai uzlabotu maksājumu kavējumus reglamentējošā tiesiskā regulējuma efektivitāti un taisnīgumu.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums 29.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(29b) Lai novērtētu un nodrošinātu šīs regulas efektivitāti, Komisijai būtu visaptveroši jāizvērtē tās īstenošana un ietekme, sagatavojot visaptverošu ziņojumu. Ņemot vērā komercdarījumu dinamisko raksturu un mainīgos tirgus apstākļus, ziņojumam vajadzētu būt izšķiroši svarīgam instrumentam, kas palīdzētu izprast regulas efektivitāti un noteikt jomas, kurās vajadzīgi uzlabojumi. Komisijai, pamatojoties uz šā ziņojuma konstatējumiem, vajadzētu būt gatavai tam pievienot tiesību akta priekšlikumu, ja tas tiek uzskatīts par nepieciešamu un lietderīgu, tādējādi nodrošinot, ka regula joprojām ir aktuāla, efektīva un saskaņota, lai veicinātu taisnīgu un efektīvu maksājumu praksi Savienībā. Tāpēc četrus gadus pēc šīs regulas stāšanās spēkā un pēc tam reizi trijos gados Komisijai būtu jāiesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojums, kas nodrošinātu pārredzamības saglabāšanu, izvērtētu progresu un veiktu regulā nepieciešamos pielāgojumus. Ziņojumā būtu jāizvērtē šīs regulas darbības jomas

ietekme, galveno uzmanību pievēršot tās ietekmei uz konkrētām nozarēm un darījumdarbības modeļiem, un jāsniedz ieskats tajā, kā regula ietekmē dažādas komerciālās vides. Ziņojumā būtu jāizvērtē īstenoto pasākumu, jo īpaši to, kas saistīti ar maksājumu termiņiem, ietekme uz naudas plūsmas un likviditātes uzlabošanu tirgū, lai gūtu skaidrību par šo pasākumu praktisko efektivitāti finanšu dinamikas uzlabošanā. Ziņojumā būtu arī jānovērtē izpildiestāžu efektivitāte atbilstības nodrošināšanā un maksājumu problēmu risināšanā. Vēl šajā ziņojumā aspektam būtu jānoskaidro arī iespējamie ieguvumi no Savienības mēroga e-rēķinu ieviešanas un to loma maksājumu termiņu saīsināšanā. Lai atvieglotu šo visaptverošo izvērtēšanu, dalībvalstīm būtu jāsniedz Komisijai vajadzīgā informācija, tostarp sīka informācija par izpildes darbībām un rezultātiem. Ziņojumā būtu jāiekļauj arī novērtējums par šīs regulas vispārējo ietekmi uz komercdarījumiem un Eiropas Maksājumu kavējumu novērošanas centra efektivitāti maksājumu prakses uzraudzībā Savienībā.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

30. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(30) Atsevišķi šīs regulas noteikumi ir saistīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2019/633⁵¹ noteikumiem. Saistība starp Direktīvu 2011/7/ES un (ES) 2019/633 ir skaidrota Direktīvas (ES) 2019/633 17. un 18. apsvērumā un 3. panta 1. punktā. Tā kā šī regula aizstāj Direktīvu 2011/7/ES, tai nevajadzētu ietekmēt Direktīvā (ES) 2019/633 paredzētos

Grozījums

(30) Atsevišķi šīs regulas noteikumi ir saistīti ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2019/633⁵¹ noteikumiem. Saistība starp Direktīvu 2011/7/ES un (ES) 2019/633 ir skaidrota Direktīvas (ES) 2019/633 17. un 18. apsvērumā un 3. panta 1. punktā. Tā kā šī regula aizstāj Direktīvu 2011/7/ES, tai nevajadzētu ietekmēt Direktīvā (ES) 2019/633 paredzētos

noteikumus, tai skaitā noteikumus, kas piemērojami maksājumiem skolu apgādes programmas⁵² un vērtības sadales līgumu⁵³ ietvaros un noteiktiem maksājumiem par vīnogu, misas un vīna pārdošanu vairumā vīna nozarē⁵⁴ ***izņemot termiņus, kas piemērojami maksimālajiem samaksas termiņiem saistībā ar ilgi uzglabājamu lauksaimniecības un pārtikas produktu piegādi.*** Tomēr šī regula neliedz dalībvalstīm ieviest vai paturēt spēkā lauksaimniecības un pārtikas produktu nozarē piemērojamus valsts noteikumus, kas paredz stingrākus maksājumu termiņus vai atšķirīgus maksājumu termiņu aprēķinus, sākot no darījuma noslēgšanas dienas, un pārbaudes un pieņemšanas procedūras lauksaimniecības un pārtikas produktu piegādātājiem, kas ir izdevīgākas kreditoram.

⁵¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/633 (2019. gada 17. aprīlis) par negodīgu tirdzniecības praksi starpuzņēmumu attiecībās lauksaimniecības un pārtikas piegādes ķēdē (OV L 111, 25.4.2019., 59. lpp.).

⁵² 23. pants Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1308/2013 (2013. gada 17. decembris), ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju (OV L 347, 20.12.2013., 671. lpp.).

⁵³ 172.a pants Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1308/2013 (2013. gada 17. decembris), ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju (OV L 347, 20.12.2013., 671. lpp.).

⁵⁴ 147.a pants Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1308/2013 (2013. gada 17. decembris), ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju (OV L 347, 20.12.2013., 671. lpp.).

noteikumus, tai skaitā noteikumus, kas piemērojami maksājumiem skolu apgādes programmas⁵² un vērtības sadales līgumu⁵³ ietvaros un noteiktiem maksājumiem par vīnogu, misas un vīna pārdošanu vairumā vīna nozarē⁵⁴. Tomēr šī regula neliedz dalībvalstīm ieviest vai paturēt spēkā lauksaimniecības un pārtikas produktu nozarē piemērojamus valsts noteikumus, kas paredz stingrākus maksājumu termiņus vai atšķirīgus maksājumu termiņu aprēķinus, sākot no darījuma noslēgšanas dienas, un pārbaudes un pieņemšanas procedūras lauksaimniecības un pārtikas produktu piegādātājiem, kas ir izdevīgākas kreditoram.

⁵¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/633 (2019. gada 17. aprīlis) par negodīgu tirdzniecības praksi starpuzņēmumu attiecībās lauksaimniecības un pārtikas piegādes ķēdē (OV L 111, 25.4.2019., 59. lpp.).

⁵² 23. pants Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1308/2013 (2013. gada 17. decembris), ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju (OV L 347, 20.12.2013., 671. lpp.).

⁵³ 172.a pants Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1308/2013 (2013. gada 17. decembris), ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju (OV L 347, 20.12.2013., 671. lpp.).

⁵⁴ 147.a pants Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1308/2013 (2013. gada 17. decembris), ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju (OV L 347, 20.12.2013., 671. lpp.).

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

31. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(31) Šīs regulas mērķi ir apkarot maksājumu kavējumus komercdarījumos, lai nodrošinātu iekšējā tirgus pienācīgu darbību, tādējādi veicinot uzņēmumu un jo īpaši MVU konkurētspēju. Dalībvalstis nevar pietiekami labi sasniegt šos mērķus, jo valstu risinājumu īstenošana visdrīzāk izraisītu vienotu noteikumu trūkumu, vienotā tirgus sadrumstalotību un lielākas izmaksas uzņēmumiem, kas veic pārrobežu tirdzniecību. Tāpēc šos mērķus var labāk sasniegt Savienības līmenī. Tāpēc Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.

Grozījums

(31) Šīs regulas mērķi ir apkarot maksājumu kavējumus komercdarījumos, lai nodrošinātu iekšējā tirgus pienācīgu darbību, tādējādi veicinot uzņēmumu un jo īpaši **mikrouzņēmumu un** MVU konkurētspēju. Dalībvalstis nevar pietiekami labi sasniegt šos mērķus, jo valstu risinājumu īstenošana visdrīzāk izraisītu vienotu noteikumu trūkumu, vienotā tirgus sadrumstalotību un lielākas izmaksas uzņēmumiem, kas veic pārrobežu tirdzniecību. Tāpēc šos mērķus var labāk sasniegt Savienības līmenī. Tāpēc Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

32. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(32) Lai visiem attiecīgajiem dalībniekiem būtu pietiekami daudz laika šīs regulas izpildei vajadzīgo pasākumu ieviešanai, tās piemērošana būtu jāatliek. Tomēr, lai nodrošinātu kreditoriem labāku aizsardzību, šīs regulas noteikumi attiecas uz komercdarījumiem, par kuriem samaksa

Grozījums

(32) Lai visiem attiecīgajiem dalībniekiem būtu pietiekami daudz laika šīs regulas izpildei vajadzīgo pasākumu ieviešanai, tās piemērošana būtu jāatliek. Tomēr, lai nodrošinātu kreditoriem labāku aizsardzību, šīs regulas noteikumi attiecas uz komercdarījumiem, par kuriem samaksa

veicama pēc tās spēkā stāšanās dienas, pat ja attiecīgais līgums ir parakstīts pirms regulas piemērošanas sākuma dienas,

veicama pēc tās spēkā stāšanās dienas, pat ja attiecīgais līgums ir parakstīts pirms regulas piemērošanas sākuma dienas, **Attiecībā uz mikrouzņēmumiem, kas saskaras ar lielākajām naudas plūsmas problēmām, šīs regulas piemērošana gadījumos, kad tie ir debitori, būtu jāatliek vēl uz 12 mēnešiem.**

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

1. pants – -1. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

-1. Šīs regulas mērķis ir cīnīties pret maksājumu kavējumiem komercdarījumos, lai nodrošinātu iekšējā tirgus pienācīgu darbību, tādējādi veicinot uzņēmumu un jo īpaši MVU konkurētspēju.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

1. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) maksājumi, kas veikti kā kompensācija par zaudējumiem, **ieskaitot maksājumus no apdrošināšanas sabiedrībām;**

(b) maksājumi, kas veikti kā kompensācija par zaudējumiem;

Grozījums Nr. 109

Regulas priekšlikums

1. pants – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ca) maksājumi, kas izriet no pirkšanas, pārdošanas, piegādes, komisijas maksām vai aģentūras darbību veikšanas, kas veicina grāmatu ražošanu, kā arī par papīra un citu palīgmateriālu piegādi, kuri paredzēti grāmatu iespiešanai, iesiešanai vai izdošanai, — to īpašajā stāvoklī kā lēni apgrozāmiem kultūras produktiem —, ja maksājuma noteikumus nosaka, attiecīgajām pusēm vienojoties.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

1. pants – 3. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Neatkarīgi no b) apakšpunkta, šī regula attiecas uz maksājumiem, kas veikti kā to saistību izpilde, kuras izriet no apdrošināšanas līgumiem.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

1. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4. Šī regula neietekmē Direktīvā (ES) 2019/633 paredzētos noteikumus, *izņemot*

4. Šī regula neietekmē Direktīvā (ES) 2019/633 paredzētos noteikumus.

3. panta 1. punktu.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – -1. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(-1) “komercdarījumi” ir tādi darījumi starp uzņēmumiem vai starp uzņēmumiem un publiskām iestādēm, kuru rezultātā notiek preču piegāde vai pakalpojumu sniegšana par atlīdzību;

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2) “publiskā iestāde” ir jebkura līgumslēdzēja iestāde, kā definēts Direktīvas 2014/23/ES 6. panta 1. punktā, Direktīvas 2014/24/ES 2. panta 1. punkta 1. apakšpunktā vai Direktīvas 2014/25/ES 3. panta 1. punktā;

(2) “publiskā iestāde” ir jebkura līgumslēdzēja iestāde, kā definēts Direktīvas 2014/23/ES 6. panta 1. punktā, Direktīvas 2014/24/ES 2. panta 1. punkta 1. apakšpunktā vai Direktīvas 2014/25/ES 3. panta 1. punktā, **neatkarīgi no līguma priekšmeta vai vērtības;**

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(3) “maksājuma kavējums” ir maksājums, kas nav veikts līgumā vai tiesību aktos paredzētajā maksājuma termiņā, kā noteikts 3. pantā;

Grozījums

(3) “maksājuma kavējums” ir ***maksājamās summas*** maksājums, kas nav veikts līgumā vai tiesību aktos paredzētajā maksājuma termiņā, kā noteikts 3. pantā;

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(7) “pieņemšanas vai pārbaudes procedūra” ir procedūra, lai pārlicinātos par piegādāto preču vai sniegto pakalpojumu atbilstību līguma prasībām;

Grozījums

(7) “pieņemšanas vai pārbaudes procedūra” ir procedūra, lai pārlicinātos par piegādāto preču vai sniegto pakalpojumu atbilstību līguma prasībām, ***kā arī rēķina pareizības un atbilstības minētajām prasībām pārbaude;***

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(8) “debitors” ir jebkura fiziska vai juridiska persona vai jebkura publiska iestāde, kas ir parādā samaksu par piegādāto precī vai ***sniegto pakalpojumu;***

Grozījums

(8) “debitors” ir jebkura fiziska vai juridiska persona vai jebkura publiska iestāde, kas ir parādā samaksu par piegādāto ***vai piegādājamo*** precī vai ***pakalpojumu, kurš ir sniegts vai ir jāsniedz;***

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(9) “kreditors” ir jebkura fiziska vai juridiska persona **vai jebkura publiska iestāde, kas** piegādājusi preces debitoram vai sniegusi **viņam** pakalpojumus.

Grozījums

(9) “kreditors” ir jebkura fiziska vai juridiska persona, **kura ir** piegādājusi **vai kurai ir jāpiegādā** preces debitoram vai **kura ir** sniegusi **vai kurai ir pienākums sniegt tam** pakalpojumus.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 9.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9a) “liels uzņēmums” ir uzņēmums, kā definēts Direktīvas 2013/34/ES 3. panta 4. punktā;

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 9.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9b) “lēnas aprites preces” ir preces, kas atrodas mazumtirgotāja īpašumā vidēji vairāk nekā 60 dienas no brīža, kad ražotājs vai vairumtirgotājs tās ir faktiski piegādājis, līdz galīgajai pārdošanai mazumtirdzniecībā;

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 9.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9c) “sezonas preces” ir preces, kuras regulāri ir īpaši pieprasītas noteiktos gada periodos vai sezonās;

Grozījums Nr. 94

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 9.d punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9d) “grāmatu ķēde” ir visi dalībnieki un piegādātāji, kas iesaistīti papīra vai digitālo grāmatu publicēšanā un tirdzniecībā, un jo īpaši grāmatu nozares dalībnieki (autors, izdevējs, drukātājs, izplatītājs, grāmatnīca) un to piegādātāji.

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Komercedarījumos maksājuma termiņš nepārsniedz 30 kalendāra dienas no datuma, kad debitors ir saņēmis rēķinu vai līdzvērtīgu maksājuma pieprasījumu, ar

1. Komercedarījumos maksājuma termiņš nepārsniedz 30 kalendāra dienas no datuma, kad debitors ir saņēmis rēķinu vai līdzvērtīgu maksājuma pieprasījumu, ar

nosacījumu, ka debitors ir saņēmis preces vai pakalpojumus. Šis termiņš attiecas gan uz darījumiem starp uzņēmumiem, gan starp publiskām iestādēm un uzņēmumiem. **Tāds pats maksājuma termiņš attiecas arī uz ilgi uzglabājamu lauksaimniecības un pārtikas produktu regulāru un neregulāru piegādi, kā noteikts Direktīvas (ES) 2019/633 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) punkta otrajā ievilkumā un 3. panta 1. punkta a) apakšpunkta ii) punkta otrajā ievilkumā, ja vien dalībvalstis šādiem produktiem neparedz īsāku maksājuma termiņu.**

nosacījumu, ka debitors ir saņēmis preces vai pakalpojumus **saskaņā ar līgumisko vienošanos. Ja rēķina vai līdzvērtīga maksājuma pieprasījuma saņemšanas diena nav skaidri noteikta, maksājuma termiņš nepārsniedz 30 kalendārās dienas no preču vai pakalpojumu saņemšanas dienas.** Šis termiņš attiecas gan uz darījumiem starp uzņēmumiem, gan **darījumiem** starp publiskām iestādēm un uzņēmumiem.

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums 3. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Komerodarījumos starp uzņēmumiem, ja par to skaidri panākta vienošanās līgumā, 1. punktā minēto maksājuma termiņu var pagarināt līdz 60 kalendārajām dienām.

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums 3. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.b Atkāpjoties no 1. punkta, darījumos starp uzņēmumiem, kuri attiecas uz lēnas aprites preču vai sezonas preču iegādi, maksājuma termiņu var pagarināt līdz 120 kalendārajām dienām no datuma, kad

debitors ir saņēmis rēķinu vai līdzvērtīgu maksājuma pieprasījumu, ar nosacījumu, ka debitors ir saņēmis preces.

Pirms šīs regulas piemērošanas sākuma dienas Komisija pieņem un publicē tehnisko norādījumu dokumentāciju attiecībā uz praktiskiem aspektiem šā punkta piemērošanai precēm, uz kurām attiecas 2. panta 9.b punktā noteiktā lēnas aprites preču definīcija un 2. panta 9.c punktā noteiktā sezonas preču definīcija. Šādā tehnisko norādījumu dokumentācijā īpašu uzmanību pievērš atšķirīgai maksājumu praksei, ko ieviesuši dažādi ekonomikas dalībnieki un kas rada iekšējā tirgus sadrumstaloības risku.

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums 3. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Pieņemšanas vai pārbaudes procedūru *izņēmuma kārtā* valsts tiesību aktos var paredzēt *tikai* tad, ja tas *noteikti* ir nepieciešams preču vai pakalpojumu īpašā rakstura dēļ. Tādā gadījumā līgumā apraksta pieņemšanas vai pārbaudes procedūras detaļas, ieskaitot tās ilgumu.

Grozījums

2. Pieņemšanas vai pārbaudes procedūru, *ar kuru noskaidro preču vai pakalpojumu atbilstību līgumam*, valsts tiesību aktos var paredzēt tad, ja tas ir *noteikti* nepieciešams preču vai pakalpojumu īpašā rakstura dēļ. Tādā gadījumā līgumā apraksta pieņemšanas vai pārbaudes procedūras detaļas, ieskaitot tās ilgumu.

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums 3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Ja līgumā ir paredzēta pieņemšanas vai pārbaudes procedūra saskaņā ar 2. punktu, šīs procedūras maksimālais ilgums nepārsniedz 30 kalendāra dienas no datuma, kad debitors ir saņēmis preces vai pakalpojumus, pat ja preces vai pakalpojumi tiek piegādāti pirms rēķina vai līdzvērtīga maksājuma pieprasījuma izrakstīšanas. Šādā gadījumā debitors pieņemšanas vai pārbaudes procedūru uzsāk nekavējoties pēc tam, kad no kreditora saņemtas preces un/vai pakalpojumi, kas ir komercdarījuma priekšmets. Maksājuma termiņš **nedrīkst pārsniegt** 30 kalendārās dienas pēc šādas procedūras **veikšanas**.

Grozījums

3. Ja līgumā **šīs regulas piemērošanas nolūkā** ir paredzēta pieņemšanas vai pārbaudes procedūra saskaņā ar 2. punktu, šīs procedūras maksimālais ilgums nepārsniedz 30 kalendāra dienas no datuma, kad debitors ir saņēmis preces vai pakalpojumus, pat ja preces vai pakalpojumi tiek piegādāti pirms rēķina vai līdzvērtīga maksājuma pieprasījuma izrakstīšanas. Šādā gadījumā debitors pieņemšanas vai pārbaudes procedūru uzsāk nekavējoties pēc tam, kad no kreditora saņemtas preces un/vai pakalpojumi, kas ir komercdarījuma priekšmets. Maksājuma termiņš **nepārsniedz** 30 kalendārās dienas pēc šādas procedūras **pabeigšanas vai pēc rēķina vai līdzvērtīga maksājuma pieprasījuma saņemšanas, ja tas notiek vēlāk**.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Šā panta 1. punktā noteiktais maksājuma termiņš ir maksimālais maksājuma termiņš, un tas neskar īsāku periodu, kas var būt paredzēts valsts tiesību aktos.

Grozījums

4. Šā panta 1., **1.a un 1.b** punktā noteiktais maksājuma termiņš ir maksimālais maksājuma termiņš, un tas neskar īsāku periodu, kas var būt paredzēts valsts tiesību aktos.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums
3. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

4.a Dalībvalstis ievieš atbilstošus pasākumus, lai uzlabotu publisko iestāžu maksājumu praksi attiecībā uz uzņēmumiem. Šajā sakarībā dalībvalstis apsver iespēju ieviest pasākumus, lai nodrošinātu, ka uzņēmums, kas ir kreditors 2. panta 9. punkta nozīmē, pēc pieprasījuma publiskai iestādei, kura nav samaksājusi maksājamo summu 1. punktā noteiktajā maksimālajā maksājuma termiņā, var saņemt maksājamās summas ieskaitu pret jebkādu nenomaksātu summu, kas kreditoram ir pret to pašu publisko iestādi.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Maksājuma kavējuma gadījumā **debitoram** par to **jāmaksā procenti**, izņemot gadījumus, kad debitors nav atbildīgs par maksājuma kavējumu.

1. Maksājuma kavējuma gadījumā **debitors** par to **maksā procentus kreditoram**, izņemot gadījumus, kad debitors nav atbildīgs par maksājuma kavējumu.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums
5. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Kreditoram **nevajadzētu** būt **iespējai** atteikties no **viņa** tiesībām saņemt procentus par maksājuma kavējumu.

Grozījums

3. Kreditoram **nedrīkst** būt **iespēja** atteikties no tiesībām saņemt procentus par maksājuma kavējumu, **ja debitors ir publiska iestāde vai liels uzņēmums**.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

5. pants – 6. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

6. Ja ir izpildīti 2. punktā izklāstītie nosacījumi, procenti par maksājuma kavējumu sāk uzkrāties pēc **pēdējā no šiem notikumiem**:

(a) debitors ir saņēmis rēķinu vai līdzvērtīgu maksājuma pieprasījumu;

(b) debitors ir saņēmis preces vai pakalpojumus.

Grozījums

6. Ja ir izpildīti 2. punktā izklāstītie nosacījumi, procenti par maksājuma kavējumu sāk uzkrāties **no nākamās dienas pēc līgumā vai tiesību aktos noteiktā maksājuma termiņa beigām un saskaņā ar 3. pantu**.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

5. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

7. Procenti par maksājuma kavējumu tiek uzkrāti līdz maksājamās summas **samaksai**.

Grozījums

7. Procenti par maksājuma kavējumu tiek uzkrāti līdz **brīdīm, kad kreditors saņem** maksājamās summas **maksājumu**.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ja saskaņā ar 5. pantu ir maksājami procenti par maksājuma kavējumu, debitors automātiski maksā kreditoram vienotas likmes zaudējumu kompensāciju atgūšanas izmaksu segšanai, un tā ir noteikta summa 50 EUR apmērā par katru komercdarījumu.

Grozījums

1. Ja saskaņā ar 5. pantu ir maksājami procenti par maksājuma kavējumu, debitors automātiski maksā kreditoram vienotas likmes zaudējumu kompensāciju atgūšanas izmaksu segšanai, un tā ir noteikta summa 50 EUR apmērā par katru komercdarījumu, ***kura vērtība ir no 0 līdz 1500 EUR, 100 EUR apmērā par katru komercdarījumu, kura vērtība ir no 1501 līdz 15 000 EUR, un 150 EUR apmērā par katru komercdarījumu, kura vērtība pārsniedz 15 000 EUR.***

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. 1. punktā minēto vienotas likmes zaudējumu kompensāciju debitors maksā kreditoram kā kompensāciju par atgūšanas izmaksām, kas radušās pašam kreditoram, ***bez vajadzības izteikt atgādinājumu.***

Grozījums

2. 1. punktā minēto vienotas likmes zaudējumu kompensāciju debitors maksā kreditoram kā kompensāciju par atgūšanas izmaksām, kas radušās pašam kreditoram.

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums

8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Kreditoram nedrīkst būt iespēja atteikties no **viņa** tiesībām saņemt 1. punktā minēto vienotas likmes kompensāciju.

Grozījums

3. Kreditoram nedrīkst būt iespēja atteikties no tiesībām saņemt 1. punktā minēto vienotas likmes kompensāciju, **ja debitors ir publiska iestāde vai liels uzņēmums.**

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums

9. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Spēkā neesoši līguma ***noteikumi*** un ***prakse***

Grozījums

Konkrētu līguma ***noteikumu*** un ***konkrētas prakses aizliegums***

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. Nav spēkā šādi līguma noteikumi un prakse:

Grozījums

1. Nav spēkā ***un jebkurā gadījumā ir aizliegti*** šādi līguma noteikumi un prakse:

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ba) kreditora tiesību izslēgšana vai ierobežošana attiecībā uz šādām darbībām:

i) cedēt kredītu trešām personām, lai piekļūtu finansēšanas pakalpojumiem;

ii) izmantot tiesas izdotu izpildrīkojumu par maksājumiem;

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(d) *apzināti kavēt vai novērst* rēķina nosūtīšanas *brīdi*.

(d) rēķina nosūtīšanas *brīža novēršana vai atlikšana no debitora puses;*

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(da) debitoru parādu nodošanas attiecīgajai finanšu iestādei aizliegšana, izslēgšana vai ierobežošana;

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – db apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(db) tādu maksāšanas līdzekļu izmantošana, kuri maina maksāšanas noteikumus.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums
11. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pārredzamība

Pārredzamība *un izpratnes veicināšana*

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums
11. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Vajadzības gadījumā dalībvalstis izmanto profesionālas publikācijas, reklāmas kampaņas vai jebkurus citus funkcionālus līdzekļus, lai veicinātu izpratni par līdzekļiem uzņēmumu savstarpējo maksājumu kavējumu novēršanai.

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums
12. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Kreditori saņem izpildāmu spriedumu **90** kalendāro dienu laikā pēc prasības vai pieteikuma iesniegšanas tiesā vai citā kompetentā iestādē, tai skaitā izmantojot paātrinātu procedūru, ar nosacījumu, ka parāds vai procedūra netiek apstrīdēta.

Grozījums

1. Kreditori saņem izpildāmu spriedumu **60** kalendāro dienu laikā pēc prasības vai pieteikuma iesniegšanas tiesā vai citā kompetentā iestādē, tai skaitā izmantojot paātrinātu procedūru, ar nosacījumu, ka parāds vai procedūra netiek apstrīdēta.

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums
12. pants – 3 punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šis pants neskar Regulas (EK) Nr. 1896/2006 noteikumus.

Grozījums

3. Šis pants neskar Regulas (EK) Nr. 1896/2006 **un Regulas (EK) Nr. 861/2007** noteikumus.

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Katra dalībvalsts izraugās vienu vai vairākas iestādes, kas ir atbildīgas par šīs regulas izpildi (turpmāk “izpildiestāde”).

Grozījums

1. Katra dalībvalsts izraugās vienu vai vairākas iestādes, kas ir atbildīgas par šīs regulas izpildi (turpmāk “izpildiestāde”), **un bez liekas kavēšanās informē Komisiju par izraudzītajām iestādēm. Dalībvalstis nodrošina šīm iestādēm pienācīgus cilvēkresursus un tehniskos un finansiālos resursus, kas vajadzīgi, lai tās**

efektīvi pildītu uzticētos uzdevumus un īstenotu pilnvaras.

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums

13. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Izpildiestādes ir neatkarīgas no citām publiskajām iestādēm, tai skaitā tām, kuras iesaistītas publiskā iepirkuma procedūrās.

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums

13. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Attiecīgā gadījumā izpildiestādes veic **vajadzīgos** pasākumus, lai nodrošinātu maksājumu termiņu ievērošanu.

2. Attiecīgā gadījumā izpildiestādes veic **samērīgus** pasākumus, **kas vajadzīgi**, lai nodrošinātu maksājumu termiņu ievērošanu.

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums

13. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Izpildiestādes efektīvi sadarbojas savā starpā un ar Komisiju un viena otrai sniedz savstarpēju palīdzību izmeklēšanā, kam ir pārrobežu dimensija.

Grozījums

3. Izpildiestādes efektīvi sadarbojas savā starpā un ar Komisiju un viena otrai sniedz savstarpēju palīdzību izmeklēšanā, kam ir pārrobežu dimensija. ***Komisija veicina izpildiestāžu sadarbības efektivitāti.***

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums

13. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3.a Izpildiestādes publisko apkopotu informāciju par sūdzību skaitu, kas šīs regulas 3. panta pārkāpumu dēļ iesniegtas pret uzņēmumiem un publiskajām iestādēm.

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums

13. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Izpildiestādes pārsūta citām kompetentajām izpildiestādēm saņemtās sūdzības par maksājumu kavējumiem lauksaimniecības un pārtikas produktu nozarē saskaņā ar Direktīvu (ES) 2019/633.

Grozījums

5. ***Attiecīgā gadījumā*** izpildiestādes pārsūta citām kompetentajām izpildiestādēm saņemtās sūdzības par maksājumu kavējumiem lauksaimniecības un pārtikas produktu nozarē saskaņā ar Direktīvu (ES) 2019/633.

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums

13. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a Šis pants neskar Regulu (EK) Nr. 805/2004, (EK) Nr. 1896/2006, (EK) Nr. 861/2007 un (ES) Nr. 1215/2012 noteikumus.

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums

14. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Izpildiestādēm ir **nepieciešamie** resursi un zināšanas, lai veiktu to pienākumus, un tām ir šādas pilnvaras:

1. Izpildiestādēm ir **cilvēkresursi, finanšu un tehniskie** resursi un **speciālās** zināšanas, **kas nepieciešami**, lai **efektīvi** veiktu to pienākumus, un tām ir šādas pilnvaras:

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums

14. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(d) pilnvaras pieņemt lēmumus, konstatējot šīs regulas pārkāpumu un pieprasot debitoram maksāt procentus par maksājuma kavējumu, kā paredzēts 5. pantā, vai pieprasot debitoram samaksāt

(d) pilnvaras pieņemt lēmumus, konstatējot šīs regulas pārkāpumu un pieprasot debitoram maksāt procentus par maksājuma kavējumu, kā paredzēts 5. pantā, vai pieprasot debitoram samaksāt

kompensāciju kreditoram, kā paredzēts
8. pantā;

kompensāciju kreditoram, kā paredzēts
8. pantā, *vai abos gadījumos*;

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums

14. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Komisija pārbauda, vai izpildiestādes efektīvi veic visus uzdevumus, kas tām uzticēti ar šo regulu.

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums

14. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Dalībvalstis minētos noteikumus un pasākumus [*līdz ... / nekavējoties*] dara zināmus Komisijai un nekavējoties paziņo tai par jebkādiem turpmākiem grozījumiem, kas ietekmē minētos noteikumus un pasākumus.

3. Dalībvalstis minētos noteikumus un pasākumus [*lieki nekavējoties un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā 12 mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā*] dara zināmus Komisijai un nekavējoties paziņo tai par jebkādiem turpmākiem grozījumiem, kas ietekmē minētos noteikumus un pasākumus.

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums

15. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. ***Ja sūdzības iesniedzējs to pieprasa***, izpildiestāde veic vajadzīgos pasākumus, lai pienācīgi aizsargātu sūdzības iesniedzēja identitāti. Sūdzības iesniedzējs ***norāda*** visu informāciju, kurai tas prasa konfidencialitāti.

Grozījums

3. Izpildiestāde veic vajadzīgos pasākumus, lai pienācīgi aizsargātu sūdzības iesniedzēja identitāti. Sūdzības iesniedzējs ***sūdzību izpildiestādei var iesniegt anonīmi vai norādīt*** visu informāciju, kurai tas prasa konfidencialitāti.

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums

15. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Izpildiestāde, kas saņēmusi sūdzību, ***saprātīgā laikposmā*** pēc sūdzības saņemšanas informē sūdzības iesniedzēju par to, kā tā plāno reaģēt uz sūdzību.

Grozījums

4. Izpildiestāde, kas saņēmusi sūdzību, ***30 dienu laikā*** pēc sūdzības saņemšanas informē sūdzības iesniedzēju par to, kā tā plāno reaģēt uz sūdzību.

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums

15. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Ja izpildiestāde uzskata, ka nav pietiekama pamata, lai reaģētu uz sūdzību, tā ***saprātīgā laikposmā*** pēc sūdzības saņemšanas informē sūdzības iesniedzēju par šāda lēmuma iemesliem.

Grozījums

5. Ja izpildiestāde uzskata, ka nav pietiekama pamata, lai reaģētu uz sūdzību, tā ***30 dienu laikā*** pēc sūdzības saņemšanas informē sūdzības iesniedzēju par šāda lēmuma iemesliem.

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums

15. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Ja izpildiestāde uzskata, ka ir pietiekams pamats, lai reaģētu uz sūdzību, tā *saprātīgā laikposmā* uzsāk, veic un izbeidz uz sūdzību balstīto izmeklēšanu.

Grozījums

6. Ja izpildiestāde uzskata, ka ir pietiekams pamats, lai reaģētu uz sūdzību, tā **90 dienu laikā pēc sūdzības saņemšanas** uzsāk, veic un izbeidz uz sūdzību balstīto izmeklēšanu.

Grozījums Nr. 78

Regulas priekšlikums

15. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7.a Komisija dalībvalstu izpildiestādēm nodrošina standartizētu ES sūdzību veidlapu.

Grozījums Nr. 79

Regulas priekšlikums

16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Neskarot kreditoru tiesības iesniegt sūdzības saskaņā ar 15. pantu un izpildiestāžu pienākumus un pilnvaras, kas noteiktas 13., 14. un 15. pantā, dalībvalstis veicina efektīvu un neatkarīgu strīdu alternatīvas izšķiršanas mehānismu

Grozījums

1. Neskarot kreditoru tiesības iesniegt sūdzības saskaņā ar 15. pantu un izpildiestāžu pienākumus un pilnvaras, kas noteiktas 13., 14. un 15. pantā, dalībvalstis veicina efektīvu un neatkarīgu strīdu alternatīvas izšķiršanas mehānismu

brīvprātīgu izmantošanu strīdu izšķiršanai
starp debitoriem un kreditoriem.

brīvprātīgu izmantošanu strīdu izšķiršanai
starp debitoriem un kreditoriem.

*Neatkarīgi no 5. panta 3. punkta, 8. panta
3. punkta un 9. panta 1. punkta
b) apakšpunkta noteikumiem
līgumslēdzējas puses var iesaistīties
sarunās, lai saistībā ar apstrīdētajiem
parādiem panāktu mierizlīgumu.*

Grozījums Nr. 80

Regulas priekšlikums 16.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

16.a pants

Ziņošanas pienākumi

- 1. Direktīvas 2014/24/ES 2. panta
1. punktā minētās līgumslēdzējas iestādes
katru gadu ziņo par savu maksājumu
praksi.*
- 2. Panta 1. punktā minētais ziņošanas
pienākums attiecas uz šādu informāciju:*
 - (a) summa (EUR), kura samaksāta:*
 - 1 līdz 30 dienas pēc šīs regulas
3. panta 1. punktā minētā termiņa;*
 - 31 līdz 60 dienas pēc šīs regulas
3. panta 1. punktā minētā termiņa;*
 - 61 līdz 90 dienas pēc šīs regulas 3.
panta 1. punktā minētā termiņa;*
 - vairāk nekā 90 dienas pēc šīs
regulas 3. panta 1. punktā minētā
termiņa;*
 - (b) vidējais rēķina apmaksas laiks.*
- 3. Šā panta 1. punktā minēto ziņojumu
līgumslēdzējas iestādes elektroniski
iesniedz 13. pantā minētajai dalībvalsts
izpildiestādei, un tas ir publiski pieejams.*

Grozījums Nr. 81

Regulas priekšlikums

17. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Dalībvalstis nodrošina, ka maziem un vidējiem uzņēmumiem ir pieejami kredīta pārvaldības rīki un apmācība finanšpratībā, **ieskaitot** digitālo rīku izmantošanu **laicīgu** maksājumu nodrošināšanai.

Grozījums

2. Dalībvalstis nodrošina, ka maziem un vidējiem uzņēmumiem ir pieejami **un piekļūstami rēķinu un** kredīta pārvaldības rīki, **tai skaitā faktoringu un līdzīgi finanšu pakalpojumi, kā arī** apmācība finanšpratībā **un jebkādas citas pret maksājumu kavējumiem vērstas iniciatīvas, arī saistībā ar** digitālo rīku izmantošanu maksājumu **savlaicības** nodrošināšanai.

Grozījums Nr. 82

Regulas priekšlikums

17.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

17.a pants

Eiropas Maksājumu kavējumu novērošanas centrs

- 1. Komisija izveido Maksājumu kavējumu novērošanas centru (“Novērošanas centrs”) līdz ... [PB: šīs regulas piemērošanas dienā].*
- 2. Novērošanas centrs uzrauga maksājumu, kā arī maksājumu kavējumu praksi Savienībā, lai vāktu un kopīgotu pieredzi un paraugpraksi, kā arī noteiktu iespējamu kaitniecisku praksi un izpildiestāžu efektivitāti to uzdevumu izpildē un tādējādi sniegtu Komisijai ieteikumus un speciālās zināšanas saistībā ar izmaiņām maksājumu un*

maksājumu kavējumu praksē.

3. Dalībvalstis Novērošanas centram iesniedz:

- a) sarakstus ar precēm un pakalpojumiem, kam piemēro 3. panta 2. punktā izklāstīto pieņemšanas vai pārbaudes procedūru;*
- b) apkopotus datus, kas satur 13. panta 3.a punktā, 14. panta 1. punktā, 14. panta 2. punktā un 16.a panta 3. punktā minēto informāciju;*
- c) informāciju par izpildiestādēm, sūdzību un izmeklēšanu skaitu un veiktajiem pasākumiem.*

4. Novērošanas centrs sagatavo gada ziņojumus, atzinumus un rakstiskus komentārus saistībā ar šīs regulas īstenošanu, tostarp novērtējumu un pamatnostādnes šīs regulas efektīvai izpildei.

5. Novērošanas centru vada Komisija, un to veido attiecīgo ekspertu un ieinteresēto personu pārstāvji. Valde nodrošina visu ieinteresēto personu līdzsvarotu pārstāvību.

Grozījums Nr. 83

Regulas priekšlikums 17.b pants (jauns)

Regula (EK) Nr. 1896/20067. pants, 12. pants un 16. pants;

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

17.b pants

**Grozījumi Regulā (EK) Nr. 1896/2006
Regulu (EK) Nr. 1896/2006 groza šādi:**

- (1) regulas 7. pantu groza šādi:**
- (a) panta 5. punktu aizstāj ar šādu:**
- “5. Pieteikumu iesniedz elektroniski.”;**

(b) *panta 6. punktu aizstāj ar šādu:*
“6. *Pieteikumu paraksta elektroniski saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 23. jūlija Regulas (ES) Nr. 910/2014 par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū [2. panta 2. punktu]. Šo parakstu atzīst izcelsmes dalībvalstī, nepiemērojot nekādus citus nosacījumus. Dalībvalstis ievieš alternatīvas elektroniskas saziņas sistēmas, kas nodrošina iespēju droši identificēt lietotājus. Šajā gadījumā elektroniskais paraksts netiek prasīts.”;*

(2) *regulas 12. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:*

“1. *Ja ir izpildīti 8. pantā paredzētie nosacījumi, tiesa 14 dienās pēc pieteikuma iesniegšanas izdod Eiropas maksājuma rīkojumu, izmantojot E veidlapu, kā noteikts V pielikumā. Aprēķinot 14 dienu laikposmu, neieskaita laiku, ko prasītājs pavadījis, aizpildot, labojot vai grozot pieteikumu.”;*

(3) *regulas 16. panta 2. punktu aizstāj ar šādu:*

“2. *Paziņojumu par iebildumu nosūta 14 dienās pēc dienas, kad atbildētājam izsniegts maksājuma rīkojums.”.*

Grozījums Nr. 84

Regulas priekšlikums 17.c pants (jauns)

Regula (EK) Nr. 861/2007

7. pants, 13. pants un 18. pants;

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

17.c pants

*Grozījumi Regulā (EK) Nr. 861/2007
Regulu (EK) Nr. 861/2007 groza šādi:*

(1) regulas 7. pantu groza šādi:

(a) panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Kad no atbildētāja vai prasītāja ir saņemta atbilde 5. panta 3. vai 6. punktā noteiktajos termiņos, 14 dienu laikā tiesa pasludina spriedumu vai:

(a) aicina puses noteiktā termiņā, kas nav ilgāks par 14 dienām, sniegt papildu informāciju saistībā ar prasību;

(b) iegūst pierādījumus saskaņā ar 9. pantu;

(c) uzaicina puses uz mutisku lietas izskatīšanu, kas notiek 14 dienu laikā pēc uzaicinājuma.”;

(b) panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

“2. Dalībvalstis ievieš alternatīvas elektroniskas saziņas sistēmas, kas nodrošina iespēju droši identificēt lietotājus. Šajā gadījumā elektroniskais paraksts netiek prasīts.”;

2. regulas 13. pantam pievieno šādu punktu:

“4.a Regulas 5. panta 2. un 6. punktā minētos dokumentus un spriedumus, kas pasludināti saskaņā ar 7. pantu, no 2027. gada 1. janvāra izsniedz elektroniski. Izsniegšanu apliecina ar apstiprinājumu par saņemšanu, kurā norādīts saņemšanas datums. Visu tiesas un pušu vai citu tiesvedībā iesaistīto personu saraksti, kas nav 1. punktā minētā sarakste, nosūta elektroniski ar apstiprinājumu par saņemšanu. Dalībvalstis ne vēlāk kā 2027. gada 1. janvārī nodrošina tam nepieciešamos tehniskos līdzekļus.”;

3. regulas 18. panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

“2. Sprieduma pārskatīšanas lūguma iesniegšanas termiņš ir 14 dienas. Tas sākas dienā, kurā atbildētājs faktiski ir informēts par sprieduma saturu un ir spējīgs attiecīgi rīkoties, taču ne vēlāk kā

dienā, kad veikts pirmais izpildes pasākums, pēc kura atbildētājam pilnīgi vai daļēji liegta iespēja rīkoties ar saviem aktīviem. Šo laikposmu nepagarina.”.

Grozījums Nr. 85

Regulas priekšlikums 18. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Līdz [PB: lūgums ierakstīt datumu – 4 gadi pēc šīs regulas stāšanās spēkā **dienas**] Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par **šīs regulas** īstenošanu.

Grozījums

Līdz [PB: lūgums ierakstīt datumu – 3 gadi pēc šīs regulas stāšanās spēkā] **un pēc tam reizi 3 gados** Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par **tās** īstenošanu.

Grozījums Nr. 86

Regulas priekšlikums 18. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ziņojumā izvērtē:

- (a) regulas 1. pantā noteiktās darbības jomas ietekmi, tostarp ietekmi uz konkrētām nozarēm un konkrētiem darījumdarbības modeļiem;*
- (b) ieviesto pasākumu, jo īpaši to, kuri attiecas uz 3. pantā noteiktajiem maksājumu termiņiem, ietekmi uz naudas plūsmas un likviditātes palielināšanu tirgū;*
- (c) izpildiestāžu efektivitāti, kā noteikts 13., 14. un 15. pantā;*
- (d) iespējamus ieguvumus no ES*

mēroga e-rēķinu ieviešanas, lai saīsinātu maksājumu termiņus tirgū;

Grozījums Nr. 87

Regulas priekšlikums
18. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Dalībvalstis Komisijai dara zināmu visu informāciju, kas vajadzīga minētā ziņojuma sagatavošanai, tostarp informāciju par izpildiestāžu izmeklēšanu, pārbaudēm, lēmumiem, tiesvedībām un publikācijām, kas minētas 14. panta 1. punktā;

Grozījums Nr. 88

Regulas priekšlikums
18. pants – 1.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ziņojumā iekļauj arī novērtējumu par šīs regulas ietekmi uz komercdarījumiem un Eiropas Maksājumu kavējumu novērošanas centra ietekmi uz maksājumu kavējumu prakses uzraudzību ES.

Grozījums Nr. 89

Regulas priekšlikums
18. pants – 1.d punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ziņojumam — attiecīgā gadījumā un ja nepieciešams — pievieno tiesību akta priekšlikumu.

Grozījums Nr. 90

**Regulas priekšlikums
19. pants – 1.a daļa (jauna)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Tomēr no [šīs regulas piemērošanas sākuma diena] līdz [24 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] to turpina piemērot situācijās, kurās debitori ir Direktīvas 2013/34/ES 3. panta 1. punktā minētie mikrouzņēmumi un pašnodarbinātas personas.

Grozījums Nr. 91

**Regulas priekšlikums
20. pants – 2. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. To piemēro no [PB: lūdzam ierakstīt datumu – **12** mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas].

2. To piemēro no [PB: lūdzam ierakstīt datumu – **18** mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas], ***ievērojot 19. panta otro daļu.***

