

Bruxelles, 3. srpnja 2024.
(OR. en)

10674/24

Međuinstitucijski predmet:
2023/0323(COD)

CODEC 1437
COMPET 617
MI 574
IND 297
ECOFIN 640
FIN 520
PE 168

INFORMATIVNA NAPOMENA

Od: Glavno tajništvo Vijeća
Za: Odbor stalnih predstavnika / Vijeće

Predmet: Prijedlog UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o suzbijanju zakašnjelog plaćanja u poslovnim transakcijama – ishod prvog čitanja u Europskom parlamentu (Strasbourg, od 22. do 25. travnja 2024.)

I. UVOD

Izvjestiteljica Róza THUN UND HOHENSTEIN (RE, PL) predstavila je u ime Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (IMCO) izvješće o navedenom Prijedlogu uredbe koje je sadržavalo 91 amandman (amandmani od 1 do 91) na prijedlog.

Osim toga, klub Ljevice podnio je tri amandmana (amandmani od 92 do 94), klub zastupnika ID-a podnio je četiri amandmana (amandmani od 95 do 98), klub zastupnika Zelenih/ESS-a podnio je jedan amandman (amandman 99), klub zastupnika EPP-a podnio je osam amandmana (amandmani od 100 do 107) i niz zastupnika u Europskom parlamentu u iz različitih klubova zastupnika podnio je 11 amandmana (amandmani od 108 do 118).

II. GLASOVANJE

Na plenarnoj sjednici 23. travnja 2024. Europski parlament glasovanjem je usvojio amandmane od 1 do 92, 94 i 109 na Prijedlog uredbe. Drugi amandmani nisu usvojeni.

Tako izmijenjeni prijedlog Komisije predstavlja stajalište Parlamenta u prvom čitanju, koje je sadržano u njegovoj zakonodavnoj rezoluciji iz Priloga ovom dokumentu.

P9_TA(2024)0299

Suzbijanje zakašnjelog plaćanja u poslovnim transakcijama

Zakonodavna rezolucija Europskog parlamenta od 23. travnja 2024. o prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o suzbijanju zakašnjelog plaćanja u poslovnim transakcijama (COM(2023)0533 – C9-0338/2023 – 2023/0323(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2023)0533),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0338/2023),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora od 17. siječnja 2024.¹,
 - uzimajući u obzir mišljenje Odbora regija od 31. siječnja 2024.²,
 - uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (A9-0156/2024),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 3. nalaže svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

¹ SL C, C/2024/2101, 26.3.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/2101/oj>

² SL C, C/2024/1980, 18.3.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/1980/oj>

Amandman 1
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Mnoga plaćanja u poslovnim transakcijama među gospodarskim subjektima odnosno između gospodarskih subjekata i javnih tijela uslijede kasnije nego što je određeno ugovorom ili utvrđeno općim komercijalnim uvjetima ili zakonodavstvom.

Izmjena

(2) Mnoga plaćanja u poslovnim transakcijama među gospodarskim subjektima odnosno između gospodarskih subjekata i javnih tijela uslijede kasnije nego što je određeno ugovorom ili utvrđeno općim komercijalnim uvjetima ili zakonodavstvom, **ialo je roba isporučena ili su usluge pružene.**

Amandman 2
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) **Zakašnjelo plaćanje** izravno **utječe** na likvidnost i predvidljivost novčanih tokova, čime se povećavaju potrebe za obrtnim kapitalom i narušava **pristup poduzeća vanjskom financiranju**. To utječe na konkurentnost, smanjuje produktivnost, dovodi do otpuštanja, povećava vjerojatnost nesolventnosti i stečaja te je ključna prepreka rastu. Štetne posljedice zakašnjelog plaćanja šire se duž lanaca opskrbe jer se kašnjenje u plaćanju često prenosi na dobavljače. Te negativne posljedice u velikoj mjeri utječu na mala i srednja poduzeća (MSP-ovi), koja ovise o redovitim i predvidljivim gotovinskim tokovima. Stoga je zakašnjelo plaćanje problem za gospodarstvo Unije zbog svojih negativnih gospodarskih i socijalnih posljedica.

Izmjena

(3) **Zakašnjela i odgođena plaćanja nakon zakonskog roka** izravno **utječu** na likvidnost i predvidljivost novčanih tokova, čime se povećavaju potrebe za obrtnim kapitalom i narušava **profitabilnost kad vjerovnik treba pribaviti vanjsko financiranje zbog zakašnjelog plaćanja**. To utječe na konkurentnost, smanjuje produktivnost, dovodi do otpuštanja, povećava vjerojatnost nesolventnosti i stečaja te je ključna prepreka rastu, **među ostalim zato što inflacija s vremenom smanjuje stvarnu vrijednost kredita**. Štetne posljedice zakašnjelog plaćanja šire se duž lanaca opskrbe jer se kašnjenje u plaćanju često prenosi na dobavljače. Te negativne posljedice u velikoj mjeri utječu na mala i srednja poduzeća (MSP-ovi) **te posebno na mikropoduzeća**, koja ovise o redovitim i predvidljivim gotovinskim tokovima. Stoga je zakašnjelo plaćanje problem za gospodarstvo Unije zbog svojih negativnih gospodarskih i socijalnih posljedica. **Rizik takvih negativnih učinaka znatno je jači u razdobljima gospodarskog pada kad pristup**

Amandman 3
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Direktivom 2011/7/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁰ utvrđuju se pravila za suzbijanje zakašnjelog plaćanja u poslovnim transakcijama. Europski parlament utvrdio je 2019. nekoliko nedostataka te direktive. U strategiji za MSP-ove i održivu i digitalnu Europu⁴¹ pozvalo se na uspostavu okruženja bez kašnjenja u plaćanju za MSP-ove i na jačanje provedbe Direktive 2011/7/EU. Platforma Fit for Future istaknula je 2021. u svojem mišljenju kritične probleme u provedbi te direktive. Glavni nedostaci utvrđeni u tim inicijativama odnose se na: nejasne odredbe o konceptu „posebno nepravednog” u pogledu rokova za plaćanje u transakcijama među poduzećima, nepoštenih praksi plaćanja i rokova za postupke prihvata ili provjere; paušalnu naknadu; nejednakost pravila o rokovima za plaćanje u transakcijama između javnih tijela i poduzeća te među poduzećima; nedostatak maksimalnog roka za plaćanje za poslovne transakcije među poduzećima; nedostatak praćenja usklađenosti i provedbe; manjak alata za borbu protiv nejednakosti u pogledu informacija; te na alate s pomoću kojih vjerovnici mogu poduzeti mjere protiv svojih dužnika i nedostatak sinergija s okvirom za javnu nabavu.

⁴⁰Direktiva 2011/7/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o borbi protiv kašnjenja u plaćanju u poslovnim transakcijama (SL L 48,

Izmjena

(6) Direktivom 2011/7/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁰ utvrđuju se pravila za suzbijanje zakašnjelog plaćanja u poslovnim transakcijama. Europski parlament utvrdio je 2019. nekoliko nedostataka te direktive. U strategiji za MSP-ove i održivu i digitalnu Europu⁴¹ pozvalo se na uspostavu okruženja bez kašnjenja u plaćanju za MSP-ove i na jačanje provedbe Direktive 2011/7/EU. Platforma Fit for Future istaknula je 2021. u svojem mišljenju kritične probleme u provedbi te direktive. Glavni nedostaci utvrđeni u tim inicijativama odnose se na: nejasne odredbe o konceptu „posebno nepravednog” u pogledu rokova za plaćanje u transakcijama među poduzećima, nepoštenih praksi plaćanja i rokova za postupke prihvata ili provjere; paušalnu naknadu; nejednakost pravila o rokovima za plaćanje u transakcijama između javnih tijela i poduzeća te među poduzećima; **nejednakosti u pregovaračkoj moći između moćnijih velikih dužnika i malih vjerovnika;** nedostatak maksimalnog roka za plaćanje za poslovne transakcije među poduzećima; nedostatak praćenja usklađenosti i provedbe; manjak alata za borbu protiv nejednakosti u pogledu informacija; te na alate s pomoću kojih vjerovnici mogu poduzeti mjere protiv svojih dužnika i nedostatak sinergija s okvirom za javnu nabavu.

⁴⁰Direktiva 2011/7/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o borbi protiv kašnjenja u plaćanju u poslovnim transakcijama (SL L 48,

23.2.2011., str. 1.).

⁴¹ COM(2020) 103 final.

Amandman 92
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

23.2.2011., str. 1.).

⁴¹ COM(2020) 103 final.

Izmjena

(9a) Kulturna raznolikost sadržana je u članku 167. UFEU-a i mora se zaštititi, a kulturni gospodarski sektori imaju posebne značajke, posebno spor promet u trgovini knjigama.

Amandman 4
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Iz područja primjene ove Uredbe trebalo bi isključiti transakcije s potrošačima, plaćanja koja se izvršavaju kao naknada štete, uključujući plaćanja osiguravajućih društava, i obveze plaćanja koje se mogu otkazati, odgoditi ili od kojih je moguće oslobođenje na temelju postupaka u slučaju nesolventnosti ili restrukturiranja ili u vezi s tim postupcima, uključujući postupke preventivnog restrukturiranja na temelju Direktive (EU) 2019/1023⁴² Europskog parlamenta i Vijeća.

Izmjena

(10) Iz područja primjene ove Uredbe trebalo bi isključiti transakcije s potrošačima, plaćanja koja se izvršavaju kao naknada štete i obveze plaćanja koje se mogu otkazati, odgoditi ili od kojih je moguće oslobođenje na temelju postupaka u slučaju nesolventnosti ili restrukturiranja ili u vezi s tim postupcima, uključujući postupke preventivnog restrukturiranja na temelju Direktive (EU) 2019/1023⁴² Europskog parlamenta i Vijeća. ***Međutim, plaćanja izvršena radi ispunjenja obveza koje proizlaze iz ugovora o osiguranju trebala bi biti obuhvaćena ovom Uredbom. Konkretno, plaćanja izvršena u transakcijama između osiguravajućih društava i poduzeća u zamjenu za isporuku robe ili pružanje usluga za naknadu, između ostalog i kao kompenzacija drugim trećim stranama, trebala bi spadati u područje primjene ove Uredbe.***

⁴²Direktiva (EU) 2019/1023 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o okvirima za preventivno restrukturiranje, otpustu duga i zabranama te o mjerama za povećanje učinkovitosti postupaka koji se odnose na restrukturiranje, nesolventnost i otpust duga i o izmjeni Direktive (EU) 2017/1132 (SL L 172, 26.6.2019., str. 18.).

⁴²Direktiva (EU) 2019/1023 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o okvirima za preventivno restrukturiranje, otpustu duga i zabranama te o mjerama za povećanje učinkovitosti postupaka koji se odnose na restrukturiranje, nesolventnost i otpust duga i o izmjeni Direktive (EU) 2017/1132 (SL L 172, 26.6.2019., str. 18.).

Amandman 5

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Zakašnjelo plaćanje predstavlja povredu ugovora koja je financijski privlačna dužnicima zbog niskih ili nikakvih kamatnih stopa zaračunanih na zakašnjelo plaćanje ili zbog sporih postupaka pravne zaštite. Odlučan pomak prema kulturi pravodobnog plaćanja, u kojoj je, među ostalim, isključivanje prava na zaračunavanje zatezних kamata ništavno, nužan je kako bi se obrnuo ovaj trend i suzbilo zakašnjelo plaćanje. Stoga bi se ugovorna razdoblja plaćanja trebala ograničiti na 30 kalendarskih dana i za transakcije među poduzećima i za transakcije između javnih tijela i poduzeća u kojima je javno tijelo dužnik.

Izmjena

(11) Zakašnjelo plaćanje predstavlja povredu ugovora koja je financijski privlačna dužnicima zbog niskih ili nikakvih kamatnih stopa zaračunanih na zakašnjelo plaćanje ili zbog sporih postupaka pravne zaštite. Odlučan pomak prema kulturi pravodobnog plaćanja, u kojoj je, među ostalim, isključivanje prava na zaračunavanje zatezних kamata ništavno, nužan je kako bi se obrnuo ovaj trend i suzbilo zakašnjelo plaćanje. Stoga bi se ugovorna razdoblja plaćanja trebala ograničiti na 30 kalendarskih dana i za transakcije među poduzećima i za transakcije između javnih tijela i poduzeća u kojima je javno tijelo dužnik. ***Ta je izmjena potrebna i kako bi se ograničio takozvani „čimbenik straha” koji osjećaju mikropoduzeća i mala poduzeća koja su vjerovnici većih poduzeća i koji često dovodi do toga da takvi vjerovnici prihvaćaju dulja razdoblja plaćanja no što bi htjeli u zamjenu za obećanje budućeg poslovanja. Istodobno bi poduzećima trebalo omogućiti dodatnu fleksibilnost kako bi mogli iskoristiti slobodu ugovaranja i pregovarati o duljem razdoblju plaćanja do 60 kalendarskih dana. To produljeno razdoblje plaćanja trebalo bi biti moguće ako je uzajamno korisno i za vjerovnika i za dužnika. Elektroničko izdavanje računa također***

može biti koristan alat za skraćivanje razdoblja plaćanja jer bi moglo pomoći vjerovnicima da dokažu datum primitka računa u slučaju sumnje ili spora.

Amandman 6
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11.a) *U tom je kontekstu potrebno uzeti u obzir postojanje određenih poslovnih modela i industrijskih praksi u maloprodajnom sektoru kojima je cilj zadržati malo dulja razdoblja plaćanja. Budući da te prakse odražavaju slabi obrtaj i sezonsku prirodu određenih kategorija proizvoda, kao i jedinstvene cikluse poslovanja nekih proizvoda za kulturu koji dugo stoje na zalihama, kao što su igračke, nakit, sportska oprema ili knjige, te su uzajamno korisne za vjerovnike i dužnike, poželjno je omogućiti ograničenu fleksibilnost u tom području kako bi ugovorne stranke mogle iskoristiti razdoblje plaćanja do 120 kalendarskih dana.*

Amandman 7
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Postupci prihvata ili provjere za utvrđivanje sukladnosti pružene robe ili usluga sa zahtjevima ugovora, kao i provjera točnosti i sukladnosti računa, **često** se koriste kako bi se namjerno produljilo razdoblje plaćanja. Njihovo uključivanje u ugovor trebalo bi stoga biti objektivno opravdano posebnom prirodom predmetnog ugovora ili njegovim određenim značajkama⁴³. Zato bi trebalo biti moguće predvidjeti takav postupak provjere ili prihvata u ugovoru samo ako je to prema potrebi propisano u nacionalnom pravu, zbog posebne prirode robe ili usluga. Kako bi se izbjegla upotreba postupka prihvata ili provjere za produljenje razdoblja plaćanja, u ugovoru bi trebale biti jasno opisane pojedinosti takvog postupka, uključujući njegovo trajanje. U istu bi svrhu dužnik trebao pokrenuti postupak provjere ili prihvata odmah nakon što od vjerovnika primi robu i/ili usluge koje su predmet poslovne transakcije, neovisno o tome je li vjerovnik izdao račun ili odgovarajući zahtjev za plaćanje. Kako se ne bi ugrozilo ostvarenje ciljeva ove Uredbe, primjereno je odrediti maksimalno trajanje postupka prihvata ili provjere.

⁴³Presuda od 20. listopada 2022., BFF Finance Iberia SAU protiv Gerencia

Izmjena

(12) Postupci prihvata ili provjere za utvrđivanje sukladnosti pružene robe ili usluga sa zahtjevima ugovora, kao i provjera točnosti i sukladnosti računa, **vrlo su korisni alati u brojnim poslovnim transakcijama, posebice kako bi se zaštitilo interese prodavatelja i izbjegli nepotrebni pravni sporovi između stranaka. Ovom se Uredbom ne namjerava ograničiti njihovo korištenje. Međutim, navedeni se postupci često** koriste kako bi se namjerno produljilo razdoblje plaćanja. ***U kontekstu utvrđivanja razdoblja plaćanja,*** njihovo uključivanje u ugovor trebalo bi stoga biti objektivno opravdano posebnom prirodom predmetnog ugovora ili njegovim određenim značajkama⁴³. Zato bi trebalo biti moguće predvidjeti takav postupak provjere ili prihvata u ugovoru samo ako je to prema potrebi propisano u nacionalnom pravu, zbog posebne prirode robe ili usluga. Kako bi se izbjegla upotreba postupka prihvata ili provjere za produljenje razdoblja plaćanja, u ugovoru bi trebale biti jasno opisane pojedinosti takvog postupka, uključujući njegovo trajanje. U istu bi svrhu dužnik trebao pokrenuti postupak provjere ili prihvata odmah nakon što od vjerovnika primi robu i/ili usluge koje su predmet poslovne transakcije, neovisno o tome je li vjerovnik izdao račun ili odgovarajući zahtjev za plaćanje. Kako se ne bi ugrozilo ostvarenje ciljeva ove Uredbe, primjereno je odrediti maksimalno trajanje postupka prihvata ili provjere ***radi utvrđivanja razdoblja plaćanja.***

⁴³Presuda od 20. listopada 2022., BFF Finance Iberia SAU protiv Gerencia

Amandman 8
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) Pravedna naknada vjerovniku za troškove naplate pretrpljene zbog zakašnjelog plaćanja nužna je kako bi se suzbila zakašnjela plaćanja. Ti bi troškovi trebali uključivati naplatu administrativnih troškova i naknade za interne troškove nastale zbog zakašnjelog plaćanja i trebali bi se pridodati zateznim kamatama za svaku pojedinu poslovnu transakciju čije plaćanje kasni, kako je odredio Sud Europske unije⁴⁸. Paušalni minimalni iznos naknade za troškove naplate treba biti određen ne dovodeći u pitanje nacionalne odredbe prema kojima nacionalni sud može dodijeliti naknadu vjerovniku za svu dodatnu štetu povezanu s dužnikovim zakašnjelim plaćanjem.

⁴⁸Presuda od 20. listopada 2022., BFF Finance Iberia SAU protiv Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León, C-585/20, ECLI:EU:C:2022:806.

Izmjena

(18) Pravedna naknada vjerovniku za troškove naplate pretrpljene zbog zakašnjelog plaćanja nužna je kako bi se suzbila zakašnjela plaćanja. Ti bi troškovi trebali uključivati naplatu administrativnih troškova i naknade za interne troškove nastale zbog zakašnjelog plaćanja, ***odgovarati iznosu računa o kojem je riječ*** i trebali bi se pridodati zateznim kamatama za svaku pojedinu poslovnu transakciju čije plaćanje kasni, kako je odredio Sud Europske unije⁴⁸. Paušalni minimalni iznos naknade za troškove naplate treba biti određen ne dovodeći u pitanje nacionalne odredbe prema kojima nacionalni sud može dodijeliti naknadu vjerovniku za svu dodatnu štetu povezanu s dužnikovim zakašnjelim plaćanjem.

⁴⁸Presuda od 20. listopada 2022., BFF Finance Iberia SAU protiv Gerencia Regional de Salud de la Junta de Castilla y León, C-585/20, ECLI:EU:C:2022:806.

Amandman 9
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(18.a) Ovom se Uredbom podupire ugovorna sloboda i provedba članka 16. Povelje o temeljnim pravima, koji se odnosi na slobodu poduzetništva. U tu svrhu ovom se Uredbom ugovornim strankama prepušta izbor ugovornih odnosa, kao i vrsta ugovora i njegovi modaliteti. Izbor različitih vrsta ugovora, uključujući ugovore o konsignaciji kada se račun izdaje u dogovorenom trenutku nakon isporuke robe, ni na koji način nije ograničen. U slučaju ugovora o konsignaciji ili drugih sličnih vrsta ugovora rokovi navedeni u ovoj Uredbi trebali bi se primjenjivati nakon primitka računa. Budući da se ovom Uredbom naglašava razdoblje plaćanja nakon izdavanja računa, čime se doprinosi općenito poboljšanju kulture plaćanja, te se samo osigurava da se sporazumima o razdoblju plaćanja ne zloupotrebljava sloboda ugovaranja na štetu vjerovnika, stranke bi trebale moći iskoristiti slobodu ugovaranja i pristati na vrstu sporazuma koju preferiraju;

Amandman 10
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Trebalo bi spriječiti zlouporabu slobode ugovaranja na štetu vjerovnika. Stoga, ako klauzula u ugovoru ili praksa povezana s datumom ili rokom za plaćanje, plaćanjem ili stopom zateznih kamata, naknadom za troškove naplate, produljenjem trajanja postupka provjere ili prihvata ili ***namjernim odgađanjem ili sprečavanjem trenutka slanja računa nije u skladu s ovom Uredbom, trebala bi biti ništavna.***

Izmjena

(21) Trebalo bi spriječiti zlouporabu slobode ugovaranja na štetu vjerovnika. Stoga, ako klauzula u ugovoru ili praksa povezana s datumom ili rokom za plaćanje, plaćanjem ili stopom zateznih kamata, naknadom za troškove naplate, produljenjem trajanja postupka provjere ili prihvata ili sprečavanjem trenutka slanja računa nije u skladu s ovom Uredbom, trebala bi biti ništavna ***te u svakom slučaju zabranjena. Isto tako, trebalo bi zabraniti i određene prakse koje dovode do zlouporabe slobode ugovaranja na štetu vjerovnika. Dužnik ne bi trebao spriječiti ili ograničiti da vjerovnik ustupi kredit trećim stranama ili da upotrijebi izvršni sudski nalog.***

Amandman 11
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija

(22) Kako bi se pojačala nastojanja da se spriječi zlouporaba slobode ugovaranja na štetu vjerovnika, organizacije koje su službeno priznate kao predstavnici vjerovnika ili organizacije koje imaju legitiman interes za predstavljanje poduzeća trebale bi se moći obratiti nacionalnim sudovima ili upravnim tijelima radi sprečavanja zakašnjelog plaćanja.

Izmjena

(22) Kako bi se pojačala nastojanja da se spriječi zlouporaba slobode ugovaranja na štetu vjerovnika, organizacije koje su službeno priznate kao predstavnici vjerovnika ili organizacije koje imaju legitiman interes za predstavljanje poduzeća trebale bi se moći obratiti nacionalnim sudovima ili upravnim tijelima radi sprečavanja zakašnjelog plaćanja ***te okončanja ništavnih ugovornih uvjeta i praksi.***

Amandman 12
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Kako bi se zajamčilo potpuno plaćanje dospjelog iznosa, važno je da prodavatelj pridržava pravo vlasništva nad robom dok ona ne bude u cijelosti plaćena ako je pridržaj prava vlasništva izričito dogovoren između kupca i prodavatelja prije isporuke robe.

Izmjena

(23) Kako bi se zajamčilo potpuno plaćanje dospjelog iznosa, važno je da prodavatelj pridržava pravo vlasništva nad robom dok ona ne bude u cijelosti plaćena ako je pridržaj prava vlasništva izričito dogovoren između kupca i prodavatelja prije isporuke robe. ***Kako bi se uzele u obzir posebnosti određene robe koju karakterizira spori obrtaj, prodavatelji mogu iskoristiti i pridržaj prava vlasništva kako bi svojim kupcima pružili produljeni kredit na način koji je i dalje u skladu s ovom Uredbom, primjerice pri konsignacijskoj prodaji.***

Amandman 13
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) Radi ispravne primjene ove Uredbe važno je osigurati transparentnost u pogledu prava i obveza utvrđenih ovom Uredbom. Kako bi se osigurala primjena točnih kamatnih stopa, važno je da ih države članice i Komisija objave.

Izmjena

(24) Radi ispravne primjene ove Uredbe važno je osigurati transparentnost u pogledu prava i obveza utvrđenih ovom Uredbom. Kako bi se osigurala primjena točnih kamatnih stopa, važno je da ih države članice i Komisija objave. ***Kako bi pridonijele postizanju cilja ove Uredbe, države članice trebale bi putem publikacija i kampanja informirati poduzeća o pravnim lijekovima za zakašnjelo plaćanje te poticati širenje dobre prakse.***

Amandman 14
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Sankcije za zakašnjelo plaćanje mogu djelovati odbijajuće samo ako su popraćene postupcima pravne zaštite koji su brzi i učinkoviti za vjerovnika. Stoga bi svim vjerovnicima koji imaju poslovni nastan u Uniji trebali biti dostupni žurni postupci naplate za nesporna potraživanja.

Izmjena

(25) Sankcije za zakašnjelo plaćanje mogu djelovati odbijajuće samo ako su popraćene postupcima pravne zaštite koji su brzi i učinkoviti za vjerovnika. Stoga bi svim vjerovnicima koji imaju poslovni nastan u Uniji trebali biti dostupni žurni postupci naplate za nesporna potraživanja **u skladu s načelom nediskriminacije utvrđenim u članku 18. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU).**

Amandman 15
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) Kako bi se olakšala i osigurala usklađenost s ovom Uredbom, države članice trebale bi imenovati tijela odgovorna za njezinu provedbu koja svoje dužnosti i zadaće obavljaju na objektivan i pravedan način te **osiguraju** jednako postupanje prema privatnim poduzećima i javnim tijelima. Ta bi provedbena tijela trebala provoditi istrage na vlastitu inicijativu, djelovati na temelju pritužbi i imati ovlasti za, među ostalim, izricanje sankcija te redovito objavljivati svoje odluke. Osim toga, radi djelotvornije provedbe države članice trebale bi koristiti digitalne alate u mjeri **u kojoj je to moguće.**

Izmjena

(26) Kako bi se olakšala i osigurala usklađenost s ovom Uredbom, države članice trebale bi imenovati **neovisna** tijela odgovorna za njezinu provedbu koja svoje dužnosti i zadaće obavljaju na objektivan i pravedan način te **jamče** jednako postupanje prema privatnim poduzećima i javnim tijelima. Ta bi provedbena tijela trebala provoditi istrage na vlastitu inicijativu, djelovati na temelju pritužbi, **među ostalim anonimnih pritužbi ili priopćenja**, i imati ovlasti za, među ostalim, izricanje sankcija te redovito objavljivati svoje odluke. Osim toga, radi djelotvornije provedbe države članice trebale bi koristiti digitalne alate u mjeri **kako bi olakšale ovaj postupak. Komisija bi trebala provjeravati kako provedbena tijela izvršavaju zadaće koje su im dodijeljene na temelju ove Uredbe.**

Amandman 16
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija

(27) Kako bi se osigurala jednostavna i pristupačna sredstva pravne zaštite, države članice trebale bi promicati dobrovoljnu upotrebu djelotvornih i neovisnih mehanizama alternativnog rješavanja sporova za rješavanje sporova povezanih s plaćanjem u poslovnim transakcijama.

Izmjena

(27) Kako bi se osigurala jednostavna i pristupačna sredstva pravne zaštite, države članice trebale bi promicati dobrovoljnu upotrebu djelotvornih i neovisnih mehanizama alternativnog rješavanja sporova za rješavanje sporova povezanih s plaćanjem u poslovnim transakcijama. ***Države članice bi svoje gospodarske i industrijske komore mogle imenovati tijelima odgovornima za alternativno rješavanje sporova, pod uvjetom da mogu dokazati nepristranost i neovisnost u pogledu stranaka. S obzirom da se stranke mogu upustiti u pregovore radi postizanja sporazumnog rješenja u vezi sa spornim dugovima, takve nagodbe mogu uključivati prilagodbu potraživanja za kamate i naknadu štete, pod uvjetom da su u skladu s načelima pravičnosti i da se njima vjerovnik neopravdano ne stavlja u nepovoljan položaj.***

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(27.a) S obzirom na potrebu za povećanjem transparentnosti i odgovornosti u poslovnim transakcijama te u skladu s ciljevima promicanja odgovornog financijskog upravljanja i poštenih poslovnih praksi, nužno je uvesti posebne obveze izvješćivanja za javne naručitelje kako je opisano u članku 2. stavku 1. Direktive 2014/24/EU. Javni naručitelji trebali bi svake godine izvješćivati o svojim praksama plaćanja i pružiti detaljan uvid u brzinu svojih plaćanja. Potreban je strukturirani pristup izvješćivanju kako bi se potaknula veća transparentnost u praksama plaćanja i pomoglo u utvrđivanju područja u kojima su potrebna poboljšanja. Obveza izvješćivanja trebala bi uključivati objavljivanje iznosa (u eurima) plaćenih u različitim vremenskim okvirima nakon roka za plaćanje utvrđenog u ovoj Uredbi. Detaljno izvješćivanje trebalo bi uključivati kategorizaciju plaćanja izvršenih u intervalima od 1 do 30 dana, od 31 do 60 dana, od 61 do 90 dana i nakon 90 dana nakon propisanog roka za plaćanje, a prosječno vrijeme potrebno za plaćanje računa trebalo bi biti uključeno u izvješće. Kako bi se osiguralo da se informacije ne upotrebljavaju samo za usklađenost s propisima, već da služe i kao alat za javni nadzor te za poticanje najbolje prakse u platnim disciplinama, izvješća bi trebala biti javno dostupna te bi se trebala podnijeti relevantnom provedbenom tijelu države članice u elektroničkom obliku.

Amandman 18
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) Računi su podloga za zahtjeve za plaćanje i važni su dokumenti u odvijanju transakcija za nabavu robe i usluga, među ostalim radi određivanja rokova za plaćanje. Važno je promicati sustave koji pružaju pravnu sigurnost u pogledu točnog datuma primitka računa kod dužnika, među ostalim u području e-računa kod kojeg primitak računa može činiti elektronički dokaz i koji je djelomice uređen odredbama o izdavanju računa sadržanima u Direktivi Vijeća 2006/112/EZ⁴⁹ i Direktivi 2014/55/EZ⁵⁰ Europskog parlamenta i Vijeća.

⁴⁹Direktiva Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL L 347, 11.12.2006., str. 1.).

⁵⁰Direktiva 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi (SL L 133, 6.5.2014., str. 1.).

Izmjena

(28) Računi su podloga za zahtjeve za plaćanje i važni su dokumenti u odvijanju transakcija za nabavu robe i usluga, među ostalim radi određivanja rokova za plaćanje. Važno je promicati sustave koji pružaju pravnu sigurnost u pogledu točnog datuma primitka računa kod dužnika, među ostalim u području e-računa kod kojeg primitak računa može činiti elektronički dokaz i **može pridonijeti boljem ispunjenju obveza u pogledu PDV-a i** koji je djelomice uređen odredbama o izdavanju računa sadržanima u Direktivi Vijeća 2006/112/EZ⁴⁹ i Direktivi 2014/55/EZ⁵⁰ Europskog parlamenta i Vijeća.

⁴⁹Direktiva Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenoga 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL L 347, 11.12.2006., str. 1.).

⁵⁰Direktiva 2014/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o elektroničkom izdavanju računa u javnoj nabavi (SL L 133, 6.5.2014., str. 1.).

Amandman 19
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(28.a) *Postupno uvođenje obveznog elektroničkog izdavanja računa može skratiti razdoblje plaćanja, povećati kontrolu plaćanja i potaknuti digitalnu tranziciju MSP-ova. Nacionalna tijela trebala bi pružiti potporu MSP-ovima tako da im osiguraju odgovarajuću infrastrukturu i potporu.*

Amandman 20
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(29) Djelotvoran pristup poduzeća, posebice MSP-ova, osposobljavanju u području upravljanja kreditima i financijske pismenosti može znatno utjecati na smanjenje kašnjenja u plaćanju, održavanje optimalnih novčanih tokova, smanjenje rizika od neplaćanja i povećanje potencijala za rast. Međutim, MSP-ovi često nemaju mogućnosti za ulaganje u takvo osposobljavanje, a trenutačno je dostupna veoma ograničena količina osposobljavanja i obrazovnih materijala usmjerenih na poboljšanje znanja MSP-ova o upravljanju kreditima i računima. Stoga je primjereno propisati da države članice trebaju osigurati dostupnost i pristupačnost osposobljavanja u području upravljanja kreditima i financijske pismenosti za MSP-ove, među ostalim o upotrebi digitalnih alata za pravovremena plaćanja.

(29) Djelotvoran pristup poduzeća, posebice **mikropoduzeća i** MSP-ova, osposobljavanju u području upravljanja kreditima, **što uključuje i financijske usluge**, i financijske pismenosti može znatno utjecati na smanjenje kašnjenja u plaćanju, održavanje optimalnih novčanih tokova, smanjenje rizika od neplaćanja i povećanje potencijala za rast. Međutim, **mikropoduzeća i** MSP-ovi često nemaju mogućnosti za ulaganje u takvo osposobljavanje, a trenutačno je dostupna veoma ograničena količina osposobljavanja i obrazovnih materijala usmjerenih na poboljšanje znanja **mikropoduzeća i** MSP-ova o upravljanju kreditima i računima. Stoga je primjereno propisati da države članice trebaju osigurati dostupnost i pristupačnost osposobljavanja u području upravljanja **računima, alata za upravljanje kreditima, uključujući faktoring**, i financijske pismenosti za **mikropoduzeća i** MSP-ove, među ostalim o upotrebi digitalnih alata za pravovremena plaćanja **i financijske usluge**.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(29.a) Prepoznajući ključan učinak praksi zakašnjelih plaćanja na gospodarsko okruženje Europske unije te kako bi se povećala transparentnost, usklađenost i najbolje prakse, Komisija bi trebala osnovati Europski opservatorij za zakašnjela plaćanja („Opservatorij”). Opservatorij bi trebao biti ključni element u praćenju, analizi i razmjeni uvida u pogledu praksi plaćanja diljem Unije s primarnom funkcijom praćenja i pravovremenih i zakašnjelih praksi plaćanja, prikupljanja i širenja stručnog znanja, utvrđivanja najboljih i potencijalno štetnih praksi te evaluacije učinkovitosti provedbenih tijela pri obnašanju njihovih regulatornih uloga. Opservatorij bi se trebao usredotočiti na pružanje kontinuiranog savjetovanja i stručnog znanja Komisiji, što je ključno za razumijevanje i oblikovanje razvoja praksi plaćanja i zakašnjelih plaćanja unutar Unije. Kako bi se olakšalo sveobuhvatno praćenje i učinkovito funkcioniranje, države članice trebale bi Opservatoriju dostaviti bitne informacije, uključujući popise robe i usluga koji podliježu posebnim postupcima plaćanja, agregirane podatke iz relevantnih članaka te pojedinosti o provedbenim mjerama i ishodima. Opservatorij, kojim predsjeda Komisija i koji se sastoji od uravnotežene zastupljenosti stručnjaka i dionika, trebao bi izdavati godišnja izvješća, mišljenja i doprinose koji se odnose na provedbu i izvršenje ove Uredbe. Rezultati bi trebali odražavati stanje praksi plaćanja i ponuditi smjernice i preporuke za poboljšanje učinkovitosti i pravednosti regulatornog okvira kojim se uređuju zakašnjela plaćanja.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(29.b) Kako bi se procijenila i osigurala učinkovitost ove Uredbe, Komisija bi trebala sveobuhvatno ocijeniti njezinu provedbu i učinak uz pomoć sveobuhvatnog izvješća. S obzirom na dinamičnu prirodu poslovnih transakcija i promjenjive tržišne uvjete, izvješće bi trebalo biti ključan alat za razumijevanje djelotvornosti Uredbe i utvrđivanje područja u kojima su potrebna poboljšanja. Komisija bi na temelju nalaza izvješća trebala biti spremna tom izvješću priložiti zakonodavni prijedlog, ako se to smatra potrebnim i primjerenim, osiguravajući da Uredba ostane relevantna, djelotvorna i usklađena s ciljem promicanja pravednih i učinkovitih praksi plaćanja u Uniji. Stoga bi četiri godine nakon stupanja na snagu ove Uredbe i svake tri godine nakon toga Komisija trebala Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti izvješće, čime će se zadržati transparentnost i ocijeniti napredak Uredbe te čime će se ona nužno prilagoditi. U izvješću bi trebalo ispitati učinak područja primjene ove Uredbe s naglaskom na njezine učinke u određenim sektorima i poslovnim modelima, te pružiti uvid u način na koji Uredba utječe na različita komercijalna okruženja. U izvješću bi trebalo ocijeniti učinak provedenih mjera, posebno onih koje se odnose na razdoblja plaćanja, na povećanje novčanih tokova i likvidnosti na tržištu, kako bi se razjasnila praktična učinkovitost tih mjera u poboljšanju financijske dinamike. U izvješću bi trebalo procijeniti i djelotvornost provedbenih tijela u osiguravanju usklađenosti i rješavanju pitanja u pogledu plaćanja. Dodatnim aspektom izvješća trebale bi se istražiti moguće koristi uvođenja elektroničkog izdavanja računa na razini Unije i njegova uloga u skraćivanju razdoblja plaćanja. Kako bi se olakšala ta sveobuhvatna evaluacija, države

članice trebale bi Komisiji dostaviti potrebne informacije, uključujući pojedinosti o provedbenim mjerama i ishodima. Izvješće bi trebalo sadržavati i procjenu ukupnog učinka ove Uredbe na poslovne transakcije i učinkovitosti Europskog opservatorija za zakašnjenja plaćanja u praćenju praksi plaćanja unutar Unije.

Amandman 23
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija

(30) Određene odredbe ove Uredbe povezane su s odredbama Direktive (EU) 2019/633 Europskog parlamenta i Vijeća⁵¹. Odnos između Direktive 2011/7/EU i Direktive (EU) 2019/633 objašnjen je u uvodnim izjavama 17. i 18. te u članku 3. stavku 1. Direktive (EU) 2019/633. Budući da se ovom Uredbom zamjenjuje Direktiva 2011/7/EU, ona ne bi trebala utjecati na pravila utvrđena u Direktivi (EU) 2019/633, uključujući odredbe koje se primjenjuju na plaćanja izvršena u kontekstu programa u školama⁵² i sporazuma o podjeli vrijednosti⁵³ te na određena plaćanja za prodaju grožđa, mošta i vina u rinfuzi u sektoru vina⁵⁴, ***osim rokova koji se primjenjuju na maksimalna razdoblja plaćanja za opskrbu nepokvarljivim poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima.*** Međutim, ovom se Uredbom ne sprečava države članice da uvedu ili zadrže nacionalne odredbe koje se primjenjuju u poljoprivrednom i prehrambenom sektoru, a kojima se predviđaju stroži rokovi za plaćanje ili drukčije izračunavanje razdoblja plaćanja, početni rok te postupci provjere i prihvata za dobavljače poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda koji su povoljniji za vjerovnika.

⁵¹Direktiva (EU) 2019/633 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o

Izmjena

(30) Određene odredbe ove Uredbe povezane su s odredbama Direktive (EU) 2019/633 Europskog parlamenta i Vijeća⁵¹. Odnos između Direktive 2011/7/EU i Direktive (EU) 2019/633 objašnjen je u uvodnim izjavama 17. i 18. te u članku 3. stavku 1. Direktive (EU) 2019/633. Budući da se ovom Uredbom zamjenjuje Direktiva 2011/7/EU, ona ne bi trebala utjecati na pravila utvrđena u Direktivi (EU) 2019/633, uključujući odredbe koje se primjenjuju na plaćanja izvršena u kontekstu programa u školama⁵² i sporazuma o podjeli vrijednosti⁵³ te na određena plaćanja za prodaju grožđa, mošta i vina u rinfuzi u sektoru vina⁵⁴. Međutim, ovom se Uredbom ne sprečava države članice da uvedu ili zadrže nacionalne odredbe koje se primjenjuju u poljoprivrednom i prehrambenom sektoru, a kojima se predviđaju stroži rokovi za plaćanje ili drukčije izračunavanje razdoblja plaćanja, početni rok te postupci provjere i prihvata za dobavljače poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda koji su povoljniji za vjerovnika.

⁵¹Direktiva (EU) 2019/633 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o

nepoštenim trgovačkim praksama u odnosima među poduzećima u lancu opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima (SL L 111, 25.4.2019., str. 59.).

⁵²Članak 23. Uredbe (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda (SL L 347, 20.12.2013., str. 671.).

⁵³Članak 172.a Uredbe (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda (SL L 347, 20.12.2013., str. 671.).

⁵⁴Članak 172.a Uredbe (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda (SL L 347, 20.12.2013., str. 671.).

nepoštenim trgovačkim praksama u odnosima među poduzećima u lancu opskrbe poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima (SL L 111, 25.4.2019., str. 59.).

⁵²Članak 23. Uredbe (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda (SL L 347, 20.12.2013., str. 671.).

⁵³Članak 172.a Uredbe (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda (SL L 347, 20.12.2013., str. 671.).

⁵⁴Članak 172.a Uredbe (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda (SL L 347, 20.12.2013., str. 671.).

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija

(31) Ovom se Uredbom nastoji suzbiti zakašnjelo plaćanje u poslovnim transakcijama kako bi se osiguralo ispravno funkcioniranje unutarnjeg tržišta i time potaknula konkurentnost poduzeća, osobito MSP-ova. Te ciljeve ne mogu dostatno ostvariti države članice jer bi provedba nacionalnih rješenja vjerojatno dovela do nedostatka ujednačenih pravila, rascjepkanosti jedinstvenog tržišta i većih troškova za poduzeća koja posluju preko granica. Zbog toga se ti ciljevi mogu bolje ostvariti na razini Unije. Unija stoga može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti iz članka 5. Ugovora o Europskoj uniji. U skladu s načelom proporcionalnosti utvrđenim u tom članku ova Uredba ne prelazi ono što je potrebno za

Izmjena

(31) Ovom se Uredbom nastoji suzbiti zakašnjelo plaćanje u poslovnim transakcijama kako bi se osiguralo ispravno funkcioniranje unutarnjeg tržišta i time potaknula konkurentnost poduzeća, osobito **mikropoduzeća i** MSP-ova. Te ciljeve ne mogu dostatno ostvariti države članice jer bi provedba nacionalnih rješenja vjerojatno dovela do nedostatka ujednačenih pravila, rascjepkanosti jedinstvenog tržišta i većih troškova za poduzeća koja posluju preko granica. Zbog toga se ti ciljevi mogu bolje ostvariti na razini Unije. Unija stoga može donijeti mjere u skladu s načelom supsidijarnosti iz članka 5. Ugovora o Europskoj uniji. U skladu s načelom proporcionalnosti utvrđenim u tom članku ova Uredba ne prelazi ono što je potrebno za

ostvarivanje tih ciljeva.

ostvarivanje tih ciljeva.

Amandman 25
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

(32) Kako bi se svim relevantnim dionicima pružilo dovoljno vremena za uspostavu svih mjera potrebnih za usklađivanje s ovom Uredbom, trebalo bi odgoditi njezinu primjenu. Međutim, radi bolje zaštite vjerovnika poslovne transakcije koje je potrebno platiti nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe podliježu njezinim odredbama čak i ako je relevantni ugovor potpisan prije datuma njezine primjene,

Izmjena

(32) Kako bi se svim relevantnim dionicima pružilo dovoljno vremena za uspostavu svih mjera potrebnih za usklađivanje s ovom Uredbom, trebalo bi odgoditi njezinu primjenu. Međutim, radi bolje zaštite vjerovnika poslovne transakcije koje je potrebno platiti nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe podliježu njezinim odredbama čak i ako je relevantni ugovor potpisan prije datuma njezine primjene, ***U slučaju mikro poduzeća koja se susreću s najvećim izazovima u pogledu novčanog toka, u situacijama u kojima su ona dužnici primjenu ove Uredbe trebalo bi odgoditi za daljnjih 12 mjeseci.***

Amandman 26
Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak - 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

-1. Cilj ove Uredbe je suzbiti zakašnjelo plaćanje u poslovnim transakcijama kako bi se osiguralo ispravno funkcioniranje unutarnjeg tržišta i time potaknula konkurentnost poduzeća, osobito MSP-ova.

Amandman 27
Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) plaćanja koja se izvršavaju kao naknada štete, **uključujući plaćanja osiguravajućih društava**;

Amandman 109
Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 3. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) plaćanja koja se izvršavaju kao naknada štete;

Izmjena

(c a) Plaćanja koja proizlaze iz kupnje, prodaje, isporuka, provizija ili poslova agencije kojima se doprinosi proizvodnji knjiga, kao i za isporuku papira i drugog potrošnog materijala namijenjenog tiskanju, uvezivanju ili objavljivanju knjiga kao posebnih kulturnih proizvoda koji dugo stoje na zalihama, pri čemu se rokovi plaćanja utvrđuju sporazumom između uključenih stranaka.

Amandman 28
Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ne dovodeći u pitanje točku (b), ovom su Uredbom obuhvaćena plaćanja izvršena radi ispunjenja obveza koje proizlaze iz ugovora o osiguranju.

Amandman 29
Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. *Uz iznimku članka 3. stavka 1., ova Uredba ne utječe na odredbe utvrđene u Direktivi (EU) 2019/633.*

Izmjena

4. Ova Uredba ne utječe na odredbe utvrđene u Direktivi (EU) 2019/633.

Amandman 30
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka - 1. (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

(-1) „poslovne transakcije” znači transakcije među poduzećima ili između poduzeća i javnih tijela koje dovode do isporuke robe ili pružanja usluga u zamjenu za naknadu;

Izmjena

Amandman 31
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) „javno tijelo” znači svaki javni naručitelj kako je definiran u članku 6. stavku 1. Direktive 2014/23/EU, članku 2. stavku 1. točki 1. Direktive 2014/24/EU ili članku 3. stavku 1. Direktive 2014/25/EU;

Izmjena

(2) „javno tijelo” znači svaki javni naručitelj kako je definiran u članku 6. stavku 1. Direktive 2014/23/EU, članku 2. stavku 1. točki 1. Direktive 2014/24/EU ili članku 3. stavku 1. Direktive 2014/25/EU, **bez obzira na predmet ili vrijednost ugovora;**

Amandman 32
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) „zakašnjelo plaćanje” znači plaćanje koje nije izvršeno u ugovornom ili zakonskom razdoblju plaćanja kako je utvrđeno u članku 3.;

Izmjena

(3) „zakašnjelo plaćanje” znači plaćanje **dospjelog iznosa** koje nije izvršeno u ugovornom ili zakonskom razdoblju plaćanja kako je utvrđeno u članku 3.;

Amandman 33
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) „postupak prihvata ili provjere” znači postupak za utvrđivanje sukladnosti isporučene robe ili pruženih usluga sa zahtjevima ugovora;

Izmjena

(7) „postupak prihvata ili provjere” znači postupak za utvrđivanje sukladnosti isporučene robe ili pruženih usluga sa zahtjevima ugovora, **kao i provjera točnosti računa i njegove sukladnosti s tim zahtjevima;**

Amandman 34
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) „dužnik” znači svaka fizička ili pravna osoba ili svako javno tijelo koje duguje plaćanje za isporučenu robu ili pruženu uslugu;

Izmjena

(8) „dužnik” znači svaka fizička ili pravna osoba ili svako javno tijelo koje duguje plaćanje za isporučenu robu ili **robu koja se treba isporučiti ili za pruženu uslugu ili za uslugu koja se treba pružiti;**

Amandman 35
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) „vjerovnik” znači svaka fizička ili pravna osoba **ili svako javno tijelo koje je isporučilo** robu dužniku ili **pružilo** usluge dužniku.

Izmjena

(9) „vjerovnik” znači svaka fizička ili pravna osoba **koja je isporučila ili koja je dužna isporučiti** robu dužniku ili **koja je pružila ili je dužna pružiti** usluge dužniku.

Amandman 36
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 9. a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9a) „veliko poduzeće” znači poduzeće kako je definirano u članku 3. točki 4. Direktive 2013/34/EU;

Amandman 37
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 9. b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9b) „niskoobrtajna roba” znači roba u posjedu trgovca, između isporuke proizvođača ili veletrgovca i konačne prodaje u maloprodaji, u prosječnom razdoblju duljem od 60 dana;

Amandman 38
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 9. c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9c) „sezonska roba” znači roba čija se potražnja na znatan način redovito povećava u određenim razdobljima ili dijelovima godine;

Amandman 94

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 9.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9d) „Lanac knjiga” znači svi sudionici i dobavljači uključeni u postupak proizvodnje i stavljanja na tržište papirnatih ili digitalnih knjiga, a posebno sudionici u industriji knjiga (autor, izdavač, tiskar, distributer, knjižara) i njihovi dobavljači.

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Razdoblje plaćanja u poslovnim transakcijama ne smije premašiti 30 kalendarskih dana od datuma na koji je dužnik primio račun ili odgovarajući zahtjev za plaćanje, pod uvjetom da je dužnik primio robu ili usluge. To se razdoblje primjenjuje na transakcije među poduzećima i na transakcije između javnih tijela i poduzeća. ***Isto razdoblje plaćanja primjenjuje se i na redovitu i neredovitu opskrbu nepokvarljivim poljoprivrednim i prehrambenim proizvodima kako je navedeno u članku 3. stavku 1. točki (a) podtočki i. drugoj alineji i članku 3. stavku 1. točki (a) podtočki ii. drugoj alineji Direktive (EU) 2019/633, osim ako države članice predvide kraće razdoblje plaćanja za takve proizvode.***

1. Razdoblje plaćanja u poslovnim transakcijama ne smije premašiti 30 kalendarskih dana od datuma na koji je dužnik primio račun ili odgovarajući zahtjev za plaćanje, pod uvjetom da je dužnik primio robu ili usluge ***u skladu s ugovornim sporazumom. Ako je datum primitka računa ili odgovarajućeg zahtjeva za plaćanje nepoznat, razdoblje plaćanja ne premašuje 30 kalendarskih dana od datuma primitka robe ili usluga.*** To se razdoblje primjenjuje na transakcije među poduzećima i na transakcije između javnih tijela i poduzeća.

Amandman 40
Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. *U poslovnim transakcijama između poduzeća, ako je to izričito dogovoreno u ugovoru, rok plaćanja iz stavka 1. može se produžiti do 60 kalendarskih dana.*

Amandman 41
Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1b. *Odstupajući od stavka 1., u transakcijama između poduzetnika za kupnju niskoobrtajne robe ili sezonske robe razdoblje plaćanja u poslovnim transakcijama može se produžiti na najviše 120 kalendarskih dana od datuma na koji je dužnik primio račun ili odgovarajući zahtjev za plaćanje, pod uvjetom da je dužnik primio robu.*

Prije datuma početka primjene ove Uredbe Komisija donosi i objavljuje tehničke smjernice s praktičnim pojedinostima za primjenu ovog stavka u pogledu robe koja je obuhvaćena definicijom niskoobrtajne robe iz članka 2. stavka 9.b i definicijom sezonske robe iz članka 2. stavka 9.c. Te tehničke smjernice posebno se odnose na različite prakse plaćanja gospodarskih subjekata koje bi mogle prouzročiti fragmentaciju unutaršnjeg tržišta.

Amandman 42
Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U nacionalnom pravu može se **iznimno** predvidjeti postupak prihvata ili provjere **samo** ako je to neophodno zbog posebne prirode robe ili usluga. U tom se slučaju u ugovoru opisuju pojedinosti postupka prihvata ili provjere, uključujući njegovo trajanje.

Izmjena

2. U nacionalnom pravu može se predvidjeti postupak prihvata ili provjere **kojim se utvrđuje usklađenost robe ili usluga s ugovorom** ako je to neophodno zbog posebne prirode robe ili usluga. U tom se slučaju u ugovoru opisuju pojedinosti postupka prihvata ili provjere, uključujući njegovo trajanje.

Amandman 43
Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako se ugovorom predviđa postupak prihvata ili provjere u skladu sa stavkom 2., maksimalno trajanje tog postupka ne smije premašiti 30 kalendarskih dana od datuma na koji je dužnik primio robu ili usluge, čak i ako su takva roba ili usluge isporučene prije izdavanja računa ili odgovarajućeg zahtjeva za plaćanje. U tom slučaju dužnik pokreće postupak prihvata ili provjere odmah nakon što od vjerovnika primi robu i/ili usluge koje su predmet poslovne transakcije. Razdoblje plaćanja ne smije premašiti 30 kalendarskih dana nakon **provedbe** takvog postupka.

Izmjena

3. Ako se ugovorom predviđa postupak prihvata ili provjere u skladu sa stavkom 2., **za potrebe ove Uredbe**, maksimalno trajanje tog postupka ne smije premašiti 30 kalendarskih dana od datuma na koji je dužnik primio robu ili usluge, čak i ako su takva roba ili usluge isporučene prije izdavanja računa ili odgovarajućeg zahtjeva za plaćanje. U tom slučaju dužnik pokreće postupak prihvata ili provjere odmah nakon što od vjerovnika primi robu i/ili usluge koje su predmet poslovne transakcije. Razdoblje plaćanja ne smije premašiti 30 kalendarskih dana nakon **završetka** takvog postupka **ili nakon primitka računa, ili ekvivalentnog zahtjeva za plaćanje, ako se taj zahtjev izvrši kasnije**.

Amandman 44
Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Razdoblje plaćanja utvrđeno u *stavku 1.* je maksimalno razdoblje plaćanja i njime se ne dovodi u pitanje kraće razdoblje koje se može predvidjeti u nacionalnom pravu.

Izmjena

4. Razdoblje plaćanja utvrđeno u *stavcima 1., 1.a i 1.b* je maksimalno razdoblje plaćanja i njime se ne dovodi u pitanje kraće razdoblje koje se može predvidjeti u nacionalnom pravu.

Amandman 45
Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4a. Države članice uvode odgovarajuće mjere za poboljšanje praksi plaćanja javnih tijela prema poduzećima. U tom pogledu države članice razmatraju uvođenje mjera kojima osiguravaju da poduzeće koje je vjerovnik u smislu članka 2. stavka 9. može, na zahtjev upućen javnom tijelu koje nije platilo dospjeli iznos u maksimalnom razdoblju plaćanja utvrđenom u stavku 1., ostvariti prijeboj dospjelog iznosa s bilo kojim nepodmirenim iznosom koji vjerovnik ima prema istom javnom tijelu.

Amandman 46
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. U slučaju zakašnjelog plaćanja dužnik **je dužan platiti** zatezne kamate, osim ako dužnik nije odgovoran za kašnjenje u plaćanju.

Izmjena

1. U slučaju zakašnjelog plaćanja dužnik **plaća** zatezne kamate **vjerovniku**, osim ako dužnik nije odgovoran za kašnjenje u plaćanju.

Amandman 47
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Vjerovnik nema mogućnost odreći se svojeg prava na primanje zateznih kamata.

Izmjena

3. Vjerovnik nema mogućnost odreći se svojeg prava na primanje zateznih kamata **ako je dužnik javno tijelo ili veliko poduzeće.**

Amandman 48
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 6. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

6. Ako su ispunjeni uvjeti utvrđeni u stavku 2., zatezne kamate počinju se obračunavati od **zadnjeg od sljedećih događaja:**

- (a) dužnikova primitka računa ili odgovarajućeg zahtjeva za plaćanje;*
- (b) dužnikova primitka robe ili usluga.*

Izmjena

6. Ako su ispunjeni uvjeti utvrđeni u stavku 2., zatezne kamate počinju se obračunavati od **dana koji slijedi nakon isteka ugovornog ili zakonskog razdoblja plaćanja i u skladu s člankom 3.**

Amandman 49
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Zatezne kamate obračunavaju se **sve do plaćanja** dospjelog iznosa.

Izmjena

7. Zatezne kamate obračunavaju se **dok vjerovnik ne primi plaćanje** dospjelog iznosa.

Amandman 50
Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ako zatezne kamate dospijevaju u skladu s člankom 5., dužniku automatski dospijeva paušalna naknada za troškove naplate prema vjerovniku, koja odgovara paušalnom iznosu od 50 EUR za svaku pojedinu poslovnu transakciju.

Izmjena

1. Ako zatezne kamate dospijevaju u skladu s člankom 5., dužniku automatski dospijeva paušalna naknada za troškove naplate prema vjerovniku, koja odgovara paušalnom iznosu od 50 EUR za svaku pojedinu poslovnu transakciju ***u vrijednosti od 0 do 1 500 EUR, 100 EUR za svaku pojedinu poslovnu transakciju u vrijednosti od 1 501 i 15 000 EUR, i 150 EUR za svaku pojedinu poslovnu transakciju u vrijednosti većoj od 15 000 EUR.***

Amandman 51
Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Paušalna naknada iz stavka 1. dospijeva dužniku za vjerovnika kao naknada za vjerovnikove troškove naplate, ***a da nije potreban podsjetnik.***

Izmjena

2. Paušalna naknada iz stavka 1. dospijeva dužniku za vjerovnika kao naknada za vjerovnikove troškove naplate.

Amandman 52
Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Vjerovnik nema mogućnost odreći se svojeg prava na primanje paušalne naknade utvrđene u stavku 1.

Izmjena

3. Vjerovnik nema mogućnost odreći se svojeg prava na primanje paušalne naknade utvrđene u stavku 1. ***ako je dužnik javno tijelo ili veliko poduzeće.***

Amandman 53
Prijedlog uredbe
Članak 9. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Ništavni ugovorni uvjeti i prakse

Izmjena

**Zabrana određenih ugovornih uvjeta i
praksi**

Amandman 54
Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Sljedeći su ugovorni uvjeti i prakse ništavni:

Izmjena

1. Sljedeći su ugovorni uvjeti i prakse ništavni **i u svakom će slučaju biti zabranjeni**:

Amandman 55
Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) isključivanje ili ograničavanje prava vjerovnika na:

(i) ustupanje kredita trećim stranama za potrebe pristupanja financijskim uslugama;

(ii) korištenje naloga za plaćanje kojeg izdaje sud;

Amandman 56
Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) **namjerno odgađanje** ili sprečavanje trenutka slanja računa.

Izmjena

(d) sprečavanje ili **odgađanje** trenutka slanja računa **od strane dužnika**;

Amandman 57
Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) zabranjivanje, isključivanje ili ograničavanje ustupanja potraživanja relevantnoj financijskoj instituciji;

Amandman 58
Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – točka db (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(db) upotrebljavanje sredstava plaćanja kojima se mijenjaju uvjeti plaćanja.

Amandman 59
Prijedlog uredbe
Članak 11. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Transparentnost

Transparentnost **i podizanje razine osviještenosti**

Amandman 60
Prijedlog uredbe
Članak 11. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2a. Države članice, kad je to primjereno, koriste stručne publikacije, promotivne kampanje odnosno sva druga funkcionalna sredstva podizanja razine osviještenosti o pravnim lijekovima za zakašnjela plaćanja između poduzeća.

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Vjerovnici dobivaju izvršnu ispravu, među ostalim ubrzanim postupkom i bez obzira na iznos duga, u roku od **90** kalendarskih dana od podnošenja zahtjeva ili prijave na sudu ili kod drugog nadležnog tijela, pod uvjetom da dug i postupak nisu sporni.

Izmjena

1. Vjerovnici dobivaju izvršnu ispravu, među ostalim ubrzanim postupkom i bez obzira na iznos duga, u roku od **60** kalendarskih dana od podnošenja zahtjeva ili prijave na sudu ili kod drugog nadležnog tijela, pod uvjetom da dug i postupak nisu sporni.

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ovim se člankom ne dovode u pitanje odredbe Uredbe (EZ) br. 1896/2006.

Izmjena

3. Ovim se člankom ne dovode u pitanje odredbe Uredbe (EZ) br. 1896/2006 **i Uredbe (EZ) br. 861/2007.**

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svaka država članica imenuje jedno ili više tijela odgovornih za provedbu ove Uredbe („provedbena tijela”).

Izmjena

1. Svaka država članica imenuje jedno ili više tijela odgovornih za provedbu ove Uredbe („provedbena tijela”) **i o tome obavješćuje Komisiju bez nepotrebne odgode. Države članice tijelima osiguravaju odgovarajuće ljudske, tehničke i financijske resurse za učinkovito obavljanje zadaća i izvršavanje njihovih ovlasti.**

Amandman 64
Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1a. Provedbena tijela moraju biti neovisna o drugim javnim tijelima, uključujući onima koja su uključena u postupke javne nabave.

Amandman 65
Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Provedbena tijela prema potrebi poduzimaju mjere kojima se osigurava da se poštuju rokovi za plaćanja.

2. Provedbena tijela prema potrebi poduzimaju **razmjerne** mjere kojima se osigurava da se poštuju rokovi za plaćanja.

Amandman 66
Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Provedbena tijela učinkovito surađuju međusobno i s Komisijom te si uzajamno pružaju pomoć u istragama koje imaju prekograničnu dimenziju.

3. Provedbena tijela učinkovito surađuju međusobno i s Komisijom te si uzajamno pružaju pomoć u istragama koje imaju prekograničnu dimenziju. **Komisija omogućuje učinkovitu suradnju provedbenih tijela.**

Amandman 67
Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3a. Provedbena tijela objavljuju objedinjene informacije o broju pritužbi podnesenih protiv poduzeća i javnih tijela zbog kršenja članka 3. ove Uredbe.

Amandman 68
Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Provedbena tijela prosljeđuju pritužbe zaprimljene u vezi sa zakašnjelim plaćanjem u poljoprivrednom i prehrambenom sektoru nadležnim provedbenim tijelima na temelju Direktive (EU) 2019/633.

5. Provedbena tijela **prema potrebi** prosljeđuju pritužbe zaprimljene u vezi sa zakašnjelim plaćanjem u poljoprivrednom i prehrambenom sektoru nadležnim provedbenim tijelima na temelju Direktive (EU) 2019/633.

Amandman 69
Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a. Ovim se člankom ne dovode u pitanje odredbe Uredbe (EZ) br. 805/2004, Uredbe (EZ) br. 1896/2006, Uredbe (EZ) br. 861/2007 i Uredbe (EU) br. 1215/2012.

Amandman 70
Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Provedbena tijela moraju imati potrebne resurse i stručno znanje za obavljanje svojih zadaća te imaju sljedeće ovlasti:

Izmjena

1. Provedbena tijela moraju imati potrebne **ljudske, financijske i tehničke** resurse i stručno znanje za **učinkovito** obavljanje svojih zadaća te imaju sljedeće ovlasti:

Amandman 71
Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) ovlast da donose odluke u kojima se utvrđuje povreda ove Uredbe i u kojima se od dužnika zahtijeva da plati zatezne kamate kako je propisano člankom 5. ili da isplati naknadu vjerovniku kako je propisano člankom 8.;

Izmjena

(d) ovlast da donose odluke u kojima se utvrđuje povreda ove Uredbe i u kojima se od dužnika zahtijeva da plati zatezne kamate kako je propisano člankom 5. ili da isplati naknadu vjerovniku kako je propisano člankom 8. **ili oboje**;

Amandman 72
Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija provjerava kako provedbena tijela izvršavaju sve zadaće koje su im dodijeljene na temelju ove Uredbe.

Amandman 73
Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Države članice *[do .../bez odgode]* obavješćuju Komisiju o tim pravilima i *tim* mjerama te je bez odgode obavješćuju o svim naknadnim izmjenama koje na njih utječu.

Izmjena

3. Države članice *[bez nepotrebne odgode i u svakom slučaju najkasnije 12 mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe]*, obavješćuju Komisiju o tim pravilima i mjerama te je bez odgode obavješćuju o svim naknadnim izmjenama koje na njih utječu.

Amandman 74
Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. *Ako to podnositelj pritužbe zatraži*, provedbeno tijelo poduzima mjere nužne za odgovarajuću zaštitu identiteta podnositelja pritužbe. Podnositelj pritužbe navodi sve informacije za koje zahtijeva da se s njima postupa kao povjerljivima.

Izmjena

3. Provedbeno tijelo poduzima mjere nužne za odgovarajuću zaštitu identiteta podnositelja pritužbe. Podnositelj pritužbe *može anonimno podnijeti pritužbu provedbenom tijelu ili* navodi sve informacije za koje zahtijeva da se s njima postupa kao povjerljivima.

Amandman 75
Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Provedbeno tijelo koje primi pritužbu u *razumnom* roku nakon primitka pritužbe obavješćuje podnositelja pritužbe o tome kako namjerava poduzeti daljnje mjere u vezi s pritužbom.

Izmjena

4. Provedbeno tijelo koje primi pritužbu u roku *od 30 dana* nakon primitka pritužbe obavješćuje podnositelja pritužbe o tome kako namjerava poduzeti daljnje mjere u vezi s pritužbom.

Amandman 76
Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Ako provedbeno tijelo smatra da ne postoje dostatni razlozi za postupanje po pritužbi, obavješćuje podnositelja pritužbe u **razumno** roku nakon primitka pritužbe o razlozima za svoju odluku.

Izmjena

5. Ako provedbeno tijelo smatra da ne postoje dostatni razlozi za postupanje po pritužbi, obavješćuje podnositelja pritužbe u roku **od 30 dana** nakon primitka pritužbe o razlozima za svoju odluku.

Amandman 77
Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Ako provedbeno tijelo smatra da postoje dostatni razlozi za postupanje po pritužbi, to tijelo u **razumno** roku pokreće, provodi i zaključuje istragu u vezi s pritužbom.

Izmjena

6. Ako provedbeno tijelo smatra da postoje dostatni razlozi za postupanje po pritužbi, to tijelo u **roku od 90 dana nakon primitka pritužbe** pokreće, provodi i zaključuje istragu u vezi s pritužbom.

Amandman 78
Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak .a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7a. Komisija provedbenim tijelima države članice stavlja na raspolaganje standardni obrazac EU-a za pritužbe.

Amandman 79
Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ne dovodeći u pitanje pravo vjerovnika da podnose pritužbe na temelju članka 15. ni obveze i ovlasti provedbenih tijela utvrđene u člancima 13., 14. i 15., države članice promiču dobrovoljnu upotrebu djelotvornih i neovisnih mehanizama alternativnog rješavanja sporova za rješavanje sporova između dužnika i vjerovnika.

Izmjena

1. Ne dovodeći u pitanje pravo vjerovnika da podnose pritužbe na temelju članka 15. ni obveze i ovlasti provedbenih tijela utvrđene u člancima 13., 14. i 15., države članice promiču dobrovoljnu upotrebu djelotvornih i neovisnih mehanizama alternativnog rješavanja sporova za rješavanje sporova između dužnika i vjerovnika. ***Neovisno o odredbama članka 5. stavka 3., članka 8. stavka 3. i članka 9. stavka 1. točke (b) ove Uredbe, stranke sporazuma mogu započeti pregovore radi postizanja sporazumnog rješenja u vezi sa spornim dugovima.***

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 16.a

Obveze izvješćivanja

1. Javni naručitelji, kako je navedeno u članku 2. stavku 1. Direktive 2014/24/EU, podnose godišnje izvješće o svojim praksama plaćanja.

2. Obveza izvješćivanja iz stavka 1. sadržava:

(a) iznos koji je isplaćen u eurima (EUR):

- od 1 do 30 dana nakon roka navedenog u članku 3. ove Uredbe;**
- od 31 do 60 dana nakon roka navedenog u članku 3. ove Uredbe;**
- od 61 do 90 dana nakon roka navedenog u članku 3. ove Uredbe;**
- više od 90 dana nakon roka navedenog u članku 3. ove Uredbe;**

(b) prosječno vrijeme potrebno za plaćanje računa.

3. Javni naručitelji moraju provedbenom tijelu države članice iz članka 13. podnijeti izvješće iz stavka 1. ovog članka u elektroničkom obliku te će ono biti dostupno javnosti.

Amandman 81
Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice osiguravaju da su malim i srednjim poduzećima dostupni i pristupačni alati za upravljanje kreditima i osposobljavanja u području financijske pismenosti, među ostalim u području upotrebe digitalnih alata za pravodobna plaćanja.

Izmjena

2. Države članice osiguravaju da su malim i srednjim poduzećima dostupni i pristupačni alati za upravljanje ***računima i kreditima, uključujući faktoring i slične financijske usluge, te*** osposobljavanja u području financijske pismenosti ***i sve druge inicijative za rješavanje problema kašnjenja u plaćanju,*** među ostalim u području upotrebe digitalnih alata za pravodobna plaćanja.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 17.a

**Europski opservatorij za zakašnjela
plaćanja**

- 1. Komisija uspostavlja Opservatorij za zakašnjela plaćanja (Opservatorij) do... [OP: datum primjene ove Uredbe.]**
- 2. Opservatorij prati prakse plaćanja i kašnjenja u plaćanjima unutar Unije radi prikupljanja i dijeljenja stručnog znanja i najboljih praksi te utvrđivanja mogućih štetnih praksi i učinkovitosti provedbenih tijela u izvršavanju njihovih zadaća, kako bi Komisiji pružio savjete i stručno znanje o kretanju plaćanja i praksi zakašnjelih plaćanja.**
- 3. Države članice Opservatoriju dostavljaju:**
 - a) popise roba i usluga koji podliježu postupku prihvata ili provjere iz članka 3. stavka 2.**
 - b) agregirane podatke koji sadržavaju informacije iz članka 13. stavka 3.a, članka 14. stavka 1., članka 14. stavka 2. i članka 16.a stavka 3.;**
 - c) informacije o provedbenim tijelima, broju pritužbi i istraga te poduzetim mjerama;**
- 4. Opservatorij izdaje godišnja izvješća, mišljenja i pisane doprinose povezane s provedbom ove Uredbe, uključujući procjenu i smjernice za učinkovitu provedbu ove Uredbe.**
- 5. Opservatorijem predsjedava Komisija i sastoji se od predstavnika relevantnih stručnjaka i dionika. Sastavom odbora osigurava se uravnotežena zastupljenost svih zainteresiranih dionika.**

Amandman 83

Prijedlog uredbe Članak 17.b (novi)

Uredba (EZ) br. 1896/2006 članak 7., članak 12. i članak 16.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 17.b

Izmjena Uredbe (EZ) br. 1896/2006

Uredba (EZ) br. 1896/2006 mijenja se kako slijedi:

(1) članak 7. mijenja se kako slijedi:

(a) stavak 5. zamjenjuje se sljedećim:

"5. „Zahtjev se podnosi elektronički.”

(b) stavak 6. zamjenjuje se sljedećim:

"6. „Zahtjev se potpisuje elektronički u skladu s člankom 2. stavkom 2. Uredbe (EU) br. 910/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 2014. o elektroničkoj identifikaciji i uslugama povjerenja za elektroničke transakcije na unutarnjem tržištu. Taj se potpis priznaje u državi članici podrijetla bez nametanja dodatnih uvjeta. Države članice uvode alternativne sustave elektroničke komunikacije koji omogućuju sigurnu identifikaciju korisnika. U tom slučaju elektronički potpis nije potreban.”

(2) članak 12. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:

"1. „Ako su ispunjeni uvjeti iz članka 8., sud izdaje europski platni nalog na obrascu E iz Priloga V. u roku od 14 dana od podnošenja zahtjeva. Pri izračunu roka od 14 dana ne uzima se u obzir vrijeme koje je podnositelju zahtjeva potrebno da dopuni, ispravi ili izmijeni zahtjev.”

(3) članak 16. stavak 2. zamjenjuje se sljedećim:

"2. „Obrazloženi prigovor šalje se u roku od 14 dana od datuma dostave platnog naloga tuženiku.”

Amandman 84

Prijedlog uredbe Članak 17.c (novi)

Uredba (EZ) br. 861/2007

članak 7., članak 13. i članak 18.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 17.c

Izmjena Uredbe (EZ) br. 861/2007

Uredba (EZ) br. 861/2007 mijenja se kako slijedi:

(1) članak 7. mijenja se kako slijedi:

(a) stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:

"1. „U roku od 14 dana od primitka odgovora tuženika ili tužitelja u roku utvrđenom u članku 5. stavcima 3. ili 6., sud donosi presudu ili postupa na sljedeći način:

(a) poziva stranke da dostave dodatne informacije u vezi sa zahtjevom u određenom roku koji ne smije biti dulji od 14 dana;

(b) pribavlja dokaze u skladu s člankom 9.;

(c) poziva stranke na usmenu raspravu koja se održava u roku od 14 dana od poziva.”

(b) stavak 2. zamjenjuje se sljedećim:

"2. Države članice uvode alternativne sustave elektroničke komunikacije koji omogućuju sigurnu identifikaciju korisnika. U tom slučaju elektronički potpis nije potreban.”

2. u članku 13. dodaje se sljedeći stavak:

"4a. Pismena iz članka 5. stavaka 2. i 6. te odluke donesene u skladu s člankom 7. dostavljaju se elektroničkim putem od 1. siječnja 2027. Dostava se dokazuje

potvrdom o primitku u kojoj se navodi datum primitka. Sva korespondencija, osim one iz stavka 1., između suda i stranaka ili drugih osoba uključenih u postupak šalje se elektroničkim putem s potvrdom o primitku. Države članice osiguravaju tehnička sredstva potrebna za to do 1. siječnja 2027.”

3. članak 18. stavak 2. zamjenjuje se sljedećim:

"2. „Rok za podnošenje zahtjeva za preispitivanje presude je 14 dana. Počinje teći na dan kada je tuženik stvarno saznao za sadržaj presude i mogao je postupiti u skladu s tim, ali najkasnije na dan prve mjere izvršenja koja je dovela do potpunog ili djelomičnog povlačenja imovine tuženika iz raspolaganja tom presudom. Produljenje tog razdoblja je isključeno.”

Amandman 85
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija do [Ured za publikacije: unijeti datum = četiri godine nakon stupanja na snagu ove Uredbe] podnosi Europskom parlamentu i Vijeću izvješće o **provedbi ove Uredbe**.

Izmjena

Komisija do [Ured za publikacije: unijeti datum = četiri godine nakon stupanja na snagu ove Uredbe] **te svake tri godine nakon toga** podnosi Europskom parlamentu i Vijeću izvješće o **njezinoj provedbi**.

Amandman 86
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U izvješću se procjenjuje sljedeće:

(a) učinak područja primjene kako je utvrđeno u članku 1., uključujući učinak na određene sektore i određene poslovne modele;

(b) učinak provedenih mjera, posebno u pogledu razdoblja plaćanja kako je utvrđeno u članku 3., na povećanje novčanog toka i likvidnosti na tržištu;

(c) djelotvornost provedbenih tijela kako je utvrđeno u člancima 13., 14. i 15.;

(d) moguće koristi uvođenja elektroničkog izdavanja računa na razini EU-a kako bi se skratila razdoblja plaćanja na tržištu;

Amandman 87
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice dostavljaju Komisiji potrebne informacije za pripremu tog izvješća, uključujući informacije o istragama, inspekcijama, odlukama, postupcima i objavama provedbenih tijela iz članka 14. stavka 1.

Amandman 88
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 1.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Izvješće uključuje evaluaciju učinka ove Uredbe na poslovne transakcije i učinka Europskog opservatorija za zakašnjela plaćanja na praćenje praksi zakašnjelih plaćanja u EU-u.

Amandman 89
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 1.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Izvješću se, ako je to potrebno i primjereno, prilaže zakonodavni prijedlog.

Amandman 90
Prijedlog uredbe
Članak 19. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Međutim, od [datuma primjene ove Uredbe] do [24 mjeseca nakon stupanja na snagu ove Uredbe], primjenjivat će se u situacijama u kojima su dužnici mikropoduzeća kako je navedeno u članku 3. stavku 1. Direktive 2013/34/EU i samozaposleni.

Amandman 91
Prijedlog uredbe
Članak 20. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Primjenjuje se od [Ured za publikacije: unijeti datum = 12 mjeseci *od datuma* stupanja na snagu ove Uredbe].

2. Primjenjuje se od [Ured za publikacije: **Primjenjuje se od [Ured za publikacije: unijeti datum = 18 mjeseci nakon** stupanja na snagu ove Uredbe], **podložno drugom podstavku članka 19.**