

Bryssel den 1 juli 2026
(OR. en, de, es, it, pt)

10669/26
PV CONS 40
AG 102
PARLNAT

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(allmänna frågor)
16 juni 2026

1. Godkännande av dagordningen

Rådet godkände dagordningen i dok. 9939/1/26 REV 1.

2. Godkännande av A-punkterna

a) Icke lagstiftande verksamhet

9940/1/26 REV 1

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande.

b) Lagstiftning (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

9942/26

Ekonomiska och finansiella frågor

1. Rådets ståndpunkt om förslag till ändringsbudget nr 1/2026: SC 9917/26
överskott 2025 9916/26 + ADD 1
Antagande REV 2
Godkännande av en skrivelse FIN
godkänt av Coreper II den 10 juni 2026

Rådet antog rådets ståndpunkt och godkände skrivelsen. Punkten behandlades vid ett offentligt sammanträde.

Ett uttalande från rådet till denna punkt återfinns i bilagan.

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

3. Den fleråriga budgetramen 2028–2034: SC 10058/26
förhandlingspaket
Riktlinjedebatt

Rådet höll en riktlinjedebatt.

4. Den fleråriga budgetramen 2028–2034



- a) **Förordningen om inrättande av Europeiska fonden för ekonomisk, social och territoriell sammanhållning, jordbruk och landsbygd, fiske och sjöfart, välbefinnande och säkerhet för perioden 2028–2034 (förordningen om NRP-planer)** 9807/1/26 REV 1 + ADD 1-3
9808/26 + COR 1

Rådet nådde en partiell allmän riktlinje om förordningen om inrättande av Europeiska fonden för ekonomisk, social och territoriell sammanhållning, jordbruk och landsbygd, fiske och sjöfart, välbefinnande och säkerhet för perioden 2028–2034.

Tjeckien, Ungern, Italien, Litauen, Malta, Slovakien, Spanien och Sverige lade fram uttalanden, och Estland, Lettland och Litauen samt Ungern, Bulgarien, Republiken Tjeckien och Rumänien lade fram gemensamma uttalanden, som återges i bilagan.

- b) **Förordningen om inrättande av Europeiska konkurrenskraftsfonden, inbegripet det särskilda programmet för försvarsforskning och försvarsinnovation** ² 10489/26 + ADD 1
REV 1 + ADD 2
10491/26 + COR 1

Rådet nådde en partiell allmän riktlinje om förordningen om inrättande av Europeiska konkurrenskraftsfonden, inbegripet det särskilda programmet för försvarsforskning och försvarsinnovation.

Österrike och Slovakien lade fram uttalanden, och Estland, Lettland, Litauen och Polen samt Bulgarien, Kroatien, Republiken Tjeckien, Ungern och Slovenien lade fram gemensamma uttalanden, som återges i bilagan.

- c) **Förordningen om inrättande av Europa i världen** 10432/26 + ADD 1
Partiell allmän riktlinje 10442/26

Rådet nådde en partiell allmän riktlinje om förordningen om inrättande av Europa i världen. Bulgarien, Portugal och Spanien lade fram uttalanden, som återges i bilagan.

5. Omnibuspaketet om förenkling av lagstiftningen *Lägesrapport*



9834/1/26 REV 1

Rådet tog del av lägesrapporten.

6. Övriga frågor

Inga.

Icke lagstiftande verksamhet

7. Förberedelser inför Europeiska rådets möte den 18–19 juni 2026  7875/26
- a) Slutsatser
Diskussion
- b) Gemensam förklaring om EU:s lagstiftningsprioriteringar för 2026 och färdplanen ”Ett Europa, en marknad”
Lägesrapport 10395/26
8. Europeiska planeringsterminen 2026: övergripande not om de integrerade landsspecifika rekommendationerna
Godkännande
Översändande till Europeiska rådet 9613/26
9. **Rådets 18-månadersprogram
(1 juli 2026–31 december 2027)**
Godkännande  10392/26
- Rådet godkände rådets 18-månadersprogram för perioden 1 juli 2026–31 december 2027.
10. Unionens värden i Ungern – motiverat förslag enligt artikel 7.1 i EU-fördraget
Lägesrapport 12266/1/18 REV 1
+ REV 1 COR 1
11. Övriga frågor
- a) Utvidgningen
Information från Frankrike och Tyskland 10558/26

-
-  Första behandlingen
-  Särskilt lagstiftningsförfarande
-  Offentlig debatt (artikel 8.3 i rådets arbetsordning)
-  Behandling i begränsad krets
-  Punkt baserad på ett förslag från kommissionen
-

Uttalanden till A-punkterna om lagstiftande verksamhet i dok. 9942/26**Till A-punkt 1:**

Rådets ståndpunkt om förslag till ändringsbudget nr 1/2026: överskott 2025

Antagande

Godkännande av en skrivelse

UTTALANDE FRÅN RÅDET

”Rådet noterar att kommissionen i sin presentation av beräkningen av finansieringen av budgeten [per kategori av egna medel och per medlemsstat] har minskat detaljnivån och transparensen genom att utelämna beräkningen av ett ’nationellt bidrag’.

Avskaffandet av informationen om de totala löpande transfereringar som den offentliga sektorn i varje medlemsstat betalar till Europeiska unionens institutioner – siffror som regelbundet justeras på grund av att de baseras på statistiska aggregat – avviker från EU:s standarder för finansiell rapportering såsom de varit fastställda åtminstone sedan budgetåret 2007, och tar också bort en standardiserad referenspunkt för berörda parter, vilket begränsar möjligheten att genomföra en välunderbyggd analys av bidragen till EU:s budget.

Rådet uppmanar kommissionen att återinföra en beräkning av ’nationella bidrag’ i framtida budgetförslag och förslag till ändringsbudgetar.

Antagandet av denna ståndpunkt om förslaget till ändringsbudget nr 1/2026 påverkar inte framtida eller pågående lagstiftningsöverläggningar som kan påverkas av begreppet ’nationella bidrag’.”

Den fleråriga budgetramen 2028–2034

- a) Förordningen om inrättande av Europeiska fonden för ekonomisk, social och territoriell sammanhållning, jordbruk och landsbygd, fiske och sjöfart, välbefinnande och säkerhet för perioden 2028–2034
(*förordningen om NRP-planer*)
Partiell allmän riktlinje

Till B-punkt 4 a:

UTTALANDE FRÅN REPUBLIKEN TJECKIEN

”Republiken Tjeckien anser att det är viktigt att nå en partiell allmän riktlinje om förslaget till förordning om planer för nationellt och regionalt partnerskap (NRP-planer) för att möjliggöra framsteg i de efterföljande skedena av förhandlingarna.

Republiken Tjeckien uppskattar ordförandeskapets insatser och de ändringar som införts i kompromisstexten. Samtidigt vill vi understryka att vissa delar av texten inte bör förbises i de kommande skedena av förhandlingarna.

Framför allt är vissa delar av NPR-planerna, inbegripet bilagorna, mycket tekniska till sin natur och har inte alltid kunnat diskuteras i detalj. Republiken Tjeckien är därför förvissad om att eventuella inkonsekvenser som kan uppstå i ett senare skede – antingen under förhandlingarna eller under utarbetandet av planen – kommer att hanteras på vederbörligt sätt i de efterföljande stegen av lagstiftningsprocessen. Detta gäller i synnerhet frågor som uppstår till följd av utelämnanden eller faktorer som kanske inte har beaktats fullt ut under den intensiva fas som lett fram till den partiella allmänna riktlinjen.

Detta gäller i synnerhet bestämmelser med koppling till den gemensamma jordbrukspolitik (GJP). Diskussionerna om sektorsspecifika lagstiftningsförslag för GJP och den samlade marknadsordningen kommer att fortsätta i rådet under Irlands förestående ordförandeskap, och det förväntas att rådets ståndpunkt om de båda texterna vidareutvecklas. Med tanke på att inte alla relevanta jordbruksbestämmelser överförts från förordningen om NRP-planer till förordningarna om GJP och den samlade marknadsordningen är det särskilt viktigt att framhålla att den partiella allmän riktlinjen för NRP-planerna inte kan föregripa arbetet med dessa två förordningar i rådet (jordbruk och fiske) och dess förberedande organ. Det kommer att vara särskilt nödvändigt att möjliggöra en framtida diskussion om en lämplig övergångsperiod för GJP.

På det hela taget står Republiken Tjeckien fast vid sitt åtagande för en konstruktiv hållning vad gäller förhandlingarna om den fleråriga budgetramen och de tillhörande lagstiftningsförslagen i syfte att nå en välavvägd överenskommelse i god tid. I detta sammanhang och i syfte att hjälpa arbetet framåt stöder Republiken Tjeckien den partiella allmänna riktlinjen som en del av det bredare paketet.”

UTTALANDE FRÅN UNGERN

”Ungern anser inte att kompromisstexten till förordningen om NRP-planer på ett adekvat sätt återspeglar den verkliga och praktiska risken för att godkännandeprocessen för NRP-planerna avsevärt kan försena inledandet av genomförandet av de medel som planeras inom ramen för de enskilda kapitlen, och texten innehåller inte heller lämpliga flexibilitetsmekanismer på kapitelnivå för att hantera dessa risker.

Till följd av detta säkerställer texten inte i tillräcklig utsträckning uppnåendet av det mål som anges i Europeiska rådets slutsatser, nämligen behovet av att säkerställa att EU-finansieringen når stödmottagarna utan avbrott från och med januari 2028.”

UTTALANDE FRÅN ITALIEN

”Italien tackar Cyperns rådsordförandeskap för det intensiva arbete som gjorts och ställer sig mot bakgrund av de betydande framsteg som gjorts under förhandlingarna bakom den partiella allmänna riktlinjen om förordningen.

Italien välkomnar särskilt den ökade synligheten för den gemensamma jordbrukspolitiken och överföringen av flera grundläggande GJP-bestämmelser från förordningen om planerna till relevant sektorslagstiftning, de förbättringar som införts i styrningen av planerna för att på bästa sätt säkerställa kontinuiteten i de nuvarande strukturerna, flexibiliteten när det gäller medlemsstaternas institutionella struktur, den ökade synligheten för den gemensamma fiskeripolitiken, vilket dock kräver ytterligare insatser när det gäller tilldelning av resurser, de framsteg som gjorts för att säkerställa förenkling och ett genomförande i kontinuitet med den nuvarande programplaneringen samt införandet av särskilda medfinansieringsgrader för medel inom området inrikes frågor.

Italien välkomnar också den kompromiss som nåtts om villkorligheten när det gäller rättsstatsprincipen och de grundläggande rättigheterna. Regelverket i fråga bygger nu på en mer sammanhängande och välavvägd strategi som har sin utgångspunkt i principerna om rättssäkerhet och proportionalitet och grundar sig på att medlemsstaterna görs delaktiga på lämpligt sätt.

Ovanstående utgör viktiga förbättringar jämfört med kommissionens ursprungliga förslag och återspeglar ett antal prioriteringar som Italien konsekvent har stött under förhandlingarna.

Samtidigt önskar Italien upprepa sina förbehåll när det gäller de otillräckliga garantierna för sammanhållningspolitiken, som inte är tillräckliga för bevarandet av dess särskilda karaktär och mål. Italien betonar att sammanhållningspolitiken – som en grundläggande politik förankrad i EU-fördragen – behöver starkare garantier och resurser för säkerställandet av dess territoriella dimension och långsiktiga förutsägbarhet.

Italien hoppas att det kommer att tas hänsyn till dessa frågor under den fortsatta lagstiftningsprocessen.”

UTTALANDE FRÅN LITAUEN

”Trots de framsteg som hittills gjorts med förslaget om NRP-planer gäller fortfarande principen att inget är överenskommet förrän allt är överenskommet, och Litauen vill uppmärksamma ett antal viktiga kvarstående frågor.

I den senaste versionen av förordningen om NRP-planer sätts ett betydande antal GJP-relaterade bestämmelser inom parentes. Till följd av detta är innehållet i den nuvarande överenskommelsen fortfarande begränsat, och viktiga inslag såsom finansiering, EU:s sammanlagda bidrag, viktiga bilagor och andra väsentliga bestämmelser har i praktiken skjutits upp till framtida förhandlingar. Dessutom kan den partiella allmänna riktlinjen inte tolkas som en överenskommelse om den föreslagna strukturen för den fleråriga budgetramen.

Detta ger också upphov till en bredare oro när det gäller GJP:s integritet inom ramen för NRP-planerna. GJP bör inte behandlas enbart som en del av ett övergripande planerings- och finansieringsinstrument. Dess specifika mål, genomförandemodell, kontrollsystem och skyddade finansieringslogik måste förbli tydligt identifierbara och rättsligt skyddade inom den övergripande strukturen.

Dessutom är flera GJP-relaterade problem fortfarande olösta, såsom utvidgningen av den outputbaserade genomförandemodellen till GJP-investeringsinterventioner, nivån på de finansiella korrigeringarna, flexibiliteten för justering av målvärden och placeringen av livsmedelsbearbetning utanför förteckningen över öronmärkta GJP-interventioner.

Med tanke på dessa olösta frågor är vi fortfarande oroade över att viktiga delar av strukturen och genomföranderamen för GJP ännu inte är tillräckligt skyddade. Litauen anser därför att dessa frågor bör behandlas på lämpligt sätt i de kommande förhandlingarna.”

UTTALANDE FRÅN MALTA

”Malta är medvetet om de betydande insatser som gjorts av Cyperns ordförandeskap och de framsteg som gjorts när det gäller att föra diskussionerna om förordningen om NRP-planer framåt.

Malta är icke desto mindre fortfarande oroat av att man i den föreslagna genomföranderamen inte explicit bibehåller ett genomförandealternativ som verkligen bygger på faktiska kostnader vid sidan av prestationsbaserade och förenklade kostnadsstrategier.

Malta anser att en modell som främst grundar sig på beräknade kostnader och delmål kan skapa betydande utmaningar när det gäller budget, styrning och ansvarsskyldighet, särskilt när ansvaret för genomförandet och den finansiella risken koncentreras på central nivå, vilket noggrant bör återspeglas i utformningen av en långsiktig ram.

Malta vidhåller därför att man i den framtida ramen bör bibehålla ett verkligt val mellan genomförandemodeller, inbegripet ett explicit alternativ som bygger på faktiska kostnader vid sidan av prestationsbaserade och förenklade kostnadsstrategier.

Malta anser vidare, med tanke på att ansvaret för genomförandet och den finansiella risken vilar på medlemsstaten, att tillämpningen av villkor enligt förordningen – särskilt om dessa bygger på rapporter, bedömningar eller liknande instrument som kan ge upphov till finansiella konsekvenser eller konsekvenser för genomförandet – måste grunda sig på transparenta, objektiva och verifierbara kriterier och tillämpas på ett sätt som säkerställer rättssäkerhet, proportionalitet, transparens och likabehandling.

Malta understryker att principen att ingenting är överenskommet förrän allt är överenskommet fortfarande är fullt tillämplig. Malta förbehåller sig rätten att återkomma till denna fråga i samband med framtida förhandlingar om förordningen och i samband med de bredare diskussionerna om den fleråriga budgetramen.”

UTTALANDE FRÅN REPUBLIKEN SLOVAKIEN

”**Slovakien** erkänner de framsteg som gjorts med förordningen om NRP-planer men stöder fortsatta insatser för att fastställa enklare, realistiska och genomförbara regler för den kommande programperioden för att skapa övergripande positiva förändringar för regioner och människor.

Vi delar alla medlemsstaters gemensamma mål att säkerställa ett snabbt genomförande av planerna för nationellt och regionalt partnerskap. Slovakien har i detta sammanhang redan inlett sina nationella förberedelser i en anda av partnerskap, samarbete och konstruktivt engagemang.

Med tanke på vikten av förordningen om NRP-planer, som sammanför flera fördragsbaserade strategier och instrument, fortsätter Slovakien att förespråka större tydlighet, konsekvens och samstämmighet med sektorsspecifik lagstiftning och prestationsramen. Att säkerställa rättssäkerhet, förutsägbarhet och tydliga genomföranderegler förblir vår viktigaste prioritering.

Förslaget innebär en grundläggande förändring i genomförandemodellen och kan komma att bidra till en modernisering av sammanhållningspolitiken. För att uppnå detta mål är det av väsentlig betydelse att denna omvandling också leder till en verklig förenkling för bidragsmottagarna. När det gäller prestationsramen stöder Slovakien en resultatinriktad strategi, förutsatt att större flexibilitet säkerställs för medlemsstaterna samtidigt som den administrativa bördan minskas. Samtidigt bör genomföranderamen göra det möjligt att använda de lämpligaste genomförandemetoderna, inbegripet modellen med faktiska kostnader i vederbörligen motiverade fall. Dessutom förespråkar vi att man undanröjer inkonsekvenser när det gäller planmyndigheternas kontrollskyldigheter, vilket tillsammans med den breda definitionen av allvarlig bristande efterlevnad skapar osäkerhet om omfattningen på kontroller och revisioner och riskerar att undergräva tydligheten i den övergripande kontrollramen.

Slovakien respekterar fullt ut rättsstatsprincipen och stadgan om de grundläggande rättigheterna och står fast vid sitt åtagande att tillämpa dem konsekvent och objektivt. För att ytterligare stärka rättssäkerheten, förutsägbarheten, objektiviteten och proportionaliteten anser Slovakien att det krävs ytterligare arbete för att fastställa trovärdiga källor, bedömningsmetoder och en direkt koppling mellan överträdelsen och en sund ekonomisk förvaltning eller unionens ekonomiska intressen. Detta bör inbegripa en stark förebyggande dimension tillsammans med ett stärkt fokus på dialog för att avhjälpa brister samt en strikt tillämpning av proportionalitetsprincipen.

Särskild uppmärksamhet bör ägnas åt att säkerställa rättssäkerhet och förutsägbarhet under övergången mellan den gemensamma jordbrukspolitikens programperioder. Ur Slovakien perspektiv bör detta och andra viktiga delar av GJP behandlas ytterligare, inbegripet förslaget om nedtrappning och begränsning av stöd. En lämplig strategi bör därför fastställas som återspeglar de olika jordbruksstrukturerna i EU och skyddar kontinuiteten i stödet, i synnerhet när det gäller direktstöd, som fortfarande är av väsentlig betydelse för att upprätthålla de europeiska och slovakiska jordbrukarnas bärkraft, resiliens och konkurrenskraft.

I detta avseende understryker Slovakien vikten av att bibehålla det lagstiftningsutrymme som krävs för att säkerställa att den övergripande ramens slutliga struktur förblir operativ och internt konsekvent samt kan uppnå målen i praktiken.”

UTTALANDE FRÅN SPANIEN

”Uttalande från Spanien

om den partiella allmänna riktlinjen avseende förordningen om inrättande av Europeiska fonden för ekonomisk, social och territoriell sammanhållning, jordbruk och landsbygd, fiske och sjöfart, välstånd och säkerhet för perioden 2028–2034 (*förordningen om NRP-planer*)

Allmänna rådets möte den 16 juni 2026

Spanien tackar Cyperns ordförandeskap för de senaste månadernas arbete med förslaget till förordning om planer för nationellt och regionalt partnerskap och erkänner de framsteg som i olika avseenden gjorts i ärendet. Vi vill också tacka kommissionen för att ha tillhandahållit information och anordnat tekniska seminarier för att försöka klargöra specifika delar av texten.

Vi bekräftar vårt åtagande att fortsätta att arbeta aktivt med Cyperns och Irlands ordförandeskap med det tydliga målet att före årets slut lösa de svårigheter som detta förslag innebär.

Spanien kan dock inte stödja den föreslagna texten till förordning om nationella och regionala planer.

Spanien är fast och otvetydigt engagerat i det europeiska projektet och i ett korrekt genomförande av dess politik och prioriteringar. Vi anser dock att förslaget om en enda fond med nationella och regionala planer medför strukturella, politiska, tekniska och styrningsrelaterade svårigheter för ett effektivt genomförande.

I detta skede finns det fortfarande olösta frågor om genomförandet och de praktiska aspekterna av förslaget.

Varje ändring av styrningen på sammanhållnings- och GJP-området, som grundläggande principer som skyddas av fördragen, måste ske med respekt för den territoriella balans som kännetecknar unionen. Förslaget om nationella och regionala planer undergräver dessa principer och varken prioriterar eller garanterar regionernas roll eller strävan efter en balanserad utveckling av dessa.

Förslaget om nationella och regionala planer suddar ut särdragen hos och syftet med gemenskapens politik på olika områden och gör att mycket olikartade investeringsprioriteringar förenas i en enda programplanerings- och förvaltningsmodell och under samma regler för utformning och genomförande.

Den modell som presenteras väcker dessutom allvarliga tvivel om sin praktiska genomförbarhet genom att den bortser från den institutionella, konstitutionella och administrativa verkligheten i medlemsstaterna. Europa är byggt på en rad olika förvaltningssystem och budgetförfaranden som dock alltid bygger på verkliga och verifierbara utgifter som kontrolleras.

Kommissionens förslag innebär inte någon förenkling utan påför snarare ännu en administrativ börda till följd av det parallella systemet med delmål och mål vars effektivitet inte har påvisats. Det skapar rättslig och ekonomisk osäkerhet, försvårar omfördelningar och missgynnar regioner med färre resurser och därmed kärnan i sammanhållningspolitiken.

Förslaget är otydligt när det gäller regionernas roll och deras grad av politisk, administrativ och finansiell autonomi i en modell som avlägsnar sig från den traditionella fördelning som använts under tidigare perioder. Denna fråga är ännu mer komplex i de länder där regionerna har ett konstitutionellt mandat att autonomt utöva grundläggande befogenheter när det gäller planering, genomförande och förvaltning av offentlig politik.

Spanien kan inte stödja ett förslag som spär ut våra regioners befogenheter. Det finns en enhällig och gemensam oro, både i centralförvaltningen och i de autonoma regionerna, när det gäller de verkliga konsekvenserna av denna modell.

Allt detta gör att modellen riskerar att skapa komplexitet, osäkerhet och större genomförandesvårigheter för medlemsstaterna.

När det gäller den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP) är vi oroad över både de föreslagna finansieringsnivåerna och den planerade styrningsmodellen.

I synnerhet möjligheten att inbegripa nya interventioner, såsom investeringar i bearbetning och saluföring av produkter från den jordbruksbaserade livsmedelsindustrin och investeringar i skogsbruk eller bevattning, som ska finansieras med avsatta eller öronmärkta medel från en GJP-budget som är betydligt mindre än den nuvarande.

Vi har också allvarliga reservationer mot förslaget om övergångsåtgärder för att säkerställa kontinuitet i betalningarna och mot EU-faciliteten, där jordbrukare och djuruppfödare skulle uteslutas från både fonden och reserven för kriser som uppstår till följd av naturkatastrofer, en fråga av enormt intresse för jordbrukssektorn.

Vi anser att alla tekniska frågor som hänger samman med GJP och ingår i förordningen om planerna under alla omständigheter bör diskuteras parallellt med resten av GJP-lagstiftningen.

Spanien kommer att fortsätta att arbeta aktivt och konstruktivt för ett förslag som är ambitiöst i sina mål men också tillämpligt i praktiken med det fasta målet att uppnå en modell som garanterar regionernas roll och fungerar för alla medlemsstater.”

UTTALANDE FRÅN SVERIGE

”Sverige välkomnar den starkare kopplingen till den europeiska planeringsterminen och de landsspecifika rekommendationerna i denna del av förordningen. Sverige kan godta den partiella allmänna riktlinjen, men vi vidhåller våra invändningar mot ordalydelsen i led b i BILAGA VI. Sverige tolkar orden ’bland annat’ som att medel får anslås för att motverka materiell fattigdom genom livsmedelsbistånd och/eller grundläggande materiellt bistånd till de personer som har det sämst ställt, men att materiell fattigdom lika väl kan motverkas genom kompletterande åtgärder.”

GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN ESTLAND, LETTLAND OCH LITAUEN

”Estland, Lettland och Litauen erkänner de framsteg som gjorts under förhandlingarna om paketet för den fleråriga budgetramen. Vi står fast vid vårt åtagande att stödja Cyperns ordförandeskap och det irländska ordförandeskapet i arbetet med att nå en överenskommelse i år.

Betydande farhågor kvarstår dock när det gäller i vilken utsträckning den föreslagna ramen återspeglar de utmaningar som Europeiska unionens östra gränsregioner står inför, särskilt de som gränsar till Ryssland och Belarus.

Den 18 februari 2026 antog kommissionen sitt meddelande *Starka regioner för ett starkt Europa*, i vilket det konstateras att Nuts 2-regioner som gränsar till Ryssland, Belarus och Ukraina står inför särskilda säkerhetsutmaningar och ekonomiska och demografiska utmaningar till följd av Rysslands anfallskrig mot Ukraina, hybridhot och den i grunden förändrade geopolitiska miljön och i vilket det anges att ’de regioner som påverkas mest av den försämrade säkerhetsmiljön och de ökade riskerna för konventionella militära insatser är regionerna vid den yttre gränsen mot Ryssland och Belarus’. Hanteringen av dessa utmaningar sker på bekostnad av långsiktiga investeringar i konkurrenskraft, innovation, samhällsligt välbefinnande och hållbar socioekonomisk utveckling. I meddelandet understryks med rätta att en förstärkning av resiliensen och välbståndet i dessa regioner är en strategisk investering i Europas säkerhet och stabilitet.

Fastän hänvisningar till meddelandet och till de utmaningar som de östra gränsregionerna står inför har införts i flera lagstiftningsförslag återspeglar de motsvarande bestämmelserna inte i tillräcklig utsträckning dessa utmaningars omfattning, varaktighet och unika karaktär.

De östra gränsregionernas behov och omständigheter är unika och de utmaningar som de östra gränsregionerna Estland, Lettland och Litauen står inför överstiger det som rimligen kan hanteras enbart genom nationella budgetar. Dessa regioner måste absorbera de ökande kostnaderna för säkerhet, resiliens och beredskap och de konsekvenser som dessa kostnader medför för befolkningen, samtidigt som de måste skydda sin ekonomiska livskraft, sin sociala sammanhållning och sina långsiktiga utvecklingsmöjligheter. Utan kraftfullare åtgärder riskerar dessa påfrestningar att fördjupa de territoriella skillnaderna och undergräva attraktionskraften och konkurrenskraften hos regionerna vid unionens yttre gräns. I detta sammanhang är det mycket viktigt att dessa utmaningar hanteras på ett korrekt sätt.

Vi vidhåller därför vår ståndpunkt att de regioner som gränsar till Ryssland och Belarus måste synliggöras mer i den framtida rättsliga ramen och att detta måste åtföljas av ytterligare stöd på EU-nivå och tillräckligt budgetstöd inom ramen för den fleråriga budgetramen. Att erkänna dessa utmaningar utan att tillhandahålla ett proportionerligt svar medför en risk för att ramen inte uppnår unionens strategiska mål.

De baltiska staterna är fortfarande bland de medlemsstater som får de lägsta föreslagna öronmärkta beloppen per hektar. Med tanke på utmaningarna och de ytterligare investeringsbehoven i samband med förstärkningen av säkerheten och resiliensen i EU:s östra gränsregioner är den fortsatta externa konvergensen av direktstöd fortfarande viktig för att säkerställa livsmedelstryggheten och resiliensen i våra regioner. Frågan bör behandlas i enlighet med detta.”

Därför anser Estland, Lettland och Litauen att det krävs ytterligare arbete för att säkerställa att nästa fleråriga budgetram ger ett mer balanserat och trovärdigt svar på den situation som de regioner som gränsar till Ryssland och Belarus står inför.

GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN UNGERN, BULGARIEN, REPUBLIKEN TJECKIEN OCH RUMÄNIEN

”Ungern, Bulgarien, Republiken Tjeckien och Rumänien erkänner det arbete som Cyperns ordförandeskap gjort med förordningen om NRP-planer.

Ungern, Bulgarien, Republiken Tjeckien och Rumänien anser att principen att inget är överenskommet förrän allt är överenskommet fortfarande gäller, trots att man nått den partiella allmänna riktlinjen om förordningen om NRP-planer, framför allt eftersom det finns uppenbara och starka kopplingar mellan förordningen och bland annat GJP-förordningarna för tiden efter 2027 och antagandet av den allmänna riktlinjen kommer att ta längre tid och inte kommer att nås förrän senare.

Ungern, Bulgarien, Republiken Tjeckien och Rumänien understryker därför att det framtida godkännandet av den allmänna riktlinjen om GJP-förordningarna kan komma att kräva ändringar i de GJP-relaterade artiklarna i förordningen om NRP-planer och förbehåller sig rätten att ta initiativ till detta.”

Den fleråriga budgetramen 2028–2034

- b) Förordningen om inrättande av Europeiska konkurrenskraftsfonden, inbegripet det särskilda programmet för försvarsforskning och försvarsinnovation

Till B-punkt 4 b:

Partiell allmän riktlinje

UTTALANDE FRÅN ÖSTERRIKE

”Österrike inser att valet av energimix omfattas av nationell behörighet och är något som varje stat själv ska besluta om. Österrike anser emellertid att kärnkraft varken är en hållbar, ekonomiskt bärkraftig eller säker teknik för Europas framtid. Enligt Österrikes uppfattning bör medel från unionens budget inte användas för investeringar i kärnkraft, inbegripet uppförande av nya kärnkraftverk, förlängning av drifttiden för befintliga anläggningar eller avveckling av kärntekniska anläggningar.

Österrike motsätter sig inte att förhandlingarna fortsätter och stöder den partiella allmänna riktlinjen om Europeiska konkurrenskraftsfonden, under förutsättning att fonden varken främjar eller finansierar uppförande eller avveckling av kärnkraftverk.”

UTTALANDE FRÅN SLOVAKIEN

”Slovakien stöder fullt ut Europeiska konkurrenskraftsfondens mål att utnyttja styrkan i den europeiska forskningen och innovationen för att stärka den europeiska industrins konkurrenskraft. I detta avseende är Europeiska konkurrenskraftsfonden ett viktigt instrument för nästa programperiod. Slovakien erkänner också de framsteg som gjorts under förhandlingarna och stöder fortsatta insatser för att utveckla enklare, realistiska och genomförbara regler som kan åstadkomma positiva förändringar i hela unionen och säkerställa att fonden bidrar till konkurrenskraften på ett verkligt europeiskt och inkluderande sätt.

Slovakien håller med om att spetskompetens måste förbli den centrala principen för fonden. Spetskompetensen bör dock kompletteras med kriterier och skyddsåtgärder som säkerställer ett brett deltagande, främjar spridning av spetskompetens i hela unionen och stöder utvecklingen av diversifierade och resilienta europeiska värdekedjor. Slovakien är fortfarande oroat över att den nuvarande texten inte i tillräcklig utsträckning tar upp inkluderande tillgång till finansieringsmöjligheter för företag från alla medlemsstater och inte heller tillhandahåller en tillräcklig ram för insättandet av Europas fulla innovationspotential, sakkunskap och produktionsförmågor. Utan tydligare bestämmelser i detta avseende finns det en risk för att fonden i första hand kommer att gynna redan väletablerade ekosystem och ytterligare öka konkurrenskraftsklyftan mellan olika medlemsstater. Balansen mellan spetskompetens, konkurrenskraft och brett deltagande bör därför stärkas ytterligare.

Slovakien erkänner behovet av att komma vidare i förhandlingarna om förslaget så att det kan antas i tid tillsammans med Europaparlamentet. Slovakien är redo att fortsätta att på ett konstruktivt sätt delta i de kommande skedena av lagstiftningsprocessen i syfte att uppnå en mer välavvägd, inkluderande och effektiv europeisk konkurrenskraftsfond.”

GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN ESTLAND, LETTLAND, LITAUEN OCH POLEN

”Vi stöder målen för Europeiska konkurrenskraftsfonden (EKF) med ambitionen att stärka resiliensen, säkerheten och konkurrenskraften i hela unionen. Samtidigt anser vi att fonden bör vara tillräckligt förberedd för att kunna reagera på de föränderliga säkerhetsförhållandena och ekonomiska förhållandena i unionen.

Det geopolitiska sammanhanget, särskilt Rysslands fullskaliga anfallskrig mot Ukraina och ihållande hybridattacker i hela unionen, har visat att energi- och kommunikationsnät är väsentliga inslag i Europas konkurrenskraft och säkerhetsstruktur. Den senaste tidens incidenter, särskilt i medlemsstater vid unionens östra gräns, har också blottlagt sårbarheter i kritisk infrastruktur och leveranskedjor, vilket understryker behovet av starkare europeiskt stöd till beredskap, återhämtningsförmåga och strategiska reserver. Mer allmänt påverkar det allt sämre säkerhetsläget också den ekonomiska resiliensen och konkurrenskraften genom att öka investeringsriskerna och finansieringskostnaderna och försvaga tillväxtutsikterna i de regioner som är mest utsatta för säkerhetshot och militära hot, såsom framhålls i kommissionens meddelande om EU:s östra regioner med gräns mot Ryssland, Belarus och Ukraina (COM(2026) 82) och vederbörligen noterades i Europeiska rådets slutsatser av den 19 mars 2026.

Mot denna bakgrund anser vi att det är viktigt att EKF-ramen

1. sörjer för ett tydligare och mer operativt erkännande av kritisk infrastruktur,
2. i förordningens normativa del på lämpligt sätt återspeglar suboptimala investeringssituationer som drivs av ihållande geopolitiska risker, särskilt i EU:s östra gränsregioner som står inför strukturellt högre riskpremier och sämre investeringsvillkor,
3. på lämpligt sätt erkänner regioner som är utsatta för långsiktigt geopolitiskt tryck, inbegripet EU:s östra gränsregioner, tillsammans med andra strukturellt missgynnade områden.

Mot bakgrund av det ovanstående kan vi i detta skede stödja den partiella allmänna riktlinjen för EKF, med den tydliga förväntningen att ovan nämnda centrala delar vederbörligen kommer att återspeglas i den slutliga kompromisstexten.”

GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN BULGARIEN, KROATIEN, REPUBLIKEN TJECKIEN, UNGERN OCH SLOVENIEN

”Bulgarien, Kroatien, Republiken Tjeckien, Ungern och Slovenien erkänner vikten av att stärka den europeiska industrins, forskningens och innovationens konkurrenskraft och välkomnar målen i förslaget om inrättande av Europeiska konkurrenskraftsfonden.

Samtidigt anser Bulgarien, Kroatien, Republiken Tjeckien, Ungern och Slovenien att det föreliggande utkastet till förordning ännu inte ger tillräcklig förutsägbarhet när det gäller de mekanismer som skulle säkerställa det faktiska förverkligandet av en vision för att mobilisera och koppla samman kompletterande kapacitet, infrastruktur, sakkunskap och innovationsekosystem i alla medlemsstater och därigenom göra det möjligt för unionen att fullt ut utnyttja sin kollektiva potential.

Bulgarien, Kroatien, Republiken Tjeckien, Ungern och Slovenien erkänner icke desto mindre behovet av att komma vidare i förhandlingarna om Europeiska konkurrenskraftsfonden så att den kan antas i tid tillsammans med Europaparlamentet och stöder därför den partiella allmänna riktlinjen som ett viktigt steg i denna process. Detta stöd ges under förutsättning att det fortsatta arbetet med fondens genomförandebestämmelser fortsätter under de efterföljande skedena av förhandlingarna.”

Till B-punkt 4 c:

- c) Förordningen om inrättande av Europa i världen
Partiell allmän riktlinje

UTTALANDE FRÅN BULGARIEN

”Republiken Bulgarien fäster stor vikt vid att främja och skydda de mänskliga rättigheterna. Landet är och kommer att förbli engagerat i sina åtaganden i fråga om mänskliga rättigheter.

Samtidigt, och utan att det påverkar landets stöd för kompromisstexten i den partiella allmänna riktlinjen, upprepar Bulgarien sin nationella ståndpunkt när det gäller vissa delar som ingår i den föreslagna förordningen om inrättande av Europa i världen:

År 2018 antog Republiken Bulgariens författningsdomstol ett beslut enligt vilket Europarådets konvention om förebyggande och bekämpning av våld mot kvinnor och av våld i hemmet (*Istanbulkonventionen*) främjar rättsliga begrepp med anknytning till begreppet *gender* (genus) som är oförenliga med de grundläggande principerna i Bulgariens författning. Hänvisningar till Europarådets konvention om förebyggande och bekämpning av våld mot kvinnor och av våld i hemmet (*Istanbulkonventionen*) kommer inte att vara tillämpliga med avseende på Republiken Bulgarien i enlighet med författningsdomstolens dom nr 13/2018. Av samma skäl bekräftar Bulgarien sin ståndpunkt om EU:s globala handlingsplan för jämställdhet och kvinnors egenmakt i EU:s yttre åtgärder (*den tredje handlingsplanen för jämställdhet*) och anser sig inte vara bunden av dess tillämpning.

Mot bakgrund av det ovanstående godtar Republiken Bulgarien termen ’kön’ (*пол*) för att hänvisa till de två biologiskt definierade könen ’man/kvinna’.”

UTTALANDE FRÅN SPANIEN

”När det gäller skäl 58 i utkastet till förordning om inrättande av Europa i världen gör Spanien följande uttalande och uppmanar rådets generalsekretariat att ta det till protokollet från mötet i rådet (allmänna frågor) den 16 juni 2026.

Spanien är fast övertygat om att en människorättsbaserad strategi i migrationsfrågor främjar social integration och sammanhållning, vilket stärker de europeiska värdena och därmed gynnar samhället som helhet.

Spanien är fortfarande fast beslutet att bekämpa smuggling av migranter och kriminella organisationer som är inblandade i människohandel. Spanien kommer att fortsätta att uppmuntra dialog med ursprungs- och transitländerna som den bästa och effektivaste strategin.

Under förhandlingarna om förordningen har Spanien systematiskt motsatt sig användningen av termen ”innovativa lösningar”. Tyvärr finns termen kvar i skälen, vilket gör att texten inte är godtagbar för Spanien.

Spanien framför följande skäl:

Formellt sett har detta språkbruk aldrig använts vare sig i Europeiska rådets slutsatser eller i gemenskapslagstiftningen. I synnerhet används inte uttrycket ”innovativa lösningar” vare sig i återvändandeförordningen, bestämmelserna om säkert tredjeland eller förteckningen över säkra ursprungsländer. Vi anser att det är ytterst problematiskt att en övergripande rättsakt som budgetförordningen innehåller en hänvisning till dessa ”innovativa lösningar”, när uttrycket aldrig använts inom de sektorsområden där det i så fall borde ha erkänts tidigare.

Det är just av detta skäl som rådets juridiska avdelning vid flera tillfällen har framhållit uttryckets rättsliga oklarhet. Utöver det rättsliga argumentet finns det ett ekonomiskt argument och ett rättssäkerhetsargument: möjligheten att finansiera en rättslig oklarhet är att öppna dörren för godtycke.

I samma skäl 58 anges följande: ”Alla migrationsrelaterade åtgärder inom ramen för instrumentet bör genomföras med full respekt för internationell rätt, inbegripet internationell människorättslagstiftning, internationell humanitär rätt och flyktingrätt och unionens och medlemsstaternas befogenheter”. Detta uttryck återspeglas i artikeldelen, särskilt i artikel 12.2: ”Dessa åtgärder ska genomföras med full respekt för internationell rätt, inbegripet internationell humanitär rätt, människorättslagstiftning och internationell flyktingrätt, och unionens och medlemsstaternas befogenheter”. På grundval av denna bestämmelse anser Spanien att de så kallade återvändandecentrumerna inte faller inom tillämpningsområdet för de ”innovativa lösningar” som avses i detta skäl och att dessa centrum därför inte ska kunna finansieras med medel från instrumentet Europa i världen.

Europeiska unionens domstol har ännu inte uttalat sig i denna fråga om en eventuell placering av förvarsenheter utomlands. I sitt förslag till avgörande av den 4 juni anser dock generaladvokat Laila Medina att placeringen av förvarsenheterna är en icke-harmoniserad statlig befogenhet och påpekar att grunderna för förvar och framför allt garantierna är fullständigt harmoniserade genom unionsrätten och att den ansvariga medlemsstaten måste kunna garantera dem (C-706/25 och C-707/25).

Att garantera rättigheterna för asylsökande utanför EU:s territorium, så att de får nödvändigt rättsligt bistånd, faktiskt har tillgång till resurser, inbegripet tillgång till rättslig prövning, innebär en oproportionerlig kostnad som är oöverkomlig om man ser till hållbarhet och tillbörlig aktsamhet med avseende på budgeten. Ännu värre är att denna överansträngning av budgeten i slutändan inte kan garantera dessa rättigheter, för staterna lägger ut sitt ansvar på entreprenad för att underlätta utvisningar, vilket gör det svårare att säkerställa rättigheterna och alla garantier.

Utöver de rättsliga övervägandena och budgetövervägandena får vi inte bortse från den politiska aspekten och de yttre förbindelserna. Som den senaste tidens praxis har visat skapar dessa centrum i värdsamhällena ett enormt motstånd som kan utnyttjas politiskt av regeringar som kan tendera mot extrema ståndpunkter, röra sig bort från Europeiska unionen och därmed försvaga unionens ställning i världen och dess nödvändiga förbindelser med tredjeländer.

De första inreseländerna, dit Spanien hör, har ägnat sig åt att bygga upp långvariga och förtroendefulla diplomatiska förbindelser med tredjeländer på grundval av jämlikhet och samarbete, och detta ger goda resultat. Europeiska unionens inrättande och finansiering av dessa centrum är inte bara ett allvarligt problem för bilden av oss utan kan även äventyra den struktur för polissamarbete eller diplomatiskt samarbete som vi har byggt upp under årtionden.”

UTTALANDE FRÅN PORTUGAL

”Portugal stöder fullt ut ett starkt Europa i världen-program, som är ett grundläggande instrument för främjandet av unionens värden, principer och intressen i hela världen.

Vi anser därför att unionens begränsade resurser bör inriktas på stöd till åtgärder som är effektiva, som det råder samförstånd om och som har största möjliga effekt.

Med beaktande av dessa principer har Portugal fortfarande förbehåll i fråga om hänvisningen till ’innovativa lösningar’ i förslaget om Europa i världen.

Dessutom motsvarar denna terminologi inte rådets etablerade språkbruk, särskilt när det gäller migration, och den är inte tillräckligt tydlig i fråga om exakt innebörd och konsekvenser.

I en anda av kompromissvilja och med tanke på betydelsen av Europa i världen-programmet, den övergripande balansen i paketet och de framsteg som gjorts under förhandlingarna kommer Portugal dock att stödja antagandet av texten och begär att dess ståndpunkt tas till protokollet.”
