

Brüsszel, 2026. július 1.
(OR. en, de, es, it, pt)

10669/26
PV CONS 40
AG 102
PARLNAT

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV
AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA
(Általános Ügyek)
2026. június 16.

1. A napirend elfogadása

A Tanács elfogadta a 9939/1/26 REV 1 dokumentumban foglalt napirendet.

2. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása

a) Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke

9940/1/26 REV 1

A Tanács elfogadta a fent említett dokumentumban szereplő valamennyi „A” napirendi pontot, köztük az elfogadás céljából benyújtott valamennyi nyelvi COR és REV dokumentumot.

b) Jogalkotási tevékenységek jegyzéke (Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

9942/26

Gazdasági és pénzügyek

1. A Tanács álláspontja az 1/2026. sz. költségvetés-módosítási tervezetről: a 2025. évi többlet



9917/26
9916/26 + ADD 1
REV 2
FIN

Elfogadás

Levél jóváhagyása

A Coreper (II. rész) által 2026.6.10-én jóváhagyva.

A Tanács elfogadta a tanácsi álláspontot, és jóváhagyta a levelet. A napirendi pontot a Tanács nyilvános ülés keretében vitatta meg.

A Tanács e napirendi ponthoz kapcsolódó nyilatkozatát a melléklet tartalmazza.

Jogalkotási tanácskozások

(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

3. A 2028–2034-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret (MFF):



10058/26

tárgyalási keretdokumentum

Irányadó vita

A Tanács irányadó vitát tartott.

4. A 2028–2034-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret (MFF)



- a) **Rendelet az Európai Gazdasági, Társadalmi és Területi Kohéziós, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési, Halászati és Tengeri, Jóléti és Biztonsági Alap 2028–2034-es időszakra történő létrehozásáról (nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendelet)**

9807/1/26 REV 1 +
ADD 1–3
9808/26 + COR 1

A Tanács részleges általános megközelítést alakított ki az Európai Gazdasági, Társadalmi és Területi Kohéziós, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési, Halászati és Tengeri, Jóléti és Biztonsági Alap 2028–2034-es időszakra történő létrehozásáról szóló rendeletre vonatkozóan.

Csehország, Litvánia, Magyarország, Málta, Olaszország, Spanyolország, Svédország és Szlovákia nyilatkozatot tett, továbbá Észtország, Lettország és Litvánia, valamint Magyarország, Bulgária, a Cseh Köztársaság és Románia együttes nyilatkozatot tett, a mellékletben foglaltak szerint.

- b) **Rendelet az Európai Versenyképességi Alap (EVA) létrehozásáról, beleértve a védelmi kutatásra és innovációra vonatkozó egyedi programot**

² 10489/26 + ADD 1
REV 1 + ADD 2
10491/26 + COR 1

A Tanács részleges általános megközelítést alakított ki az Európai Versenyképességi Alap (EVA) létrehozásáról – beleértve a védelmi kutatásra és innovációra vonatkozó egyedi programot – szóló rendeletre vonatkozóan.

Ausztria és Szlovákia nyilatkozatot tett, továbbá Észtország, Lettország, Litvánia és Lengyelország, valamint Bulgária, Horvátország, a Cseh Köztársaság, Magyarország és Szlovénia együttes nyilatkozatot tett, a mellékletben foglaltak szerint.

- c) **Rendelet a Globális Európa létrehozásáról**
Részleges általános megközelítés

10432/26 + ADD 1
10442/26

A Tanács részleges általános megközelítést fogadott el a Globális Európa létrehozásáról szóló rendeletre vonatkozóan.

Bulgária, Portugália és Spanyolország nyilatkozatot tett, a mellékletben foglaltak szerint.

5. Egyszerűsítési omnibusz jogalkotási csomagok
Jelentés az elért eredményekről



9834/1/26 REV 1

A Tanács nyugtázta az elért eredményekről szóló jelentést.

6. Egyéb

Nincs.

Nem jogalkotási tevékenységek

7. Az Európai Tanács 2026. június 18–19-i ülésének előkészítése 
- a) Következtetések 7875/26
Véleménycsere
- b) Együttes nyilatkozat az EU 2026. évi jogalkotási prioritásairól, illetve az „Egy Európa, egy piac” ütemtervről 10395/26
Az aktuális helyzet
8. A 2026. évi európai szemeszter: horizontális feljegyzés az integrált országspecifikus ajánlásokról 9613/26
Jóváhagyás
Továbbítás az Európai Tanácsnak
9. **A Tanács 18 hónapos programja**  10392/26
(2026. július 1. – 2027. december 31.)
Jóváhagyás
- A Tanács jóváhagyta a 2026. július 1-jétől 2027. december 31-ig tartó időszakra vonatkozó tizenhét hónapos programját.*
10. Az Unió értékei – Magyarország / Az EUSZ 7. cikkének (1) bekezdése szerinti, indokolással ellátott javaslat 12266/1/18 REV 1
+ REV 1 COR 1
Az aktuális helyzet
11. Egyéb
- a) Bővítés 10558/26
Franciaország és Németország tájékoztatója

-
-  Első olvasat
-  Különleges jogalkotási eljárás
-  Nyilvános vita (a Tanács eljárási szabályzata 8. cikkének (3) bekezdése)
-  Zárt körű ülésen tárgyalandó napirendi pont
-  A Bizottság javaslatán alapuló napirendi pont
-

Nyilatkozatok a 9942/26 dokumentumban foglalt jogalkotási „A” napirendi pontokhoz

Az 1. „A”

napirendi ponthoz:

A Tanács álláspontja az 1/2026. sz. költségvetés-módosítási tervezetről: a 2025. évi többlet

Elfogadás

Levél jóváhagyása

A TANÁCS NYILATKOZATA

„A Tanács megállapítja, hogy a Bizottság – a költségvetés finanszírozásának [sajátforrás-kategóriánkénti és tagállamonkénti] kiszámítására vonatkozó előterjesztésében – csökkentette a részletesség és az átláthatóság szintjét, mégpedig azért, hogy kihagyta belőle a »nemzeti hozzájárulás« kiszámítását.

Az egyes tagállamok államháztartása által az Európai Unió intézményeinek fizetett folyó transzferek teljes összegére vonatkozó tájékoztatás megszüntetése – mivel olyan számadatokról van szó, amelyeket statisztikai összesítéseken alapulnak, és ezért rendszeresen kiigazításra kerülnek – szakítást jelent a legalább a 2007-es pénzügyi év óta kialakult uniós pénzügyi beszámolási standardokkal, és az érdekelt felek viszonylatában megszüntet továbbá egy szokványossá vált referenciapontot, ezáltal pedig korlátozza az uniós költségvetésbe befizetett hozzájárulások megalapozott elemzése elvégzésének a lehetőségét.

A Tanács felkéri a Bizottságot, hogy a jövőbeli költségvetési tervezetekben és költségvetés-módosítási tervezetekben ismét vezesse be a »nemzeti hozzájárulás« kiszámítását.

Az 1/2026. sz. költségvetés-módosítási tervezettel kapcsolatos ezen álláspont elfogadása nem érinti azokat a jövőbeli vagy folyamatban lévő jogalkotási tanácskozásokat, amelyek vonatkozásában felmerülhet a »nemzeti hozzájárulások« fogalma és koncepciója.”

pontokhoz

**A 4. pont a)
alpontjában
szereplő „B”
napirendi ponthoz:**

A 2028–2034-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret (MFF)
a) Rendelet az Európai Gazdasági, Társadalmi és Területi Kohéziós,
Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési, Halászati és Tengeri, Jóléti és
Biztonsági Alap 2028–2034-es időszakra történő létrehozásáról
(nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendelet)
Részleges általános megközelítés

A CSEH KÖZTÁRSASÁG NYILATKOZATA

„A Cseh Köztársaság fontosnak tartja, hogy a Tanács részleges általános megközelítést alakítson ki a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendeletjavaslatra vonatkozóan annak érdekében, hogy lehetővé váljon az előrelépés a tárgyalások későbbi szakaszaiban.

A Cseh Köztársaság nagyra értékeli az elnökség által tett erőfeszítéseket és a kompromisszumos szövegben bevezetett változtatásokat, ugyanakkor hangsúlyozni kívánja, hogy a tárgyalások következő szakaszaiban nem lesz szabad figyelmen kívül hagyni a szöveg bizonyos elemeit.

Mindenekelőtt a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendelet egyes részei – többek között a mellékletei – fokozottan technikai jellegűek, és azok teljes részletességgel történő megvitatására nem mindig kerülhetett sor. A Cseh Köztársaság ezért bízik abban, hogy a későbbiekben – akár a tárgyalások során, akár a tervek kidolgozása során – esetlegesen felmerülő következtetlenségeket a jogalkotási folyamat későbbi szakaszaiban megfelelően kezelni fogják. Ez különösen azokra a problémákra vonatkozik, amelyek kihagyások következtében merülnek fel, vagy olyan elemekből fakadnak, amelyeket a részleges általános megközelítéshez vezető intenzív szakaszban esetleg nem sikerült teljes mértékben figyelembe venni.

Ez mindenekelőtt a közös agrárpolitikához (KAP) kapcsolódó rendelkezéseket érinti. A soron következő ír elnökség ideje alatt a Tanácsban folytatódni fognak a KAP-ra, illetve az egységes közös piacszerkezésre vonatkozó ágazati jogalkotási javaslatról szóló megbeszélések, és a Tanács álláspontja várhatóan mindkét szövegre vonatkozóan alakulni fog még. Tekintettel arra, hogy nem minden releváns mezőgazdasági rendelkezés került át a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendeletből a KAP-rendeletbe és az egységes közös piacszerkezéssről szóló rendeletbe, különösen fontos hangsúlyozni, hogy a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendeletre vonatkozó részleges általános megközelítés nem befolyásolhatja a Mezőgazdasági és Halászati Tanács és annak előkészítő szervei által e két rendelettel kapcsolatban végzett munkát. Különösen fontos lesz, hogy a későbbiekben megbeszélést lehessen folytatni egy, a KAP-ra vonatkozó megfelelő átmeneti időszakról.

Mindent összevetve, a Cseh Köztársaság továbbra is elkötelezett a többéves pénzügyi keretről és a kapcsolódó jogalkotási javaslatokról folytatott tárgyalásokkal kapcsolatban képviselendő konstruktív megközelítés mellett, a kiegyensúlyozott és időben történő megállapodás elérése érdekében. Ezzel összefüggésben és a munka előbbrevitelének elősegítése érdekében a Cseh Köztársaság a szélesebb körű csomag részeként támogatja a részleges általános megközelítést.”

MAGYARORSZÁG NYILATKOZATA

„Magyarország úgy véli, hogy a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendeletre vonatkozó kompromisszumos szöveg nem tükrözi megfelelően annak valós és gyakorlati kockázatát, hogy a nemzeti és regionális partnerségi tervek jóváhagyási folyamata jelentősen késleltetheti az egyes fejezetek szerinti tervezett források végrehajtásának megkezdését, és a szöveg nem rendelkezik megfelelő fejezeti szintű rugalmassági mechanizmusokról sem e kockázatok kezelése érdekében.

Következésképpen a szöveg nem biztosítja kellőképpen az Európai Tanács következtetéseiben meghatározott célkitűzés teljesülését, nevezetesen azt, hogy biztosítani kell, hogy az uniós finanszírozás 2028 januárjától megszakítás nélkül eljusson a kedvezményezettekhez.”

OLASZORSZÁG NYILATKOZATA

„Olaszország köszönetet mond az EU Tanácsa ciprusi elnökségének az elvégzett kemény munkájáért, és a tárgyalások során elért jelentős előrelépésre tekintettel jóváhagyja a rendeletre vonatkozó részleges általános megközelítést.

Olaszország mindenekelőtt üdvözli a következőket: a közös agrárpolitikának biztosított fokozott láthatóság, valamint az, hogy a KAP-ra vonatkozó számos kulcsfontosságú rendelkezés átkerült a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendeletről a vonatkozó ágazati jogszabályokba; a tervek irányítását jobbító változtatások a meglévő struktúrákkal való folytonosság jobb biztosítása érdekében; a tagállamok intézményi architektúrájával kapcsolatos rugalmasság; a közös halászati politikának biztosított fokozott láthatóság, amely azonban még további erőfeszítéseket igényel a források elosztása tekintetében; az egyszerűsítés és a végrehajtás biztosítása irányában tett előrelépés, a jelenlegi programozással való folytonosság fenntartásával; továbbá a belügyi alapok egyedi társfinanszírozási arányainak bevezetése.

Olaszország emellett üdvözli a jogállamisághoz és az alapvető jogokhoz kapcsolódó feltételhez kötöttség tekintetében elért kompromisszumot is. A vonatkozó szabályozási keret így már koherensebb és kiegyensúlyozottabb megközelítésen alapul, amelyet a jogbiztonság és az arányosság elve vezérel, és amely a tagállamok megfelelő részvételére épül.

Ezek az elemek számottevő javulást jelentenek a Bizottság eredeti javaslatához képest, és megfelelnek több olyan prioritásnak is, amelyeket Olaszország következetesen támogatott a tárgyalások során.

Olaszország ugyanakkor újlag hangsúlyozni kívánja a kohéziós politika vonatkozásában előírt irányított elégtelen biztosítékokkal kapcsolatos fenntartásait, tekintettel arra, hogy az említett biztosítékok nem védik meg megfelelően a kohéziós politika egyedi jellegét és célkitűzéseit. Olaszország hangsúlyozza, hogy a kohéziós politika – mint az uniós Szerződésekben előírt alapvető politika – számára erőteljesebb biztosítékokat és több erőforrást kell biztosítani annak érdekében, hogy szavatolni lehessen annak területi dimenzióját és hosszú távú kiszámíthatóságát.

Olaszország bízik abban, hogy a jogalkotási folyamat során sikerül majd orvosolni ezeket az aggodalmakat.”

LITVÁNIA NYILATKOZATA

„A nemzeti és regionális partnerségi tervekre irányuló javaslattal kapcsolatban eddig elért eredmények ellenére továbbra is érvényes az az elv, miszerint »mindaddig semmiről nincs megállapodás, amíg mindenről megállapodás nem született«, és Litvánia fel kívánja hívni a figyelmet több fontos lezáratlan kérdésre.

A nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendelet legutóbbi változatában a KAP-pal kapcsolatos rendelkezések közül számos szögletes zárójelbe került. Ennek eredményeként a jelenlegi megállapodás tartalma továbbra is korlátozott, és olyan fontos elemek, mint a finanszírozás, a teljes uniós hozzájárulás, a kulcsfontosságú mellékletek és más alapvető rendelkezések gyakorlatilag a jövőbeli tárgyalásokra halasztódnak. Ezenkívül a részleges általános megközelítés nem értelmezhető a többéves pénzügyi keret javasolt struktúrájára vonatkozó megállapodásként.

Ez szélesebb körű aggályokat vet fel a KAP-nak a nemzeti és regionális partnerségi tervek keretén belüli integritásával kapcsolatban is. A KAP-ot nem szabad pusztán egy horizontális tervezési és finanszírozási eszköz egyik komponenseként kezelni. Konkrét célkitűzéseinek, teljesítési modelljének, kontrollrendszerének és védett finanszírozási logikájának egyértelműen azonosíthatónak és jogilag védettnek kell maradnia az általános struktúrában belül.

Emellett továbbra is megoldatlan maradt több KAP-pal kapcsolatos aggály, például a teljesítményalapú teljesítési modell kiterjesztése a KAP beruházási beavatkozásaira, a pénzügyi korrekciós ráták szintje, a célértékek kiigazításának rugalmassága, és az élelmiszer-feldolgozásnak az elkülönített KAP-beavatkozások jegyzékén kívülre helyezése.

Tekintettel ezekre a megoldatlan kérdésekre, továbbra is aggályosnak tartjuk, hogy a KAP szerkezeti felépítésének és végrehajtási keretének kulcsfontosságú elemei még nem részesülnek kellő védelemben. Litvánia ezért úgy véli, hogy a soron következő tárgyalások során megfelelően foglalkozni kell ezekkel az aggályokkal.”

MÁLTA NYILATKOZATA

„Málta elismeri a ciprusi elnökség által tett jelentős erőfeszítéseket és a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendelettel kapcsolatos megbeszélések előmozdítása terén elért eredményeket.

Mindazonáltal Málta továbbra is aggályosnak tartja, hogy a javasolt végrehajtási keret nem őriz meg kifejezetten egy valódi, költségalapú végrehajtási lehetőséget a teljesítményalapú és egyszerűsített költségelszámolási megközelítések mellett.

Málta úgy véli, hogy az elsősorban a becsült költségeken és mérföldköveken alapuló modell jelentős költségvetési, irányítási és elszámoltathatósági kihívásokat teremthet, különösen ott, ahol a végrehajtásért és a pénzügyi kockázatért való felelősség központi szinten összpontosul, aminek gondosan tükröződnie kell a hosszú távú keret kialakításában.

Málta ezért továbbra is úgy véli, hogy a jövőbeli keretben meg kell őrizni a végrehajtási modellek közötti valódi választási lehetőséget, beleértve egy kifejezett, valódi költségalapú lehetőséget is a teljesítményalapú és egyszerűsített költségelszámolási megközelítések mellett.

Málta továbbá úgy véli, hogy mivel a végrehajtás és a pénzügyi kockázat a tagállam felelőssége, a rendelet szerinti feltételrendszer alkalmazásának – különösen, ha az jelentéseken, értékeléseken vagy hasonló, pénzügyi vagy végrehajtási következményekkel járó eszközökön alapul – átlátható, objektív és ellenőrizhető kritériumokon kell alapulnia, és azt oly módon kell alkalmazni, amely biztosítja a jogbiztonságot, az arányosságot, az átláthatóságot és az egyenlő bánásmódot.

Málta hangsúlyozza, hogy továbbra is teljes mértékben alkalmazandó az az elv, hogy mindaddig semmiről nincs megállapodás, amíg mindenről megállapodás nem született. Málta fenntartja a jogot arra, hogy a rendeletről folytatandó jövőbeli tárgyalások és a többéves pénzügyi keretről folytatott szélesebb körű megbeszélések összefüggésében újra megvizsgálja ezt a kérdést.”

A SZLOVÁK KÖZTÁRSASÁG NYILATKOZATA

„Szlovákia elismeri a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendelettel kapcsolatban elért eredményeket, ugyanakkor támogatja az arra irányuló, folytatódó erőfeszítéseket, hogy a következő programozási időszakra egyszerűbb, reális és működőképes szabályok kerüljenek megállapításra, amelyek összességében pozitív változást hoznak a régiók és az emberek számára.

Osztjuk azt a közös célt, amelyet valamennyi tagállam képvisel, és amely a nemzeti és regionális partnerségi tervek időben történő végrehajtásának biztosítására irányul. Ezzel összefüggésben Szlovákia a partnerség, az együttműködés és a konstruktív szerepvállalás jegyében már megkezdte nemzeti előkészületeit.

Tekintettel a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendelet fontosságára, mely rendelet számos, a Szerződésen alapuló szakpolitikát és eszközt egyesít, Szlovákia továbbra is nagyobb egyértelműséget, következetességet és koherenciát szorgalmaz az ágazati jogszabályokkal és a teljesítménymérési kerettel. Továbbra is kulcsfontosságú prioritás számunkra a jogbiztonság, a kiszámíthatóság és az egyértelmű végrehajtási szabályok biztosítása.

A javaslat alapvető változást jelent a teljesítési modellben, és hozzájárulhat a kohéziós politika korszerűsítéséhez. E cél elérése érdekében alapvető fontosságú, hogy ez az átalakulás valódi egyszerűsítést is eredményezzen a kedvezményezettek számára. Ami a teljesítménymérési keretrel illeti, Szlovákia eredményorientált megközelítést támogat, feltéve, hogy a tagállamok számára biztosított a nagyobb rugalmasság, az adminisztratív terhek pedig csökkennek. Ugyanakkor a teljesítési keretnek lehetővé kell tennie a legmegfelelőbb végrehajtási módszerek alkalmazását, beleértve kellően indokolt esetekben a valós költség-modell alkalmazását is. Emellett szorgalmazzuk a tervhatóságok ellenőrzési kötelezettségeivel kapcsolatos következtetések megszüntetését, amelyek – a súlyos meg nem felelés tág fogalom meghatározásával együtt – bizonytalanságot teremtenek a kontrollok és ellenőrzések hatókörét illetően, és alááshatják az általános kontrollkeret egyértelműségét.

Szlovákia teljes mértékben tiszteletben tartja a jogállamiság elveit és az Alapjogi Chartát, és továbbra is elkötelezett azok következetes és objektív alkalmazása mellett. Szlovákia úgy véli, hogy a jogbiztonság, a kiszámíthatóság, az objektivitás és az arányosság további erősítése érdekében további munkára van szükség a hiteles források, az értékelési módszerek, valamint a jogsértés és a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás vagy az Unió pénzügyi érdekei közötti közvetlen kapcsolat létrehozásához. Ennek magában kell foglalnia egy erős megelőző dimenziót, fokozottan kell összpontosítani a párbeszédre a hiányosságok orvoslása érdekében, továbbá szigorúan alkalmazni kell az arányosság elvét.

A közös agrárpolitika programozási időszakai közötti átmenet során különös figyelmet kell fordítani a jogbiztonság és a kiszámíthatóság biztosítására. Szlovákia álláspontja szerint tovább kell foglalkozni ezzel és a KAP más fontos elemeivel, többek között a kifizetések fokozatos csökkentésére és maximalizálására irányuló javaslattal. Ezért olyan megfelelő megközelítést kell meghatározni, amely tükrözi a mezőgazdasági létesítmények Unión belüli különböző struktúráit, és biztosítja a támogatás folytonosságát, különösen a közvetlen kifizetések tekintetében, amelyek továbbra is elengedhetetlenek az európai és szlovák mezőgazdasági termelők életképességének, rezilienciájának és versenyképességének fenntartásához.

E tekintetben Szlovákia hangsúlyozza, hogy fontos fenntartani az annak biztosításához szükséges jogalkotási mozgásteret, hogy az átfogó keret végleges architektúrája működőképes és önmagában következetes maradjon, és lehetővé tegye célkitűzéseinek gyakorlati megvalósítását.”

SPANYOLORSZÁG NYILATKOZATA

„Spanyolország nyilatkozata

az Európai Gazdasági, Társadalmi és Területi Kohéziós, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési, Halászati és Tengeri, Jóléti és Biztonsági Alap 2028–2034-es időszakra történő létrehozásáról szóló rendeletre (a továbbiakban: a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendelet) vonatkozó részleges általános megközelítéshez

Általános Ügyek Tanácsa, 2026. június 16.

Spanyolország nagyra értékeli a ciprusi elnökség által az elmúlt hónapokban a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendeletjavaslattal kapcsolatban végzett munkát, és elismeri a javaslat különböző vonatkozásai tekintetében elért eredményeket. Szeretnénk továbbá köszönetet mondani a Bizottságnak azért, hogy a szöveg egyes konkrét elemeinek tisztázására törekedve tájékoztatást nyújtott és szakmai szemináriumokat szervezett.

Újólag megerősítjük, hogy elkötelezettek vagyunk a munka azon egyértelmű céllal való aktív folytatása mellett – a ciprusi és az ír elnökséggel együttműködésben –, hogy még az év vége előtt megoldást találjunk az e javaslat által felvetett kihívásokra.

Nem tudjuk azonban támogatni a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendelet javasolt szövegét.

Spanyolország szilárdan és megkérdőjelezhetetlenül elkötelezte magát az európai projekt, valamint annak szakpolitikái és prioritásai megfelelő végrehajtása mellett. Mindazonáltal úgy véljük, hogy a nemzeti és regionális terveken alapuló egységes alap létrehozására irányuló javaslat hatékony végrehajtása strukturális, politikai, technikai és irányítási kihívásokba ütközik.

Egyes, a javaslat végrehajtásával és gyakorlati vonatkozásaival kapcsolatos kérdések egyelőre még mindig megoldatlanok.

A kohézió és a KAP területén az irányítás bármilyen megváltoztatásának – a Szerződések által védett alapelveknek megfelelően – tiszteletben kell tartania az Uniót meghatározó területi egyensúlyt. A nemzeti és regionális tervekre vonatkozó javaslat aláássa ezeket az elveket, és sem nem részesíti előnyben, sem nem garantálja a régiók szerepét, illetve kiegyensúlyozott fejlődésük biztosítását.

A nemzeti és regionális tervekre vonatkozó javaslat elhomályosítja a különböző közösségi politikák egyedi jellegét és célját, és rendkívül heterogén beruházási prioritásokat sorakoztat fel egyetlen programozási és irányítási modellen belül, a tervezés és a végrehajtás tekintetében azonos szabályok alá vonva őket.

Emellett abban a tekintetben is komoly kétségek merülnek fel a bemutatott modell gyakorlati megvalósíthatóságával kapcsolatban, hogy figyelmen kívül hagyja a tagállamok intézményi, alkotmányos és közigazgatási realitásait. Európa számos különböző irányítási rendszerre és költségvetési eljárásra épül, amelyek ugyanakkor mindig valós, ellenőrizhető és kontrollált kiadásokon alapulnak.

A bizottsági javaslat ahelyett, hogy egyszerűsítést irányozna elő, a mérföldkövek és célok párhuzamos rendszeréből fakadóan – melynek hatékonysága nem bizonyított – további adminisztratív teherrel jár. Jogi és pénzügyi bizonytalanságot teremt, megnehezítve ezáltal a programozást, és hátrányosabb helyzetbe hozva a kevesebb forrással rendelkező régiókat – ezáltal pedig hátráltatva a kohéziós politika legközpontibb törekvését.

A javaslat nem fogalmaz egyértelműen a régiók szerepét, valamint azt illetően, hogy milyen mértékű politikai, igazgatási és pénzügyi autonómiával rendelkeznének egy olyan modellben, amely eltávolodik a korábbi időszakokban alkalmazott hagyományos elosztástól. Ez a kérdés még összetettebb azokban az országokban, ahol a régiók alkotmányos felhatalmazás alapján önállóan gyakorolják a közpolitikák tervezésével, végrehajtásával és irányításával kapcsolatos alapvető hatásköröket.

Nem tudjuk támogatásunkat adni egy olyan javaslatához, amely felhívja régióink hatásköreit. Mind a központi kormányzatban, mind az autonóm közösségekben egyhangú és közös az aggodalom azzal kapcsolatban, hogy milyen valós következményekkel járna ez a modell.

A fentebb kifejtett okokból fennáll annak kockázata, hogy a modell bonyodalmak, bizonytalanság és megnövekedett végrehajtási kihívások forrása lesz a tagállamok számára.

A közös agrárpolitikát (KAP) illetően aggályosnak tartjuk mind a javasolt finanszírozási szinteket, mind az előirányzott irányítási modellt.

Különösen aggasztó az olyan új beavatkozások beillesztésének lehetősége – mint például az agrár-élelmiszeripari termékek feldolgozásába és forgalmazásába való beruházás, valamint az erdészettel vagy az öntözéssel kapcsolatos beruházások –, amelyeket egy, a jelenleginél lényegesen alacsonyabb KAP-költségvetés elkülönített vagy tartalékalapjaiból kell majd finanszírozni.

Komoly fenntartásaink vannak a kifizetések folytonosságának biztosítására javasolt átmeneti intézkedésekkel, valamint az Unió Támogatási Eszközzel kapcsolatban is, melyek keretében a mezőgazdasági termelők kizárnák mind az alaptól, mind a természeti katasztrófákból fakadó válságokra képzett tartalékból, ami súlyos aggodalom forrása a mezőgazdasági ágazat számára.

Úgy véljük, hogy a KAP-pal kapcsolatos, a rendeletben szereplő összes technikai kérdést mindenképpen a KAP-ra vonatkozó többi jogalkotási javaslattal párhuzamosan kell megvitatni.

Spanyolország továbbra is aktívan és konstruktívan fog dolgozni egy olyan javaslat kialakítása érdekében, amely célkitűzései tekintetében ambiciózus, de a gyakorlatban is alkalmazható, azzal az egyértelmű céllal, hogy végül egy olyan modell jöjjön létre, amely garantálja a régiók szerepét, és az összes tagállam szempontjából működőképes.”

SVÉDORSZÁG NYILATKOZATA

„Svédország üdvözli, hogy a rendelet e részében szorosabb kapcsolatot sikerült teremteni az európai szemeszterrel és az országspecifikus ajánlásokkal. Svédország el tudja fogadni a részleges általános megközelítést, ugyanakkor fenntartja kifogásait a VI. MELLÉKLET b) pontjának megfogalmazásával kapcsolatban. Svédország a többiek között kifejezést úgy értelmezi, hogy a források fordíthatók ugyan az anyagi nélkülözés kezelésére a leginkább rászoruló személyeknek nyújtott élelmiszer és/vagy alapvető anyagi támogatás útján, az anyagi nélkülözés azonban kísérő intézkedések révén is kezelhető.”

ÉSZTORSZÁG, LETTORSZÁG ÉS LITVÁNIA EGYÜTTES NYILATKOZATA

„Észtország, Lettország és Litvánia elismeri a többéves pénzügyi keretre vonatkozó csomagról folytatott tárgyalások során elért eredményeket. Továbbra is teljes mértékben elkötelezettek vagyunk a ciprusi és az ír elnökség arra irányuló munkájának támogatása mellett, hogy ebben az évben megállapodás szülessen.

Mindazonáltal továbbra is jelentős aggályok merülnek fel azzal kapcsolatban, hogy a javasolt keret mennyiben tükrözi az Európai Unió keleti határ menti régiói, különösen az Oroszországgal és Belarusszal határos régiók előtt álló kihívásokat.

A Bizottság 2026. február 18-án elfogadta az „Erős régiók a biztonságos Európáért” című közleményét, elismerve, hogy az Oroszországgal, Belarusszal és Ukrajnával határos NUTS II szintű régiók sajátos biztonsági, gazdasági és demográfiai kihívásokkal szembesülnek Oroszország Ukrajna elleni agressziós háborújából, a hibrid fenyegetésekből és az alapvetően megváltozott geopolitikai környezetből fakadóan, és megállapítja, hogy „[a] romló biztonsági környezet és a hagyományos katonai fellépések fokozott kockázata által leginkább érintett régiók az Oroszországgal és Belarusszal közös külső határ mellett fekvő régiók”. Az említett kihívások kezelése a versenyképességbe, az innovációba, a társadalmi jólétbe és a fenntartható társadalmi-gazdasági fejlődésbe történő hosszú távú beruházások kárára történik. A közlemény helyesen hangsúlyozza, hogy e régiók rezilienciájának és jólétének megerősítése stratégiai beruházást jelent Európa biztonságába és stabilitásába.

Bár a közleményre és a keleti határ menti régiók előtt álló kihívásokra való hivatkozásokat több jogalkotási javaslatba is beillesztették, a vonatkozó rendelkezések még nem tükrözik kellőképpen e kihívások nagyságrendjét, tartósságát és egyedi jellegét.

A keleti határ menti régiók szükségletei és körülményei egyediek, és az Észtországban, Lettországban és Litvániában található keleti határ menti régiók előtt álló kihívások túlmutatnak azon, amit észszerűen kezelni lehet kizárólag a nemzeti költségvetésekből. Ezeknek a régióknak viselniük kell a biztonsággal, a rezilienciával és a felkészültséggel kapcsolatos növekvő költségeket, és a lakosságra gyakorolt fokozódó hatást, ugyanakkor meg kell őrizniük gazdasági életképességüket, társadalmi kohéziójukat és hosszú távú fejlődési kilátásaikat. Határozottabb válasz nélkül fennáll a veszélye annak, hogy e nyomás elmélyíti a területi egyenlőtlenségeket, és aláássa az Unió külső határán található régiók vonzerejét és versenyképességét. Ebben az összefüggésben rendkívül fontos e kihívások megfelelő enyhítése.

Ezért fenntartjuk azon álláspontunkat, hogy az Oroszországgal és Belarusszal határos régióknak nagyobb láthatóságra van szükségük a jövőbeli jogszabályi keretben, amelyet a többéves pénzügyi keret szerinti további uniós szintű támogatásnak és megfelelő költségvetési háttérnek kell kísérnie. Egy olyan keret azonban, amely oly módon ismeri el ezeket a kihívásokat, hogy közben nem ad rájuk azokkal arányos választ, azzal a kockázattal jár, hogy elmarad az Unió stratégiai célkitűzéseitől.

A balti államok továbbra is azon tagállamok közé tartoznak, amelyek a legalacsonyabb javasolt elkülönített hektáronkénti összegeket kapják. Tekintettel az EU keleti határ menti régióit érintő kihívásokra és az e régiók biztonságának és rezilienciájának megerősítéséhez szükséges további beruházási igényekre, a közvetlen kifizetések folyamatos külső konvergenciája továbbra is fontos régióink élelmezésbiztonságának és rezilienciájának biztosításához. Ezzel a kérdéssel ennek megfelelően kell foglalkozni.”

Ezen okok miatt Észtország, Lettország és Litvánia úgy véli, hogy további munkára van szükség annak biztosításához, hogy a következő többéves pénzügyi keret kiegyensúlyozottabb és hitelesebb választ adjon az Oroszországgal és Belarusszal határos régiók valóságára.

MAGYARORSZÁG, BULGÁRIA, A CSEH KÖZTÁRSASÁG ÉS ROMÁNIA EGYÜTTES NYILATKOZATA

„Magyarország, Bulgária, a Cseh Köztársaság és Románia elismerését fejezi ki a ciprusi elnökségnek a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendelettel kapcsolatban végzett munkáért.

Magyarország, Bulgária, a Cseh Köztársaság és Románia úgy véli, hogy a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendeletre vonatkozó részleges általános megközelítés elfogadása ellenére a »mindaddig semmiről nincs megállapodás, amíg mindenről megállapodás nem született« elv továbbra is érvényes, különösen amiatt, hogy a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendelet nyilvánvaló és szoros kapcsolatban áll többek között a 2027 utáni KAP-ról szóló rendeletekkel, amelyek esetében az általános megközelítés elfogadása több időt igényel, és csak később kerülhet rá sor.

Ezért Magyarország, Bulgária, a Cseh Köztársaság és Románia hangsúlyozza, hogy a KAP-rendeletekre vonatkozó általános megközelítés jövőbeli jóváhagyása szükségessé teheti a nemzeti és regionális partnerségi tervekről szóló rendeletben foglalt, a KAP-hoz kapcsolódó cikkek módosítását, és fenntartják a jogot ennek kezdeményezésére.”

A 4. pont b) alpontjában szereplő „B” napirendi ponthoz:

A 2028–2034-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret (MFF)
b) Rendelet az Európai Versenyképességi Alap (EVA) létrehozásáról, beleértve a védelmi kutatásra és innovációra vonatkozó egyedi programot
Részleges általános megközelítés

AUSZTRIA NYILATKOZATA

„Ausztria elismeri, hogy minden állam szabadon dönthet az energiaszerkezetéről, mivel ez a kérdés nemzeti hatáskörbe tartozik. Mindazonáltal Ausztria azon a véleményen van, hogy a nukleáris energia Európa jövője szempontjából nem fenntartható, gazdaságilag nem életképes és nem biztonságos technológia. Ausztria úgy véli, hogy az uniós költségvetésből származó forrásokat nem szabad nukleáris energiával kapcsolatos beruházásokra fordítani, az új atomerőművek építését, a meglévő létesítmények élettartamának meghosszabbítását, illetve a nukleáris létesítmények leszerelését is ideértve.

Ausztria továbbra is hajlandó folytatni a tárgyalásokat, és támogatja az Európai Versenyképességi Alapra (EVA) vonatkozó részleges általános megközelítést, azzal a feltétellel, hogy az Alap nem fogja sem előmozdítani, sem finanszírozni atomerőművek építését vagy leszerelését.”

SZLOVÁKIA NYILATKOZATA

„Szlovákia teljes mértékben támogatja az Európai Versenyképességi Alap azon célkitűzéseit, hogy az európai ipar versenyképességének fokozása érdekében ki kell használni az európai kutatás és innováció erősségeit. E tekintetben az Európai Versenyképességi Alap a következő programozási időszak egyik fő eszköze. Szlovákia emellett elismeri a tárgyalások során elért eredményeket, és támogatja az egyszerűbb, reális és működőképes olyan szabályok kidolgozására irányuló további erőfeszítéseket, amelyek képesek Uniószerzői pozitív változásokat hozni, biztosítva, hogy az Alap valóban európai és inkluzív módon járuljon hozzá a versenyképességhez.

Szlovákia egyetért azzal, hogy a kiválóságnak továbbra is az Alap legfőbb elvének kell maradnia. A kiválóságot azonban olyan kritériumokkal és biztosítékokkal kell kiegészíteni, amelyek biztosítják a széles körű részvételt, előmozdítják a kiválóság terjesztését az egész Unióban, és támogatják a diverzifikált és reziliens európai értékláncok kialakítását. Szlovákia továbbra is aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a jelenlegi szöveg nem foglalkozik kellőképpen azzal, hogy valamennyi tagállam vállalkozásai inkluzív módon hozzájuthassanak a finanszírozási lehetőségekhez, és nem biztosít megfelelő keretet Európa teljes innovációs potenciáljának, szakértelmének és termelési képességeinek a kiaknázásához. Az erre vonatkozó egyértelműbb rendelkezések hiányában fennáll annak a kockázata, hogy az Alap elsősorban a már jól bevált ökoszisztémák javát fogja szolgálni, és tovább növeli a különböző tagállamok közötti versenyképességi szakadékot. Ezért tovább kell erősíteni a kiválóság, a versenyképesség és a széles körű részvétel közötti egyensúlyt.

Szlovákia elismeri, hogy folytatni kell a javaslatokkal kapcsolatos tárgyalásokat annak érdekében, hogy azt az Európai Parlamenttel együtt időben el lehessen fogadni. Szlovákia készen áll arra, hogy továbbra is konstruktívan részt vegyen a jogalkotási eljárás következő szakaszaiban azzal a céllal, hogy egy kiegyensúlyozottabb, inkluzívabb és hatékonyabb Európai Versenyképességi Alap jöjjön létre.”

ÉSZTORSZÁG, LENGYELORSZÁG, LETTORSZÁG ÉS LITVÁNIA EGYÜTTES NYILATKOZATA

„Támogatjuk az Európai Versenyképességi Alap (EVA) célkitűzéseit, azt a törekvést, hogy az Unió egészében megerősítse a rezilienciát, a biztonságot és a versenyképességet. Ugyanakkor úgy véljük, hogy az Alapot megfelelően fel kell készíteni arra, hogy reagáljon az Unió változó biztonsági és gazdasági realitásaira.

A geopolitikai helyzet, különösen Oroszország Ukrajna elleni teljes agressziós háborúja és az Unió-szerzői tapasztalható folyamatos hibrid támadások megmutatták, hogy az energia- és kommunikációs hálózatok Európa versenyképességének és biztonsági architektúrájának alapvető alkotóelemei. A közelmúltban – különösen az Unió keleti határán fekvő tagállamokban – bekövetkezett incidensek nyilvánvalóvá tették a kritikus infrastruktúrák és ellátási láncok sebezhetőségeit is, és rávilágítottak arra, hogy erőteljesebb európai támogatásra van szükség a felkészültség, a helyreállítási képességek és a stratégiai tartalékok terén. Tágabb értelemben a romló biztonsági környezet a gazdasági rezilienciát és a versenyképességet is befolyásolja azáltal, hogy a biztonsági és katonai fenyegetéseknek leginkább kitett régiókban növeli a beruházási kockázatokat, emeli a finanszírozási költségeket és gyengíti a növekedési kilátásokat, amint azt az EU Oroszországgal, Belarusszal és Ukrajnával határos keleti régióiról szóló bizottsági közlemény (COM(2026) 82) is kiemeli, amelyet az Európai Tanács a 2026. március 19-i következtetéseiben tudomásul vett.

Mindezek alapján fontosnak tartjuk, hogy az EVA kerete:

1. biztosítsa a kritikus infrastruktúrák egyértelműbb és a működés szempontjából fokozott elismerését;
2. a rendelet rendelkező részében megfelelően tükrözze a tartós geopolitikai kockázatok által vezérelt, az optimálistól elmaradó beruházási helyzeteket, különösen az EU keleti határregiónak tekintetében, amelyek strukturálisan magasabb kockázati felárakkal és gyengébb beruházási feltételekkel szembesülnek;
3. más strukturálisan hátrányos helyzetű területekkel együtt megfelelően elismerje a hosszú távú geopolitikai nyomásnak kitett régiókat, beleértve az EU keleti határregiónak is.

A fentiek fényében támogatni tudjuk e szakaszban az EVA-ra vonatkozó részleges általános megközelítést, azzal az egyértelmű elvárással, hogy a fent említett kulcsfontosságú elemek megfelelően tükröződnek majd a végső kompromisszumos szövegben.”

BULGÁRIA, A CSEH KÖZTÁRSASÁG, HORVÁTORSZÁG, MAGYARORSZÁG ÉS SZLOVÉNIA EGYÜTTES NYILATKOZATA

„Bulgária, a Cseh Köztársaság, Horvátország, Magyarország és Szlovénia elismeri az európai ipari, kutatási és innovációs versenyképesség megerősítésének fontosságát, és üdvözli az Európai Versenyképességi Alap (EVA) létrehozásáról szóló javaslat célkitűzéseit.

Bulgária, a Cseh Köztársaság, Horvátország, Magyarország és Szlovénia ugyanakkor úgy véli, hogy a jelenlegi rendelettervezet még nem biztosít kellő kiszámíthatóságot azon mechanizmusok tekintetében, amelyek biztosítanák a kiegészítő kapacitások, infrastruktúrák, szakértelem és innovációs ökoszisztémák valamennyi tagállamban történő mozgósítására és összekapcsolására vonatkozó elképzelés hatékony megvalósítását, lehetővé téve ezáltal az Unió számára, hogy teljes mértékben kiaknázza a kollektív potenciálját.

Mindazonáltal Bulgária, a Cseh Köztársaság, Horvátország, Magyarország és Szlovénia elismeri, hogy folytatni kell az EVA-ról szóló tárgyalásokat annak érdekében, hogy azt az Európai Parlamenttel együtt időben el lehessen fogadni, és ezért e folyamat fontos lépéseként támogatja a részleges általános megközelítést. E támogatásnak az a feltétele, hogy az Alap végrehajtási módozataival kapcsolatos további munka a tárgyalások későbbi szakaszaiban is folytatódjon.”

A 4. pont c)
alpontjában
szereplő „B”

napirendi ponthoz:

A 2028–2034-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret (MFF)

c) Rendelet a Globális Európa létrehozásáról

Részleges általános megközelítés

BULGÁRIA NYILATKOZATA

„A Bolgár Köztársaság nagy jelentőséget tulajdonít az emberi jogok előmozdításának és védelmének. Az ország elkötelezett az emberi jogi vállalásai iránt, és a jövőben is az fog maradni.

Bulgária ugyanakkor – a részleges általános megközelítés kompromisszumos szövege iránti támogatásának sérelme nélkül – megismétli a Globális Európa létrehozásáról szóló rendeletjavaslatban foglalt egyes elemekkel kapcsolatos nemzeti álláspontját:

A Bolgár Alkotmánybíróság 2018-ban határozatot fogadott el, amelyben kimondta, hogy az Európa Tanácsnak a nőkkel szembeni erőszak és a kapcsolati erőszak elleni küzdelemről és azok megelőzéséről szóló egyezménye (az »isztambuli egyezmény«) olyan, a »nem« fogalmával kapcsolatos jogi fogalmakat támogat, amelyek összeegyeztethetetlenek a bolgár alkotmány fő elveivel. Az Alkotmánybíróság 13/2018. sz. ítéletével összhangban az Európa Tanácsnak a nőkkel szembeni erőszak és a kapcsolati erőszak elleni küzdelemről és azok megelőzéséről szóló egyezményére (az isztambuli egyezményre) való hivatkozások nem alkalmazandók a Bolgár Köztársaságra. Ugyanezen okokból Bulgária újólág megerősíti a külső tevékenységekben a nemek közötti egyenlőség biztosítását és a nők szerepének megerősítését célzó uniós globális cselekvési tervvel (GAP III) kapcsolatos álláspontját, és úgy tekinti, hogy annak alkalmazása nem kötelező rá nézve.

A fentiekre tekintettel a Bolgár Köztársaság a »nem« (gender – пол) kifejezést olyan értelemben fogadja el, hogy az a biológiailag meghatározott két nemre (»férfi/nő«) utal.”

SPANYOLORSZÁG NYILATKOZATA

„A Globális Európa létrehozásáról szóló rendeletre irányuló javaslat (58) preambulumbekzdése tekintetében Spanyolország a következő nyilatkozatot teszi, és kéri a Tanács Főtitkárságát, hogy rögzítse azt az Általános Ügyek Tanácsa 2026. június 16-i ülésének jegyzőkönyvében.

Spanyolország határozottan úgy véli, hogy egy a migrációra vonatkozó emberi jogi megközelítés előmozdítja a társadalmi integrációt és kohéziót, ami erősíti az európai értékeket, és ennél fogva a társadalom egészének a javát szolgálja.

Spanyolország továbbra is elkötelezett a migráncscsempészs és az emberkereskedelemben közreműködő bűnszervezetek elleni küzdelem iránt. Spanyolország ezentúl is ösztönözni fogja a párbeszédet a származási és a tranzitországokkal, amely a legjobb és leghatékonyabb stratégia.

A rendeletről folytatott tárgyalások során következetesen elleneztük az »innovatív megoldások« kifejezés beillesztését. A kifejezés sajnálatos módon még mindig szerepel a szöveg preambulumbekzdéseiben, ami miatt a szöveg számunkra nem elfogadható.

Indokaink a következők:

Hivatalosan ez a megfogalmazás soha nem fordult elő eddig az Európai Tanács következtetéseiben vagy közösségi jogszabályokban. Konkrétan, az »innovatív megoldások« kifejezés nem szerepel a visszaküldési rendeletben, a biztonságos harmadik országról szóló rendeletekben, sem a biztonságos származási országok jegyzékeiről szóló rendeletben. Rendkívül problémásnak tartjuk, hogy olyan horizontális jogszabályok, mint a költségvetési rendelet, hivatkozást tartalmaznak ezekre az »innovatív megoldásokra«, miközben az ágazati jogszabályokban – amelyekben a kifejezést előzőleg el kellett volna ismerni – nem került sor ilyen hivatkozásra.

A Tanács Jogi Szolgálatja pontosan ebből az okból mutatott rá több alkalommal e kifejezés »jogi meghatározatlanságára«. A jogi érv mellett fennállnak a pénzügyi és a jogbiztonsághoz kapcsolódó érvek is: egy jogi bizonytalanság finanszírozásának a lehetősége megnyitja az utat az önkényesség előtt.

Az (58) preambulumbekzdés kimondja: »Az eszköz keretében végzett, a migrációval összefüggő összes tevékenységet a nemzetközi jog, többek között az emberi jogok nemzetközi joga, a nemzetközi humanitárius jog és a menekültjog, valamint az uniós és a nemzeti hatáskörök teljes körű tiszteletben tartása mellett kell végrehajtani.« Ez a megszövegezés tükröződik a rendelkező részben, konkrétan a 12. cikk (2) bekezdésében: »Ezeket a tevékenységeket a nemzetközi jog, többek között a nemzetközi humanitárius jog, az emberi jogok nemzetközi joga és a menekültjog, valamint az uniós és a nemzeti hatáskörök teljes körű tiszteletben tartása mellett kell végrehajtani.« E rendelkezés alapján úgy véljük, hogy a »visszaküldési központok« nem tartoznak az ugyanabban a preambulumbekzdésben említett »innovatív megoldások« hatálya alá, és ezért e központokat nem lehet a Globális Európa eszközből származó forrásokból finanszírozni.

Az Európai Unió Bírósága még nem hozott döntést az Unión kívüli idegenrendészeti fogdák lehetséges helyszínének kérdéséről. Laila Medina főtanácsnok azonban a 2026. június 4-i véleményében úgy vélte, hogy a fogdák helyszínének meghatározása egy nem harmonizált állami hatáskör, és rámutatott arra, hogy a fogvatartási indokokat és – mindenek felett – a garanciákat az uniós jog harmonizálja, és hogy a felelős tagállamnak képesnek kell lennie ezek garantálására (C-706/25 és C-707/25).

A menedékkérők jogainak – vagyis annak, hogy a szükséges jogi segítségnyújtásban részesüljenek és ténylegesen hozzáférjenek erőforrásokhoz, beleértve az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférést – az EU területén kívül történő garantálása olyan aránytalan költséggel jár, amely a fenntarthatóság és a kellő költségvetési gondosság szempontjából prohibítív. Még rosszabb, hogy ez a költségvetési teher végső soron nem garantálja e jogok érvényesülését, mivel az államok kiszervezik a felelősségüket, hogy megkönnyítsék a visszaküldéseket, ami nehezebbé teszi a jogok és az összes garancia biztosítását.

A jogi és költségvetési megfontolások mellett nem hagyhatjuk figyelmen kívül a politikai és külkapcsolati aspektust. A közelmúltbeli gyakorlat azt mutatja, hogy ezek a fogdák hatalmas ellenállást váltanak ki a fogadó társadalmakban, amelyet a szélsőséges álláspontok felé hajló kormányok politikailag kihasználhatnak, eltávolodva az Európai Uniótól, és ezzel gyengítve egyrészt annak pozícióját a világban, másrészt a harmadik országokkal fennálló, alapvető fontosságú kapcsolatait.

Az első belépés szerinti tagállamok, amelyek közé Spanyolország is tartozik, bizalmon alapuló, tartós diplomáciai kapcsolatokat építenek harmadik országokkal, amelyek az egyenlőségen és az együttműködésen alapulnak, és amelyek pozitív eredményeket hoznak. E fogdáknak az Európai Unió általi létrehozása és finanszírozása nemcsak az imázsunk szempontjából jelent súlyos problémát, hanem veszélybe sodorhatja a bűnüldözési és diplomáciai együttműködés struktúráját is, amelynek kiépítése évtizedeket vett igénybe.”

PORTUGÁLIA NYILATKOZATA

„Portugália teljes mértékben támogat egy erős Globális Európa programot, amely kulcsfontosságú eszközként szolgál az Unió értékeinek, elveinek és érdekeinek világszerte történő előmozdításában.

Ennélfogva úgy véljük, hogy az Unió korlátozott erőforrásait olyan intézkedések támogatására kell fordítani, amelyek hatékonyak, konszenzuson alapulnak és a lehető legnagyobb hatást gyakorolják.

Ezen elveket figyelembe véve Portugáliának továbbra is fenntartásai vannak a Globális Európára vonatkozó javaslatban az »innovatív megoldásokra« való hivatkozással kapcsolatban.

Ezenkívül a terminológia nem felel meg az Európai Tanács bevett – különösen a migrációval kapcsolatos – nyelvezetének, és pontos jelentése és következményei nem kellően világosak.

Azonban a kompromisszum jegyében, és tekintettel a Globális Európa program fontosságára, a csomag általános egyensúlyára és a tárgyalások során tett előrelépésre, Portugália támogatni fogja a szöveg elfogadását, és kéri, hogy álláspontját rögzítsék a jegyzőkönyvben.”
