



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 1. juli 2026
(OR. en, de, es, it, pt)

10669/26
PV CONS 40
AG 102
PARLNAT

UDKAST TIL PROTOKOL
RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION
(almindelige anliggender)
16. juni 2026

1. Vedtagelse af dagsordenen

Rådet vedtog dagsordenen i dokument 9939/1/26 REV 1.

2. Godkendelse af A-punkter

a) Ikke Lovgivningsmæssig liste

9940/1/26 REV 1

Rådet vedtog alle A-punkterne i ovennævnte dokument, herunder alle sprogspecifikke COR- og REV-dokumenter, der var forelagt til vedtagelse.

b) Lovgivningsmæssig liste (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

9942/26

Økonomi og finans

1. Rådets holdning til FÆB nr. 1/2026: overskud 2025

SC

9917/26

Vedtagelse

9916/26 + ADD 1

Godkendelse af skrivelse

REV 2

godkendt af Coreper 2 den 10.6.2026

FIN

Rådet vedtog Rådets holdning og godkendte skrivelsen. Punktet blev behandlet på en offentlig samling.

En erklæring fra Rådet vedrørende dette punkt findes i bilaget.

Lovgivningsmæssige forhandlinger

(Offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

3. Den flerårige finansielle ramme (FFR) for 2028-2034: forhandlingsramme

SC

10058/26

Orienterende debat

Rådet havde en orienterende debat.

4. Den flerårige finansielle ramme (FFR) for 2028-2034



- a) **Forordning om oprettelse af Den Europæiske Fond for Økonomisk, Social og Territorial Samhørighed, Landbrug, Landdistrikter, Fiskeri, det Maritime Område, Velstand og Sikkerhed for perioden 2028-2034 ("forordning om planer for nationalt og regionalt partnerskab")**

9807/1/26 REV 1 +
ADD 1-3
9808/26 + COR 1

Rådet nåede frem til en delvis generel indstilling til forordningen om oprettelse af Den Europæiske Fond for Økonomisk, Social og Territorial Samhørighed, Landbrug, Landdistrikter, Fiskeri, det Maritime Område, Velstand og Sikkerhed for perioden 2028-2034.

Italien, Litauen, Malta, Slovakiet, Spanien, Sverige, Tjekkiet og Ungarn fremlagde erklæringer, og Estland, Letland og Litauen samt Bulgarien, Rumænien, Tjekkiet og Ungarn fremlagde fælles erklæringer, jf. bilaget.

- b) **Forordning om oprettelse af Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne, herunder særprogrammet for forskning og innovation på forsvarsområdet**

² 10489/26 + ADD 1
REV 1 + ADD 2
10491/26 + COR 1

Rådet nåede frem til en delvis generel indstilling til forordningen om oprettelse af Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne, herunder særprogrammet for forskning og innovation på forsvarsområdet.

Slovakiet og Østrig fremlagde erklæringer, og Estland, Letland, Litauen og Polen samt Bulgarien, Kroatien, Slovenien, Tjekkiet, Ungarn og Slovenien fremlagde fælles erklæringer, jf. bilaget.

- c) **Forordning om oprettelse af et globalt Europa
*Delvis generel indstilling***

10432/26 + ADD 1
10442/26

Rådet nåede frem til en delvis generel indstilling til forordningen om oprettelse af et globalt Europa.

Bulgarien, Portugal og Spanien fremsatte erklæringer, jf. bilaget.

5. Omnibuspakker om forenkling af lovgivningen *Situationsrapport*



9834/1/26 REV 1

Rådet noterede sig situationsrapporten.

6. Eventuelt

Intet.

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

7. Forberedelse af Det Europæiske Råds møde den 18.-19. juni 2026: 
- a) konklusioner 7875/26
Udveksling af synspunkter
- b) Fælles erklæring om EU's lovgivningsmæssige prioriteter 10395/26
for 2026 og køreplanen "ét Europa, ét marked"
Status
8. Det europæiske semester 2026: horisontal note om de 9613/26
integrerede landespecifikke henstillinger
Godkendelse
Fremsendelse til Det Europæiske Råd
9. **Rådets attenmånedersprogram**  10392/26
(1. juli 2026 – 31. december 2027)
Godkendelse
- Rådet godkendte Rådets attenmånedersprogram for perioden 1. juli 2026 til 31. december 2027.
10. Unionens værdier i Ungarn/artikel 7, stk. 1, i TEU – begrundet 12266/1/18 REV 1
forslag + REV 1 COR 1
Status
11. Eventuelt
- a) Udvidelse 10558/26
Orientering ved Frankrig og Tyskland

-
-  Førstebehandling
-  Særlig lovgivningsprocedure
-  Offentlig debat (artikel 8, stk. 3, i Rådets forretningsorden)
-  Punkt med begrænset deltagerkreds
-  Punkt på grundlag af et forslag fra Kommissionen
-

Erklæringer til de lovgivningsmæssige A-punkter i dok. 9942/26

Ad A-punkt 1: Rådets holdning til FÆB nr. 1/2026: overskud 2025
Vedtagelse
Godkendelse af skrivelse

ERKLÆRING FRA RÅDET

"Rådet noterer sig, at Kommissionen i sin fremlæggelse af beregningen af finansieringen af budgettet [efter kategori af egne indtægter og efter medlemsstat] har reduceret detaljeringsgraden og gennemsigtigheden ved at udelade beregningen af et "nationalt bidrag".

Bortfaldet af oplysninger om de samlede løbende overførsler, som den samlede offentlige sektor i hver medlemsstat betaler til Den Europæiske Unions institutioner – tal, der justeres regelmæssigt på grund af deres basis i statistiske aggregater – udgør et brud med EU's regnskabsstandarder, der har været etableret i hvert fald siden regnskabsåret 2007, og fjerner også et standardiseret referencepunkt for interessenter, hvilket begrænser muligheden for at foretage en analyse på et kvalificeret grundlag af bidrag til EU-budgettet.

Rådet opfordrer Kommissionen til at genindføre en beregning af "nationalt bidrag" i fremtidige budgetforslag og forslag til ændringsbudgetter.

Vedtagelsen af denne holdning til forslag til ændringsbudget nr. 1/2026 berører ikke fremtidige eller igangværende lovgivningsmæssige forhandlinger, der kan blive berørt af begrebet og konceptet "nationale bidrag".

Erklæringer til de lovgivningsmæssige B-punkter i dok. 9939/1/26 REV 1.

Den flerårige finansielle ramme (FFR) for 2028-2034

Ad B-punkt 4, litra

a):

- a) Forordning om oprettelse af Den Europæiske Fond for Økonomisk, Social og Territorial Samhørighed, Landbrug, Landdistrikter, Fiskeri, det Maritime Område, Velstand og Sikkerhed for perioden 2028-2034 ("forordning om planer for nationalt og regionalt partnerskab")
Delvis generel indstilling

ERKLÆRING FRA DEN TJEKKISKE REPUBLIK

"Den Tjekkiske Republik finder det vigtigt at nå frem til en delvis generel indstilling til forslaget til forordning om nationale og regionale partnerskabsplaner (NRPP) for at muliggøre fremskridt i de efterfølgende forhandlingsfaser.

Den Tjekkiske Republik værdsætter formandskabets indsats og de ændringer, der er foretaget i kompromisteksten. Samtidig vil vi gerne understrege, at visse elementer i teksten ikke bør overses i de næste forhandlingsfaser.

Navnlig er nogle dele af NRPP, herunder bilagene hertil, af meget teknisk karakter og kunne ikke altid drøftes i alle detaljer. Den Tjekkiske Republik har derfor tillid til, at eventuelle uoverensstemmelser, der måtte opstå på et senere tidspunkt – enten under forhandlingerne eller under udarbejdelsen af planen – vil blive behørigt behandlet i de efterfølgende lovgivningstrin. Dette vedrører navnlig spørgsmål som følge af udeladelser eller elementer, der måske ikke er blevet taget fuldt ud i betragtning i den intensive fase, der førte til den delvise generelle indstilling.

Dette gælder navnlig for bestemmelser, der er knyttet til den fælles landbrugspolitik. Drøftelserne om sektorspecifikke lovgivningsforslag vedrørende den fælles landbrugspolitik og den fælles markedsordning vil fortsætte i Rådet under det kommende irske formandskab, og Rådets holdning til begge tekster forventes at udvikle sig yderligere. Eftersom ikke alle relevante landbrugsbestemmelser blev overført fra NRPP-forordningen til forordningen om den fælles landbrugspolitik og forordningen om den fælles markedsordning, er det især vigtigt at understrege, at en delvis generel indstilling til NRPP ikke kan foregribe arbejdet i Rådet for Landbrug og Fiskeri og dets forberedende organer med hensyn til disse to forordninger. Det vil navnlig være nødvendigt at give mulighed for fremtidige drøftelser om en passende overgangsperiode for den fælles landbrugspolitik.

Generelt er Den Tjekkiske Republik fortsat engageret i en konstruktiv tilgang til forhandlingerne om den flerårige finansielle ramme (FFR) og de tilhørende lovgivningsforslag med henblik på at nå frem til en afbalanceret og rettidig aftale. I denne forbindelse og for at bidrage til at fremme arbejdet støtter Den Tjekkiske Republik den delvise generelle indstilling som en del af den bredere pakke."

ERKLÆRING FRA UNGARN

"Ungarn mener ikke, at kompromisteksten til NRPP-forordningen i tilstrækkelig grad afspejler den reelle og praktiske risiko for, at godkendelsesprocessen for NRP-planerne i væsentlig grad kan forsinke begyndelsen af gennemførelsen af de midler, der er planlagt under de enkelte kapitler, og teksten indeholder heller ikke passende fleksibilitetsmekanismer i kapitlerne til at imødegå disse risici.

Som følge heraf sikrer teksten ikke i tilstrækkelig grad opfyldelsen af det mål, der er fastsat i Det Europæiske Råds konklusioner, nemlig behovet for at sikre, at EU-finansieringen når ud til støttemodtagerne uden afbrydelse fra januar 2028."

ERKLÆRING FRA ITALIEN

"Italien takker Cyperns formandskab for EU-Rådet for dets hårde arbejde og tilslutter sig i lyset af de betydelige fremskridt, der er gjort under forhandlingerne, den delvise generelle indstilling til forordningen.

Italien glæder sig navnlig over den øgede synlighed, som den fælles landbrugspolitik har fået, og overførslen af flere centrale bestemmelser vedrørende den fælles landbrugspolitik fra forordningen om strategiske planer til den relevante sektorspecifikke lovgivning, de forbedringer, der er indført i planforvaltningen for bedst muligt at sikre kontinuiteten i de nuværende strukturer, fleksibiliteten med hensyn til medlemsstaternes institutionelle struktur, den øgede synliggørelse af den fælles fiskeripolitik, hvor der ikke desto mindre kræves en yderligere indsats med hensyn til tildeling af ressourcer, de hidtidige fremskridt for at sikre forenkling og gennemførelse i forlængelse af den nuværende programmering, samt indførelsen af specifikke medfinansieringssatser for HOME-midler.

Italien glæder sig også over det kompromis, der er indgået om konditionaliteten vedrørende retsstatsprincippet og de grundlæggende rettigheder. Den relevante lovgivningsmæssige ramme er nu baseret på en mere sammenhængende og afbalanceret tilgang, der er styret af principperne om retssikkerhed og proportionalitet og baseret på passende inddragelse af medlemsstaterne.

Disse elementer udgør vigtige forbedringer i forhold til Kommissionens oprindelige forslag og afspejler en række prioriteter, som Italien konsekvent har støttet under forhandlingerne.

Samtidig vil Italien gerne gentage sine forbehold med hensyn til de utilstrækkelige garantier for samhørighedspolitikken, som ikke i tilstrækkelig grad bevarer dens særlige karakter og mål. Italien understreger, at samhørighedspolitikken – som en grundlæggende politik, der er nedfældet i EU-traktaterne – har brug for stærkere garantier og større ressourcer for at sikre dens territoriale dimension og forudsigelighed på lang sigt.

Italien håber, at disse betænkeligheder vil blive behandlet i løbet af lovgivningsprocessen."

ERKLÆRING FRA LITAUEN

"På trods af de hidtidige fremskridt med NRPP-forslaget, gælder princippet om, at "intet er aftalt, før alt er aftalt", fortsat, og Litauen vil gerne henlede opmærksomheden på flere vigtige udestående spørgsmål.

I den seneste udgave af NRPP-forordningen sættes et betydeligt antal bestemmelser vedrørende den fælles landbrugspolitik i skarp parentes. Som følge heraf er indholdet af den nuværende aftale fortsat begrænset, idet vigtige elementer såsom finansiering, EU's samlede bidrag, centrale bilag og andre væsentlige bestemmelser reelt er udskudt til fremtidige forhandlinger. Desuden kan den delvise generelle indstilling ikke fortolkes som en aftale om den foreslåede FFR-struktur.

Dette giver også anledning til bredere bekymring med hensyn til den fælles landbrugspolitik integritet inden for NRPP-rammerne. Den fælles landbrugspolitik bør ikke kun behandles som en del af et horisontalt planlægnings- og finansieringsinstrument. Dens specifikke mål, gennemførelsesmodel, kontrolsystem og beskyttede finansieringslogik skal fortsat være klart identificerbare og retligt beskyttede inden for den overordnede arkitektur.

Desuden er der fortsat flere uløste problemer i forbindelse med den fælles landbrugspolitik, f.eks. udvidelsen af den outputbaserede gennemførelsesmodel til at omfatte investeringsinterventioner under den fælles landbrugspolitik, niveauet for finansielle korrektionssatser, fleksibilitet til at tilpasse målværdier, placering af fødevarerforarbejdning uden for listen over øremærkede interventioner under den fælles landbrugspolitik.

I betragtning af disse uløste spørgsmål er vi fortsat bekymrede over, at centrale elementer i den fælles landbrugspolitik struktur og gennemførelsesramme endnu ikke er tilstrækkeligt beskyttet. Litauen mener derfor, at der bør tages tilstrækkeligt hensyn til disse betænkeligheder i de kommende forhandlinger."

ERKLÆRING FRA MALTA

"Malta anerkender, at Cyperns formandskab har gjort en betydelig indsats og opnået fremskridt med hensyn til at fremme drøftelserne om NRPP-forordningen.

Ikke desto mindre er Malta fortsat bekymret over, at den foreslåede gennemførelsesramme ikke klart og tydeligt bevarer en helt reel omkostningsbaseret gennemførelsesmulighed sammen med resultatbaserede og forenklede omkostningstilgange.

Malta mener, at en model, der primært er baseret på anslåede omkostninger og milepæle, kan skabe betydelige udfordringer med hensyn til budget, forvaltning og ansvarlighed, navnlig når ansvaret for gennemførelsen og den finansielle risiko er koncentreret på centralt plan, hvilket bør afspejles nøje i udformningen af en langsigtet ramme.

Malta fastholder derfor, at den fremtidige ramme bør bevare et reelt valg mellem gennemførelsesmodeller, herunder en eksplicit reel omkostningsbaseret løsning sammen med resultatbaserede og forenklede omkostningstilgange.

Malta mener endvidere, at eftersom ansvaret for gennemførelsen og den finansielle risiko ligger hos medlemsstaten, skal anvendelsen af betingelser i henhold til forordningen – navnlig når disse er baseret på rapporter, vurderinger eller lignende instrumenter, der kan få finansielle konsekvenser eller gennemførelseskonsekvenser – bygge på gennemsigtige, objektive og kontrollerbare kriterier og anvendes på en måde, der sikrer retssikkerhed, proportionalitet, gennemsigtighed og ligebehandling.

Malta understreger, at princippet om, at intet er aftalt, før alt er aftalt, fortsat finder fuld anvendelse. Malta forbeholder sig retten til at tage dette spørgsmål op igen i forbindelse med fremtidige forhandlinger om forordningen og i forbindelse med de bredere drøftelser om FFR."

ERKLÆRING FRA DEN SLOVAKISKE REPUBLIK

"Slovakiet anerkender de fremskridt, der er gjort med NRPP-forordningen, men støtter samtidig de fortsatte bestræbelser på at fastlægge enklere, realistiske og brugbare regler for den kommende programmeringsperiode, hvilket samlet set vil medføre positive ændringer for regioner og mennesker.

Vi deler alle medlemsstaters fælles mål om at sikre rettidig gennemførelse af planerne for nationalt og regionalt partnerskab. I den forbindelse har Slovakiet allerede indledt sine nationale forberedelser i en ånd af partnerskab, samarbejde og konstruktivt engagement.

I betragtning af betydningen af NRPP-forordningen, som samler flere traktatbaserede politikker og instrumenter, slår Slovakiet fortsat til lyd for større klarhed, konsekvens og sammenhæng med sektorspecifik lovgivning og resultatrammen. Det er fortsat vores vigtigste prioritet at sikre retssikkerhed, forudsigelighed og klare gennemførelsesregler.

Forslaget er et grundlæggende skift i gennemførelsesmodellen og kan potentielt bidrage til at modernisere samhørighedspolitikken. For at nå dette mål er det afgørende, at denne omstilling også skaber reel forenkling for støttemodtagerne. Med hensyn til resultatrammen støtter Slovakiet en resultatorienteret tilgang, forudsat at der sikres større fleksibilitet for medlemsstaterne, samtidig med at den administrative byrde reduceres. Samtidig bør gennemførelsesrammen gøre det muligt at anvende de mest hensigtsmæssige gennemførelsesmetoder, herunder modellen med reelle omkostninger, i behørigt begrundede tilfælde. Desuden slår vi til lyd for at fjerne uoverensstemmelser vedrørende planmyndighedernes kontrolforpligtelser, som sammen med den brede definition af alvorlig manglende overholdelse skaber usikkerhed om omfanget af kontroller og revisioner og risikerer at underminere klarheden af den overordnede kontrolramme.

Slovakiet overholder fuldt ud retsstatsprincippet og chartret om grundlæggende rettigheder og er fortsat fast besluttet på at anvende dem konsekvent og objektivt. For yderligere at styrke retssikkerheden, forudsigeligheden, objektiviteten og proportionaliteten mener Slovakiet, at der skal gøres mere for at fastlægge troværdige kilder, vurderingsmetoder og en direkte forbindelse mellem overtrædelsen og den forsvarlige økonomiske forvaltning eller Unionens finansielle interesser. Dette bør omfatte en stærk forebyggende dimension sammen med et skærpet fokus på dialog for at afhjælpe mangler samt en streng anvendelse af proportionalitetsprincippet.

Der bør lægges særlig vægt på at sikre retssikkerhed og forudsigelighed i overgangen mellem programmeringsperioderne for den fælles landbrugspolitik. Fra Slovakiets perspektiv bør dette og andre vigtige elementer i den fælles landbrugspolitik, herunder forslaget om gradvis nedsættelse og loft på betalinger, behandles yderligere. Der bør derfor fastlægges en passende tilgang, der afspejler de forskellige landbrugsstrukturer i EU og sikrer kontinuiteten i støtten, navnlig med hensyn til direkte betalinger, som fortsat er afgørende for at bevare de europæiske og slovakiske landbrugeres levedygtighed, modstandsdygtighed og konkurrenceevne.

I denne forbindelse understreger Slovakiet vigtigheden af at opretholde det nødvendige lovgivningsmæssige rum for at sikre, at den endelige arkitektur for den overordnede ramme fortsat er operationel, internt sammenhængende og i stand til at nå sine mål i praksis."

ERKLÆRING FRA SPANIEN

"Erklæring fra Spanien

om den generelle delvise indstilling til forordningen om oprettelse af Den Europæiske Fond for Økonomisk, Social og Territorial Samhørighed, Landbrug, Landdistrikter, Fiskeri, det Maritime Område, Velstand og Sikkerhed for perioden 2028-2034 (NRPP-forordningen)

Rådet (almindelige anliggender) den 16. juni 2026

Spanien værdsætter det arbejde, som Cyperns formandskab har udført i de seneste måneder med forslaget til forordning om planer for nationalt og regionalt partnerskab, og anerkender fremskridtene på forskellige punkter i sagen. Vi vil også gerne takke Kommissionen for redegørelsen og for at afholde tekniske seminarer for at forsøge at præcisere specifikke elementer i teksten.

Vi bekræfter på ny vores forpligtelse til fortsat at arbejde aktivt sammen med Cyperns og Irlands formandskaber med det klare mål at løse de vanskeligheder, som dette forslag medfører, inden årets udgang.

Spanien kan imidlertid ikke støtte den foreslåede tekst til forordningen om planer for nationalt og regionalt partnerskab.

Spanien har et fast og ubetinget engagement i det europæiske projekt og i en effektiv gennemførelse af EU's politikker og prioriteter. Vi mener imidlertid, at forslaget om en fælles fond gennem planer for nationalt og regionalt partnerskab giver strukturelle, politiske, tekniske og forvaltningsmæssige vanskeligheder med hensyn til en effektiv gennemførelse.

På nuværende tidspunkt er der stadig uafklarede spørgsmål om gennemførelsen og de praktiske aspekter af forslaget.

Enhver ændring af styringen af samhørighedspolitikken og den fælles landbrugspolitik som grundlæggende principper, der er sikret gennem traktaterne, skal respektere den territoriale balance, som kendetegner Unionen. Forslaget til planer for nationalt og regionalt partnerskab undergraver disse principper og hverken prioriterer eller garanterer regionernes rolle eller målet om en afbalanceret udvikling heraf.

Forslaget til planer om nationalt og regionalt partnerskab udviser særpræget og formålet med de forskellige EU-politikker ved at samle vidt forskellige investeringsprioriteter i én fælles programmerings- og forvaltningsmodel og underlægge dem de samme regler for udformning og gennemførelse.

Derudover rejser den foreslåede model alvorlig tvivl om dens praktiske gennemførlighed, da den ikke tager højde for medlemsstaternes institutionelle, forfatningsmæssige og administrative realiteter. Europa bygger på forskellige forvaltningssystemer og budgetprocedurer, men de er altid baseret på faktiske, verificerbare udgifter, der er underlagt kontrol.

Kommissionens forslag indebærer ikke en forenkling, men pålægger derimod en yderligere administrativ byrde som følge af det parallelle system af milepæle og mål, hvis effektivitet ikke er blevet dokumenteret. Det skaber juridisk og finansiell usikkerhed, vanskeliggør omprogrammeringer og straffer regioner med færre ressourcer og dermed selve kernen i samhørighedspolitikken.

Forslaget mangler klarhed om regionernes rolle og graden af deres politiske, administrative og finansielle autonomi i en model, der bevæger sig væk fra den traditionelle ansvarsfordeling, som har været fulgt i tidligere perioder. Dette spørgsmål er endnu mere komplekst i de lande, hvor regionerne i henhold til forfatningen udøver grundlæggende beføjelser selvstændigt inden for planlægning, gennemførelse og forvaltning af offentlige politikker.

Spanien kan ikke tilslutte sig et forslag, der udvander vores regioners kompetencer. Der er enstemmig og fælles bekymring, både i centraladministrationen og i de selvstyrende regioner, over de reelle konsekvenser af denne model.

Som følge heraf risikerer modellen at skabe øget kompleksitet, usikkerhed og større vanskeligheder med gennemførelsen for medlemsstaterne.

Inden for rammerne af den fælles landbrugspolitik giver både de foreslåede finansieringsniveauer og den påtænkte forvaltningsmodel anledning til bekymring.

Særligt gælder dette muligheden for at medtage nye interventioner, såsom investeringer i forarbejdning og markedsføring af landbrugsfødevarer og investeringer i skovbrug eller kunstvanding, som skal finansieres over øremærkede midler i et budget for den fælles landbrugspolitik, der er væsentligt lavere end det nuværende.

Vi har også alvorlige forbehold med hensyn til forslaget om overgangsforanstaltninger for at sikre kontinuitet i betalingerne og med hensyn til EU-mekanismen, hvor landbrugere vil blive udelukket fra både fonden og reserven til kriser som følge af naturkatastrofer, hvilket er et spørgsmål af stor interesse for landbrugssektoren.

Vi mener, at alle relaterede tekniske spørgsmål vedrørende den fælles landbrugspolitik, der indgår i forordningen om planerne, under alle omstændigheder bør drøftes parallelt med resten af lovgivningen om den fælles landbrugspolitik.

Spanien vil fortsat arbejde aktivt og konstruktivt hen imod et forslag, der er ambitiøst i sine mål, men som også kan finde anvendelse i praksis, med det klare mål at nå frem til en model, der garanterer regionernes rolle og fungerer for alle medlemsstater."

ERKLÆRING FRA SVERIGE

"Sverige ser med tilfredshed på den stærkere forbindelse, der er knyttet til det europæiske semester og de landespecifikke henstillinger i denne del af forordningen. Sverige kan acceptere den delvise generelle indstilling, men vi fastholder vores indvendinger mod ordlyden i BILAG VI, litra b). Sverige forstår ordet herunder, at det indebærer, at der kan afsættes midler til at afhjælpe materielle afsavn gennem fødevarebistand og/eller elementær materiel bistand til de socialt dårligst stillede personer, men at materielle afsavn ligeledes kan afhjælpes ved hjælp af ledsageforanstaltninger."

FÆLLES ERKLÆRING FRA ESTLAND, LETLAND OG LITAUEN

"Estland, Letland og Litauen anerkender de fremskridt, der er gjort under forhandlingerne om pakken vedrørende den flerårige finansielle ramme. Vi er fortsat fast besluttet på at støtte det arbejde, der er udført af Cyperns formandskab og det irske formandskab, med henblik på at nå til enighed i år.

Ikke desto mindre er der fortsat store betænkeligheder med hensyn til, i hvilket omfang den foreslåede ramme afspejler de udfordringer, som Den Europæiske Unions østlige grænseregioner står over for, navnlig dem, der grænser op til Rusland og Belarus.

Den 18. februar 2026 vedtog Kommissionen sin meddelelse "Stærke regioner for et sikkert Europa", hvori den anerkender, at NUTS 2-regioner, der grænser op til Rusland, Belarus og Ukraine, står over for særlige sikkerhedsmæssige, økonomiske og demografiske udfordringer som følge af Ruslands angrebskrig mod Ukraine, hybride trusler og det fundamentalt ændrede geopolitiske miljø og fastslår, at "de regioner, der er mest berørt af det forværrede sikkerhedsmiljø og den øgede risiko for konventionelle militære aktioner, er dem, der ligger ved den ydre grænse til Rusland og Belarus". Håndteringen af disse udfordringer sker på bekostning af langsigtede investeringer i konkurrenceevne, innovation, samfundsmæssig velfærd og bæredygtig socioøkonomisk udvikling. I meddelelsen understreges det med rette, at en styrkelse af disse regioners modstandsdygtighed og velstand er en strategisk investering i Europas sikkerhed og stabilitet.

Selv om der i flere lovgivningsforslag er indført henvisninger til meddelelsen og de udfordringer, som de østlige grænseregioner står over for, afspejler de tilsvarende bestemmelser endnu ikke i tilstrækkelig grad disse udfordrings omfang, vedholdenhed og unikke karakter.

Behovene og omstændighederne i de østlige grænseregioner er unikke, og de udfordringer, som de østlige grænseregioner i Estland, Letland og Litauen står over for, går ud over, hvad der med rimelighed alene kan håndteres via nationale budgetter. Disse regioner er nødt til at absorbere de stigende omkostninger til sikkerhed, modstandsdygtighed og beredskab og deres indvirkning på befolkningen, samtidig med at de skal sikre deres økonomiske levedygtighed, sociale samhørighed og langsigtede udviklingsperspektiver. Uden en stærkere reaktion risikerer dette pres at forværre de territoriale forskelle og underminere tiltrækningskraften og konkurrenceevnen for de regioner, der er beliggende ved Unionens ydre grænser. I den forbindelse er det meget vigtigt at afbøde disse udfordringer på passende vis.

Vi fastholder derfor vores holdning om, at regioner, der grænser op til Rusland og Belarus, kræver større synlighed i hele den fremtidige lovgivningsmæssige ramme ledsaget af yderligere støtte på EU-plan og tilstrækkelig budgetstøtte under den flerårige finansielle ramme. En ramme, der anerkender disse udfordringer uden at give en tilsvarende reaktion, risikerer ikke at opfylde Unionens strategiske mål.

De baltiske lande er fortsat blandt de medlemsstater, der modtager de laveste foreslåede øremærkede beløb pr. hektar. I betragtning af de udfordringer og yderligere investeringer, der er nødvendige for at styrke sikkerheden og modstandsdygtigheden i EU's østlige grænseregioner, er fortsat ekstern konvergens af direkte betalinger fortsat vigtig for at garantere fødevarer sikringen og modstandsdygtigheden i vores regioner. Dette spørgsmål bør behandles i overensstemmelse hermed.

Af disse grunde mener Estland, Letland og Litauen, at der er behov for en yderligere indsats for at sikre, at den næste flerårige finansielle ramme giver en mere afbalanceret og troværdig reaktion på de realiteter, som de regioner, der grænser op til Rusland og Belarus, står over for."

FÆLLES ERKLÆRING FRA BULGARIEN, RUMÆNIEN, DEN TJEKKISKE REPUBLIK OG UNGARN

"Bulgarien, Rumænien, Den Tjekkiske Republik og Ungarn anerkender Cyperns formandskabs arbejde med NRPP-forordningen.

Bulgarien, Rumænien, Den Tjekkiske Republik og Ungarn mener, at selv om man når frem til den delvise generelle indstilling til NRPP-forordningen, forbliver princippet om "intet er aftalt, før alt er aftalt" gyldigt, navnlig fordi NRPP-forordningen har klare og stærke indbyrdes forbindelser med bl.a. forordningerne om den fælles landbrugspolitik efter 2027, hvor vedtagelsen af den generelle indstilling vil kræve mere tid og først vil blive nået senere.

Bulgarien, Rumænien, Den Tjekkiske Republik og Ungarn understreger derfor, at den fremtidige godkendelse af den generelle indstilling til forordningerne om den fælles landbrugspolitik kan kræve ændringer i de artikler i NRPP-forordningen, der vedrører den fælles landbrugspolitik, og bevarer retten til at indlede dette."

- | | |
|---------------------------------------|---|
| <u>Ad B-punkt 4, litra b):</u> | Den flerårige finansielle ramme (FFR) for 2028-2034
b) Forordning om oprettelse af Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne, herunder særprogrammet for forskning og innovation på forsvarsområdet
<i>Delvis generel indstilling</i> |
|---------------------------------------|---|

ERKLÆRING FRA ØSTRIG

"Østrig erkender, at valget af energimiks er en national kompetence, og at hvert land frit kan træffe afgørelse herom. Østrig er dog af den opfattelse, at kerneenergi hverken udgør en bæredygtig eller en økonomisk rentabel eller sikker teknologi for Europas fremtid. Efter Østrigs opfattelse bør midler fra EU-budgettet ikke anvendes til investeringer i energimæssig udnyttelse af kerneenergi, herunder opførelse af nye kernekraftværker, forlængelse af eksisterende værkers levetid eller nedlukning af nukleare anlæg.

Østrig er fortsat villig til at fortsætte forhandlingerne og støtter den delvise generelle indstilling om Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne (ECF), forudsat at fonden hverken fremmer eller finansierer opførelse eller nedlukning af kernekraftværker."

ERKLÆRING FRA SLOVAKIET

"Slovakiet støtter fuldt ud målene for Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne om at udnytte styrken i den europæiske forskning og innovation til at forstærke den europæiske industris konkurrenceevne. I den forbindelse er Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne et centralt instrument for den næste programmeringsperiode. Slovakiet anerkender også de fremskridt, der er gjort under forhandlingerne, og støtter de fortsatte bestræbelser på at udvikle enklere, realistiske og brugbare regler, der kan skabe positive forandringer i hele Unionen og sikre, at fonden bidrager til konkurrenceevnen på en ægte europæisk og inklusiv måde.

Slovakiet er enig i, at topkvalitet fortsat skal være fondens centrale princip. Topkvalitet bør dog suppleres med kriterier og sikkerhedsforanstaltninger, der sikrer bred deltagelse, fremmer udbredelsen af topkvalitet i hele Unionen og støtter udviklingen af diversificerede og modstandsdygtige europæiske værdikæder. Slovakiet er fortsat bekymret over, at den nuværende tekst ikke i tilstrækkelig grad omhandler inklusiv adgang til finansieringsmuligheder for virksomheder fra alle medlemsstater, og at den heller ikke udgør en tilstrækkelig ramme for inddragelse af Europas fulde innovationspotentiale, ekspertise og produktionskapacitet. Uden klarere bestemmelser i denne henseende er der risiko for, at fonden primært vil gavne allerede veletablerede økosystemer og yderligere udvide konkurrenceevnekløften mellem de forskellige medlemsstater. Balancen mellem topkvalitet, konkurrenceevne og bred deltagelse bør derfor styrkes yderligere.

Slovakiet anerkender behovet for at fremme forhandlingerne om forslaget med henblik på rettidig vedtagelse sammen med Europa-Parlamentet. Slovakiet er rede til fortsat at engagere sig konstruktivt i lovgivningsprocessens næste faser med henblik på at opnå en mere afbalanceret, inklusiv og effektiv Europæisk Fond for Konkurrenceevne."

FÆLLES ERKLÆRING FRA ESTLAND, LETLAND, LITAUEN OG POLEN

"Vi støtter målene for Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne (ECF) med den ambition at styrke modstandsdygtigheden, sikkerheden og konkurrenceevnen i hele Unionen. Samtidig mener vi, at fonden i passende grad bør være forberedt på at reagere på den skiftende sikkerhedsmæssige og økonomiske virkelighed i Unionen.

Den geopolitiske kontekst, navnlig Ruslands omfattende angrebskrig mod Ukraine og vedvarende hybride angreb i hele Unionen, har vist, at energi- og kommunikationsnet er vigtige komponenter i Europas konkurrenceevne og sikkerhedsarkitektur. De seneste hændelser, der navnlig er forekommet i medlemsstaterne ved Unionens østlige grænse, har også udstillet sårbarhederne ved kritisk infrastruktur og kritiske forsyningskæder og understreget nødvendigheden af kraftigere europæisk støtte til beredskab, genopretningskapabiliteter og strategiske reserver. Mere generelt påvirker det forværrede sikkerhedsmiljø også den økonomiske modstandsdygtighed og konkurrenceevne, idet det øger investeringsrisiciene, hæver de finansielle omkostninger og svækker vækstudsigterne i de regioner, der er mest udsat for sikkerhedstrusler og militære trusler, således som det fremgår af Kommissionens meddelelse om EU's østlige regioner, der grænser op til Rusland, Belarus og Ukraine, (COM(2026) 82) og tages til behørig efterretning i Det Europæiske Råds konklusioner af 19. marts 2026.

På denne baggrund mener vi, at det er vigtigt, at ECF's ramme:

1. indeholder bestemmelser om en tydeligere og mere operationel anerkendelse af kritisk infrastruktur
2. i forordningens dispositive del på passende vis afspejler suboptimale investeringssituationer forårsaget af vedvarende geopolitiske risici, navnlig i EU's østlige grænseregioner, som står over for strukturelt højere risikopræmier og ringere investeringsforhold
3. på passende vis anerkender de regioner, der er udsat for geopolitisk pres på lang sigt, herunder EU's østlige grænseregioner, sammen med andre strukturelt ugunstigt stillede områder.

I lyset af ovenstående kan vi for nuværende støtte den delvise generelle indstilling om ECF med en klar forventning om, at de ovenfor nævnte centrale elementer vil blive behørigt afspejlet i den endelige kompromistekst."

FÆLLES ERKLÆRING FRA BULGARIEN, KROATIEN, SLOVENIEN, DEN TJEKKISKE REPUBLIK OG UNGARN OG SLOVENIEN

"Bulgarien, Kroatien, Den Tjekkiske Republik, Slovenien og Ungarn anerkender betydningen af at styrke den europæiske industris konkurrenceevne samt forskning og innovation og hilser målene i forslaget om oprettelse af Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne (ECF) velkommen.

Samtidig mener Bulgarien, Kroatien, Slovenien, Tjekkiet og Ungarn, at det nuværende udkast til forordning endnu ikke giver tilstrækkelig forudsigelighed med hensyn til de mekanismer, der vil sikre en effektiv gennemførelse af en vision om at mobilisere og forbinde supplerende kapaciteter, infrastrukturer, ekspertise og innovationsøkosystemer i alle medlemsstater og dermed sætte Unionen i stand til fuldt ud at udnytte sit kollektive potentiale.

Ikke desto mindre anerkender Bulgarien, Kroatien, Slovenien, Den Tjekkiske Republik og Ungarn behovet for at fremme forhandlingerne om Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne med henblik på rettidig vedtagelse sammen med Europa-Parlamentet og støtter derfor den delvise generelle indstilling som et vigtigt skridt i denne proces. Denne støtte ydes under forudsætning af, at det videre arbejde med fondens gennemførelsesbestemmelser fortsætter i de efterfølgende forhandlingsfaser."

**Ad B-punkt 4, litra
c):**

Den flerårige finansielle ramme (FFR) for 2028-2034
c) Forordning om oprettelse af et globalt Europa
Delvis generel indstilling

ERKLÆRING FRA BULGARIEN

"Republikken Bulgarien lægger stor vægt på fremme og beskyttelse af menneskerettighederne. Landet er og vil fortsat være tro mod sine menneskerettighedsforpligtelser.

Samtidig gentager Bulgarien, uden at det berører landets støtte til kompromisteksten til den delvise generelle indstilling, sin nationale holdning til visse elementer, der indgår i den foreslåede forordning om oprettelse af "Et globalt Europa":

Den bulgarske forfatningsdomstol vedtog i 2018 en afgørelse, hvori det fastslås, at Europarådets konvention til forebyggelse og bekæmpelse af vold mod kvinder og vold i hjemmet ("Istanbulkonventionen") fremmer juridiske begreber vedrørende begrebet køn, som er uforenelige med de vigtigste principper i den bulgarske forfatning. Enhver henvisning til Europarådets konvention til forebyggelse og bekæmpelse af vold mod kvinder og vold i hjemmet (Istanbulkonventionen) finder ikke anvendelse på Republikken Bulgarien i overensstemmelse med forfatningsdomstolens dom nr. 13/2018. Af samme årsager bekræfter Bulgarien på ny sin holdning til EU's globale handlingsplan om ligestilling mellem kønnene og styrkelse af kvinders indflydelse og status i EU's optræden udadtil (GAP III) og anser sig ikke for at være bundet af dens anvendelse.

I lyset af ovenstående accepterer Republikken Bulgarien udtrykket "køn" ("пол") som en henvisning til de to biologisk definerede køn "mand/kvinde".

ERKLÆRING FRA SPANIEN

"Med hensyn til betragtning 58 i udkastet til forordning om oprettelse af et globalt Europa fremsætter Spanien følgende erklæring og anmoder Generalsekretariatet for Rådet om at optage den i protokollen for samlingen i Rådet for Almindelige Anliggender den 16. juni 2026.

Spanien er overbevist om, at en menneskerettighedstilgang til migration fremmer social integration og samhørighed, hvilket styrker de europæiske værdier og gavner samfundet som helhed.

Spanien er fortsat fast besluttet på at bekæmpe smugling af migranter og kriminelle organisationer, der er involveret i menneskehandel. Spanien vil fortsat tilskynde til dialog med oprindelses- og transitlande som den bedste og mest effektive strategi.

Under forhandlingerne om forordningen har Spanien konsekvent modsat sig medtagelsen af udtrykket "innovative løsninger". Desværre står udtrykket stadig i betragtningerne i teksten, så Spanien kan ikke acceptere den.

Spanien anfører følgende grunde:

Ud fra et formelt synspunkt er denne formulering aldrig blevet afspejlet i hverken Det Europæiske Råds konklusioner eller i Fællesskabets retsregler. Navnlig indeholder hverken tilbagesendelsesforordningen, forordningerne om sikre tredjelande eller listen over sikre oprindelseslande udtrykket "innovative løsninger". Vi finder det yderst problematisk, at en horisontal regel som finansforordningen indeholder en henvisning til disse "innovative løsninger", når den aldrig er blevet anvendt på de sektorspecifikke områder, hvor den burde have været anerkendt på forhånd.

Det er netop af denne grund, at Rådets Juridiske Tjeneste ved flere lejligheder har understreget dette udtryks "retlige uklarhed". Ud over retsgrundlaget er der et økonomisk og juridisk sikkerhedsmæssigt grundlag:

I samme betragtning 58 hedder det: "Alle migrationsrelaterede foranstaltninger under instrumentet bør gennemføres med fuld respekt for folkeretten, herunder den internationale menneskerettighedslovgivning, den humanitære folkeret og flygtningelovgivningen, samt Unionens og medlemsstaternes kompetencer". Dette udtryk afspejles i den dispositive del, navnlig i artikel 12, stk. 2: "Sådanne foranstaltninger bør gennemføres med fuld respekt for folkeretten, herunder den internationale humanitære ret og menneskerettigheds- og flygtningeretten, samt for Unionens og medlemsstaternes kompetencer". På grundlag af denne bestemmelse er Spanien af den opfattelse, at de såkaldte "tilbagesendelsescentre" ikke er omfattet af anvendelsesområdet for de "innovative løsninger", der er omhandlet i nævnte betragtning, og at disse centre derfor ikke kan finansieres med midler fra instrumentet for et globalt Europa.

Den Europæiske Unions Domstol har endnu ikke taget stilling til spørgsmålet om den mulige placering af faciliteter for frihedsberøvede i udlandet. I generaladvokat Laila Medinas konklusioner af 4. juni er hun imidlertid af den opfattelse, at placeringen af faciliteterne er en ikkeharmoniseret statslig kompetence, og hun påpeger, at grundene til frihedsberøvelse og frem for alt garantierne er fuldt harmoniserede i EU-retten, og at den ansvarlige medlemsstat skal være i stand til at garantere dem (C-706/25 og C-707/25).

At garantere asylansøgers rettigheder uden for EU's område, herunder at de har den nødvendige juridiske bistand og effektiv adgang til retsmidler, herunder domstolsprøvelse, indebærer uforholdsmæssigt høje omkostninger, som ikke er holdbare set ud fra et bæredygtigheds- og budgetmæssigt synspunkt. Endnu værre er det, at denne finanspolitiske overbelastning i sidste ende ikke kan garantere disse rettigheder, fordi staterne outsourcer deres ansvar for at lette udvisninger, hvilket gør det vanskeligere at sikre rettigheder og alle garantier.

Ud over de juridiske og budgetmæssige aspekter må vi ikke se bort fra de politiske og udenrigspolitiske perspektiver. Som den seneste udvikling har vist, møder disse centre massiv modstand i værtssamfundene, hvilket kan udnyttes politisk af regeringer, der kan have tendens til at indtage ekstreme holdninger og dermed distancere sig fra Den Europæiske Union, hvilket svækker Unionens position globalt og dens nødvendige forbindelser med tredjelande.

De første indrejselande, herunder Spanien, har i årevis opbygget tillidsbaserede diplomatiske forbindelser med tredjelande på grundlag af lighed og samarbejde, hvilket har vist sig at give gode resultater. Den Europæiske Unions oprettelse og finansiering af disse centre udgør ikke alene et alvorligt problem for vores omdømme, men risikerer også at underminere den samarbejdsarkitektur, som vi har opbygget gennem årtier inden for retshåndhævelse og diplomati."

ERKLÆRING FRA PORTUGAL

"Portugal støtter fuldt ud et stærkt program for et globalt Europa, som er et centralt instrument til at fremme Unionens værdier, principper og interesser i hele verden.

Vi mener derfor, at Unionens begrænsede ressourcer bør fokusere på at støtte foranstaltninger, der er effektive, konsensuelle og har maksimal virkning.

Under hensyntagen til disse principper har Portugal fortsat nogle forbehold med hensyn til henvisningen til "innovative løsninger" i forslaget om et globalt Europa.

Desuden svarer denne terminologi ikke til Det Europæiske Råds gængse sprog, navnlig om migration, og dens præcise betydning og konsekvenser er ikke tilstrækkelig klar.

I kompromisets ånd og i betragtning af betydningen af programmet et globalt Europa, pakkens overordnede balance og de fremskridt, der er gjort under forhandlingerne, vil Portugal imidlertid støtte vedtagelsen af teksten og anmode om at få sin holdning optaget i protokollen."
