



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2026. gada 3. jūlijā
(OR. en)

10665/26
PV CONS 39
SOC 404
EMPL 218
SAN 490
CONSOM 203
PARLNAT

PROTOKOLA PROJEKTS

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME

(Nodarbinātība, sociālā politika, veselība un patērētāju tiesību aizsardzība)

2026. gada 16. jūnijs

1. Darba kārtības apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 10342/26 izklāstīto darba kārtību.

2. “A” punktu apstiprināšana

Nelegislatīvu jautājumu saraksts

10403/26

Padome apstiprināja visus “A” punktus, kas uzskaitīti minētajā dokumentā, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus.

VESELĪBA

Leģislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

3. Eiropas Biotehnoloģijas akts I – Direktīva *vispārēja pieeja*



9805/26
+ ADD 1-2

Padome panāca vispārēju pieeju attiecībā uz minēto direktīvu, kas izklāstīta dokumenta 9805/26 pielikumā.

Austrija un Bulgārija iesniedza paziņojumus, kas izklāstīti šā protokola pielikumā.

4. Eiropas Biotehnoloģijas akts I – Regula *politikas debates*



9454/26

Padome rīkoja politikas debates par minēto regulu, pamatojoties uz orientējošu piezīmi, kas izklāstīta minētajā dokumentā.

5. Regula, ar ko vienkāršo noteikumus par medicīniskām un *in vitro* diagnostikas ierīcēm *progresu ziņojums*



9801/26

Padome pieņēma zināšanai minētajā dokumentā izklāstīto progresu ziņojumu par minēto regulu.

Citi jautājumi

6. a) **Pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)**



Kritiski svarīgo zāļu akts
prezidentvalsts sniegta informācija

6872/25

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju.

- b) **Atjaunināta informācija par neseno ebolavīrusa *Bundibugyo* paveida uzliesmojumu Āfrikas centrālajā daļā**
prezidentvalsts sniegta informācija



10271/26

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju.

- c) **Saskaņā ar Komunālo notekūdeņu attīrīšanas direktīvu paplašinātās ražotāja atbildības ietekme uz zāļu piegādi Vācijas sniegta informācija**



10272/1/26 REV 1

Padome pieņēma zināšanai Vācijas sniegto informāciju, ko atbalstīja Austrija, Čehijas Republika, Horvātija, Igaunija, Latvija, Lietuva, Malta, Nīderlande, Portugāle, Rumānija, Slovākija, Slovēnija un Somija.

- d) **Prezidentvalsts konferences**
prezidentvalsts sniegta informācija



9173/26

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju.

- e) **Sarunas par starptautisku nolīgumu par pandēmiju novēršanu, gatavību pandēmijām un reaģēšanu uz tām**
prezidentvalsts un Komisijas sniegta informācija

9406/26

- f) **Nākamās prezidentvalsts darba programma**
Īrijas sniegta informācija



pirmais lasījums



uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts



publiskas debates pēc prezidentvalsts ierosinājuma (Padomes reglamenta 8. panta 2. punkts)

Paziņojumi par dokumentā 10342/26 izklāstītajiem leģislatīvajiem “B” punktiem

Par “B” punktu
saraksta
3. punktu:

Eiropas Biotehnoloģijas akts I – Direktīva
vispārēja pieeja

BULGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Bulgārijas Republika atbalsta to, ka tiek pārskatīts spēkā esošais tiesiskais regulējums par ģenētiski modificētiem mikroorganismiem ar nosacījumu, ka tiek saglabāta piesardzīga pieeja un ka tiek nodrošināts augsts cilvēku veselības, dzīvnieku veselības un vides aizsardzības līmenis saskaņā ar piesardzības principu, zinātniskiem pierādījumiem un proporcionalitāti.

Bulgārija atzinīgi vērtē prezidentvalsts Kipras centienus panākt līdzsvarotāku un juridiski skaidrāku kompromisa tekstu. Mēs jo īpaši atzinīgi vērtējam ieviestos precizējumus par dalībvalstu kompetento iestāžu lomu, uzraudzību un ierobežojumiem, kas ir noteikti Komisijas deleģētajām pilnvarām. Mēs uzskatām, ka šie elementi palīdz panākt labāku līdzsvaru starp inovācijas veicināšanu un augsta veselības un vides aizsardzības līmeņa saglabāšanu.

Eiropas Savienībai arī turpmāk vajadzētu būt konkurētspējīgai pasaules mērogā, vienlaikus saglabājot savus augstos drošības standartus un sabiedrības uzticēšanos. Šajā kontekstā procedūru pārbaudīšanai vai vienkāršošanai nevajadzētu vājināt riska novērtējumu, kompetento iestāžu kontroles pilnvaras vai riska pārvaldības sistēmu kopumā.

Bulgārija uzskata, ka ir īpaši svarīgi, lai koncepcija “kvalificēts pieņēmums par nekaitīgumu” (*QPS*) neaizstātu specifisko riska novērtējumu atsevišķam ģenētiski modificētam mikroorganismam, tostarp par ģenētiskās modifikācijas īpašībām, izmantošanas nosacījumiem un uztvērējvidi. Mēs arī uzsveram, cik svarīga ir uzraudzība pēc laišanas tirgū, kas ir būtisks tiesiskā regulējuma elements, un atbrīvojumi no tā būtu jāpiešķir tikai, balstoties uz pienācīgi pamatotu zinātnisko argumentāciju un pēc kompetentās iestādes novērtējuma.

Tā kā šajā jomā zinātne attīstās dinamiski un pastāv zinātniskas nenoteiktības elementi, Bulgārija uzskata, ka jebkādi turpmāki tiesiskā regulējuma izstrādei, tostarp, izmantojot deleģētos vai īstenošanas aktus, būtu jābalstās uz jaunākajiem zinātniskajiem pierādījumiem, pārredzamu pamatojumu un aktīvu dalībvalstu iesaisti.

Bulgārija atzīst, ka vairākās dalībvalstīs jautājumi, kas ir saistīti ar ģenētiski modificētiem mikroorganismiem, joprojām ir sensitīvi no zinātniskā, regulatīvā un sabiedriskās politikas viedokļa. Tāpēc mēs uzskatām, ka ir īpaši svarīgi, lai Padomē panāktais līdzsvars tiktu saglabāts gaidāmajās iestāžu sarunās.

Šajā sakarībā un ņemot vērā svarīgos uzlabojumus, ko prezidentvalsts Kipra ieviesusi tekstā, Bulgārija var atbalstīt vispārējo pieeju. Vienlaikus mēs aicinām Komisiju, nākamo prezidentvalsti un Eiropas Parlamentu gaidāmajās dialoga sarunās saglabāt panākto līdzsvaru un saglabāt galvenos Padomes nostājas elementus attiecībā uz zinātniskiem pierādījumiem, dalībvalstu lomu un augsta veselības un vides aizsardzības līmeņa saglabāšanu.”

AUSTRIJAS PAZIŅOJUMS

“Austrija gribētu pateikties prezidentvalstij Kiprai par Eiropas Biotehnoloģijas direktīvas kompromisa tekstu un par izdarītajiem pielāgojumiem, īpaši orgānu transplantācijas jomā. Atzinīgi vērtējam valstu regulējumus un pūles samazināt birokrātiju, cik vien iespējams. Ir panākti ievērojami sākotnējā priekšlikuma uzlabojumi arī attiecībā uz ģenētiski modificētu mikroorganismu (ĢMM) lietojumiem medicīnā.

Tomēr, neraugoties uz ievērojamo progresu, kas ir panākts, Austrijai ir nopietnas bažas par ĢMM laišanu tirgū un izplatīšanu vidē.

Austrija atzinīgi vērtē to, ka pretēji sākotnēji paredzētajai neierobežotajai atļaujai pēc ĢMM laišanas tirgū tagad ir paredzēts noteikums par atļauju uz sākotnēju 10 gadu laikposmu.

Tomēr arvien vēl pastāv iespēja, ka to **ĢMM uzraudzība, kuriem ir piemērojama paātrināta procedūra**, vairs nebūs obligāta, **kad tie pirmo reizi būs laisti tirgū**. Pēc Austrijas viedokļa, ja nav obligātas uzraudzības, tad nav arī nekāda materiāla pamata, kas dotu zinātniski argumentētu pamatojumu neierobežotai atļaujai. Datus, kas ir vajadzīgi, lai ieviestu drošu ĢMM izmantošanu pēc laišanas tirgū, var savākt tikai ar strukturētas uzraudzības palīdzību.

Tā kā lēmums par to, vai uzraudzība ir obligāta, ir katras dalībvalsts pārziņā, Austrija uzskata, ka tas varētu novest pie **atšķirīgas prakses** dalībvalstīs un tādējādi **nonākt pretrunā saskaņošanas procedūrām**.

Austrija atzīst, ka priekšlikumā ir veikti daudzi uzlabojumi. Tomēr, ņemot vērā iepriekš izklāstītās bažas, mēs atturēsimies balsojumā par vispārējo pieeju.
