

Bruselj, 23. junij 2026
(OR. en, de, sk)

10651/26
ADD 1

Medinstitucionalna zadeva:
2023/0284 (COD)

CODEC 1207
ENV 754
ENT 156
MI 653

DOPIS O TOČKI POD „I/A“

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Osnutek UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o zahtevah glede krožnosti pri zasnovi vozil in ravnanju z izrabljenimi vozili, spremembi uredb (EU) št. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2019/1020 in (EU) 2023/1542 ter razveljavitvi direktiv 2000/53/ES in 2005/64/ES (prva obravnava) – sprejetje zakonodajnega akta = izjave

Nemčija je zaprosila, da se v zapisnik Sveta vnese naslednja izjava:

1. Nemčija meni, da ukrepi za reševanje problema neznane lokacije vozil, določeni v političnem tristranskem dogovoru v zvezi s predlogom Komisije za uredbo o zahtevah glede krožnosti pri zasnovi vozil in ravnanju z izrabljenimi vozili, spremembi uredb (EU) 2018/858 in 2019/1020 ter razveljavitvi direktiv 2000/53/ES in 2005/64/ES, ne zadostujejo. Zvezna republika Nemčija meni, da zadevna pravila niso dovolj učinkovita za zmanjšanje nezakonitega razstavljanja ali nezakonitega izvoza.

Nemčija zato ponovno potrjuje pomen ocene učinka v zvezi z neznano lokacijo vozil, kot je določeno v Uredbi, in posledičnih ukrepov ter zahteva, da se ti izvedejo prej.

2. Nemčija meni, da je zrcalna določba iz političnega tristranskega dogovora problematična z vidika trgovinske politike, saj z ustvarjanjem trgovinskih ovir deluje kot protekcionistični instrument. Nemčija zato meni, da taka določba ni primerna za zagotovitev potrebne zaščite notranjega trga. Vključitev zrcalne določbe v Uredbo ne pomeni precedensa za prihodnjo zakonodajo ali sporazume o prosti trgovini.

Nemčija zato poziva k takojšnji oceni učinka zrcalne določbe, vključno z učinkom v smislu trgovinske politike in trgovinskega prava, vplivom na industrijo EU in tretje države ter vprašanji izvajanja.

Ne glede na te pomisleke se Nemčija strinja s političnim tristranskim dogovorom v duhu splošnega kompromisa.

Estonija je zaprosila, da se v zapisnik Sveta vnese naslednja izjava:

Estonija lahko podpre končno besedilo uredbe o izrabljenih vozilih. Vendar želimo ponovno izraziti pomisleke glede razširjene odgovornosti proizvajalca iz člena 22.

Besedilo uvaja dodatne čezmejne obveznosti za proizvajalce, kar lahko povzroči tveganje dvojnih plačil, kadar se stroški krijejo v okviru nacionalnih sistemov razširjene odgovornosti proizvajalca in čezmejnega mehanizma. Še vedno smo zaskrbljeni, da bi to lahko povzročilo večje upravno breme, saj bi morali proizvajalci imenovati pooblaščen zastopnike v več državah članicah in dokazovati skladnost z vzporednimi ureditvami.

Estonija bi bila bolj naklonjena rešitvi, ki bi bila bolj usklajena z že uveljavljenimi načeli razširjene odgovornosti proizvajalca, kot je razvidno iz splošnega pristopa Sveta. Tak pristop bi omogočil večjo zaščito pred dvojnimi plačili, zmanjšal upravno breme in ohranil jasnejšo povezavo med odgovornostjo proizvajalca in dajanjem vozil na trg.

Čeprav besedilo na splošno podpiramo, še vedno poudarjamo, da lahko izvajanje člena 22 pomeni velike praktične izzive za države članice, proizvajalce in izdelovalce.

Slovaška je zaprosila, da se v zapisnik Sveta vnese naslednja izjava:

Slovaška pozdravlja to uredbo, ki je po našem mnenju pomemben korak h krepitvi krožnega gospodarstva in vzpostavitvi celovitega pravnega okvira za celoten življenjski cikel vozil.

Kljub temu bi radi opozorili na nekatere točke, v zvezi s katerimi bi bila po našem mnenju potrebna nadaljnja razprava. Zlasti smo zaskrbljeni zaradi morebitnih negativnih učinkov novo uvedenih

obveznosti in opredelitev, ki bi lahko povzročile povečanje upravnega bremena in stroškov za gospodarske subjekte.

Slovaška želi pri tem izpostaviti predvsem člen 22 o čezmejnem mehanizmu razporejanja stroškov za izrabljena vozila. Menimo, da je treba ta mehanizem dodatno pojasniti, da se zagotovita enaka obravnava in učinkovito izvajanje po vsej EU, zlasti kar zadeva gibanje vozil med državami članicami.

V zvezi s tem poudarjamo, da je učinkovito delovanje tega mehanizma tesno povezano s širšim regulativnim okvirom, ki ureja registracijo, odjavo registracije in čezmejne prenose vozil.

Čezmejnega vidika ravnanja z izrabljenimi vozili ni mogoče obravnavati ločeno in ga je treba harmonizirati z drugo ustrezno prometno zakonodajo. Zlasti menimo, da je bistveno zagotoviti nemoteno izmenjavo informacij in dostop do podatkovnih zbirk o vozilih v državah članicah, vključno z evidencami o registraciji in podatki o odjavi registracije. Zato pozivamo Komisijo, naj oceni, ali so potrebni nadaljnji ukrepi na ravni EU, vključno z morebitnimi spremembami za podporo praktičnemu delovanju člena 22 ali praktičnimi smernicami za pomoč državam članicam in gospodarskim subjektom pri doslednem in enotnem izvajanju tega mehanizma.