

**Bruxelles, 23 iunie 2026
(OR. en, de, sk)**

**10651/26
ADD 1**

**Dosar interinstituțional:
2023/0284 (COD)**

**CODEC 1207
ENV 754
ENT 156
MI 653**

NOTĂ PUNCT „I/A”

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Subiect:	Proiect de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind cerințele de circularitate pentru proiectarea vehiculelor și gestionarea vehiculelor scoase din uz, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2019/1020 și (UE) 2023/1542 și de abrogare a Directivelor 2000/53/CE și 2005/64/CE (prima lectură) - Adoptarea textului legislativ = Declarații

Germania a solicitat ca următoarea declarație să fie introdusă în procesul-verbal al Consiliului.

1. În opinia Germaniei, măsurile menite să combată dispariția vehiculelor, cuprinse în acordul din cadrul trilogului politic referitor la propunerea Comisiei de regulament privind cerințele de circularitate pentru proiectarea vehiculelor și gestionarea vehiculelor scoase din uz, de modificare a Regulamentelor (UE) 2018/858 și (UE) 2019/1020 și de abrogare a Directivelor 2000/53/CE și 2005/64/CE, sunt insuficiente. Republica Federală Germania consideră că normele respective nu sunt suficient de eficace pentru a combate dezasamblările ilegale sau exporturile ilegale.

Prin urmare, Germania reafirmă importanța evaluării impactului referitoare la dispariția vehiculelor, astfel cum este prevăzută în regulament, și a măsurilor care decurg din aceasta și solicită ca acestea să fie devansate.

2. În opinia Germaniei, clauza-oglină cuprinsă în acordul din cadrul trilogului politic este problematică din punctul de vedere al politicii comerciale, deoarece este un instrument protecționist care creează bariere în calea comerțului. Prin urmare, Republica Federală Germania consideră că o astfel de clauză nu este adecvată pentru a asigura protecția necesară a pieței interne. Includerea clauzei-oglină în regulament nu constituie un precedent pentru acte legislative viitoare sau pentru acordurile de liber schimb.

Prin urmare, Germania solicită o evaluare imediată a impactului clauzei-oglină, inclusiv impactul asupra politicii comerciale și a dreptului comercial, impactul asupra industriei din UE și asupra țărilor terțe, precum și aspectele legate de punerea în aplicare.

În pofida acestor preocupări, Republica Federală Germania este de acord cu acordul din cadrul trilogului politic, în spiritul unui compromis global.

Estonia a solicitat consemnarea în procesul-verbal al Consiliului a următoarei declarații

Estonia poate susține textul final al Regulamentului privind vehiculele scoase din uz (VSU). Cu toate acestea, am dori să ne reiterăm preocupările cu privire la răspunderea extinsă a producătorilor prevăzută la articolul 22.

Textul introduce obligații transfrontaliere suplimentare pentru constructori, ceea ce poate crea riscul unor plăți duble în cazul în care costurile sunt acoperite atât prin intermediul sistemelor naționale de răspundere extinsă a producătorilor, cât și prin intermediul mecanismului transfrontalier. Continuăm să fim preocupați de faptul că acest lucru poate duce la creșterea sarcinii administrative, întrucât constructorii ar fi obligați să numească reprezentanți autorizați în mai multe state membre și să demonstreze conformitatea prin intermediul unor acorduri paralele.

Estonia ar fi preferat o soluție care să fie aliniată într-o mai mare măsură la principiile deja stabilite în materie de răspundere extinsă a producătorilor, astfel cum reies din abordarea generală a Consiliului. O astfel de abordare ar fi protejat mai bine împotriva plăților duble, ar fi redus sarcina administrativă și ar fi menținut o legătură mai clară între răspunderea producătorului și introducerea pe piață a vehiculelor.

Deși susținem textul în ansamblu, subliniem totuși faptul că punerea în aplicare a articolului 22 poate pune probleme practice semnificative statelor membre, constructorilor și producătorilor.

Slovacia a solicitat consemnarea în procesul-verbal al Consiliului a următoarei declarații

Republica Slovacă salută acest regulament, pe care îl considerăm un pas important în direcția consolidării economiei circulare și a creării unui cadru juridic cuprinzător pentru întregul ciclu de viață al vehiculelor.

Cu toate acestea, am dori să atragem atenția asupra anumitor elemente care, în opinia noastră, necesită discuții suplimentare. Suntem preocupați mai ales de potențialele efecte negative ale obligațiilor și definițiilor nou introduse, care ar putea duce la o creștere a sarcinii administrative și a costurilor pentru operatorii economici.

În special, Republica Slovacă dorește să atragă atenția asupra articolului 22 privind mecanismul transfrontalier de alocare a costurilor pentru vehiculele scoase din uz. În opinia noastră, acest mecanism necesită clarificări suplimentare pentru a se asigura egalitatea de tratament și o punere în aplicare eficace în întreaga UE, în special în ceea ce privește circulația vehiculelor între statele membre.

În acest context, dorim să subliniem că funcționarea eficace a acestui mecanism este strâns legată de cadrul de reglementare mai larg care privește înmatricularea, radierea și transferurile transfrontaliere de vehicule. Dimensiunea transfrontalieră a gestionării vehiculelor scoase din uz nu poate fi abordată în mod izolat și trebuie să fie armonizată cu alte acte legislative relevante din domeniul transporturilor. În special, considerăm că este esențial să se asigure schimbul fără obstacole de informații și accesul la bazele de date privind vehiculele din statele membre, inclusiv la registrele privind înmatriculările și la datele privind radierile. Prin urmare, invităm Comisia să evalueze dacă sunt necesare măsuri suplimentare la nivelul UE, inclusiv eventuale modificări pentru a sprijini funcționarea în practică a articolului 22 sau orientări practice pentru a ajuta statele membre și operatorii economici să pună în aplicare acest mecanism într-un mod coerent și uniform.
