

**Briuselis, 2026 m. birželio 23 d.
(OR. en, de, sk)**

**10651/26
ADD 1**

**Tarpinstitucinė byla:
2023/0284 (COD)**

**CODEC 1207
ENV 754
ENT 156
MI 653**

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinų atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl transporto priemonių projektavimo žiediško reikalavimų ir eksploatuoti netinkamų transporto priemonių valdymo, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) 2018/858 ir 2023/1542 ir panaikinamos direktyvos 2000/53/EB ir 2005/64/EB, projektas (pirmasis svarstymas) – Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas = Pareiškimai

Vokietija paprašė į Tarybos posėdžio protokolą įtraukti šį pareiškimą

1. Vokietijos nuomone, priemonės, kuriomis siekiama spręsti problemą, susijusią su nežinoma transporto priemonių buvimo vieta, išdėstytos politinio trilogos susitarime dėl Komisijos pasiūlymo dėl reglamento dėl transporto priemonių projektavimo žiediško reikalavimų ir eksploatuoti netinkamų transporto priemonių valdymo, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) 2018/858 ir 2019/1020 ir panaikinamos direktyvos 2000/53/EB ir 2005/64/EB, yra nepakankamos. Vokietijos Federacinė Respublika mano, jog nagrinėjamos taisyklės nėra pakankamai veiksmingos, kad padėtų sumažinti neteisėtą išmontavimą ar neteisėtą eksportą.

Todėl Vokietija dar kartą patvirtina poveikio vertinimo, susijusio su nežinoma transporto priemonių buvimo vieta, kaip numatyta reglamente, ir iš to kylančių priemonių svarbą ir prašo, kad šie vertinimai būtų atlikti ankstesniame etape.

2. Vokietijos manymu, politinio trilogos susitarime įrašyta „veidrodinė“ nuostata yra problemiška prekybos politikos atžvilgiu, nes tai yra protekcionistinė priemonė, sukurianti kliūčių prekybai. Todėl Vokietijos Federacinė Respublika mano, kad tokia nuostata nėra tinkama siekiant užtikrinti būtiną vidaus rinkos apsaugą. „Veidrodinės“ nuostatos įtraukimas į reglamentą nėra precedentas būsimiems teisės aktams ar laisvosios prekybos susitarimams.

Dėl šios priežasties Vokietija ragina nedelsiant atlikti „veidrodinės“ nuostatos poveikio vertinimą ir įvertinti jos poveikį prekybos politikai ir prekybos teisei, jos poveikį ES pramonei ir trečiosioms valstybėms ir įgyvendinimo klausimus.

Nepaisant šių nuogastavimų, siekdama bendro kompromiso, Vokietija pritaria šiam politinio trilogos susitarimui.

Estija paprašė į Tarybos posėdžio protokolą įtraukti šį pareiškimą

Estija gali pritarti galutiniam eksploatuoti netinkamų transporto priemonių reglamento tekstui. Tačiau norėtume pakartoti savo susirūpinimą dėl 22 straipsnyje nustatytos didesnės gamintojo atsakomybės.

Tekste gamintojams nustatomos papildomos tarpvalstybinio pobūdžio pareigos, dėl kurių gali atsirasti dvigubo mokėjimo rizika, kai išlaidos padengiamos tiek pagal nacionalines didesnės gamintojo atsakomybės sistemas, tiek pagal tarpvalstybinį mechanizmą. Esame susirūpinę, kad dėl to gali padidėti administracinė našta, kadangi būtų reikalaujama, kad gamintojai paskirtų įgaliotuosius atstovus keliose valstybėse narėse, o reikalavimų laikymąsi įrodytų taikydami lygiagrečią tvarką.

Estija būtų pageidavusi, kad būtų priimtas sprendimas, kuris būtų labiau suderintas su jau nustatytais didesnės gamintojo atsakomybės principais, kaip nurodyta Tarybos bendrame požiūryje. Laikantis tokio požiūrio būtų užtikrinta geresnė apsauga nuo dvigubo mokėjimo, sumažinta administracinė našta ir išlaikytas aiškesnis ryšys tarp gamintojo atsakomybės ir transporto priemonių pateikimo rinkai.

Pritariame bendram tekstui, tačiau vis tik pabrėžiame, kad dėl 22 straipsnio įgyvendinimo valstybėms narėms ir gamintojams gali kilti didelių praktinių iššūkių.

Slovakija paprašė į Tarybos posėdžio protokolą įtraukti šį pareiškimą

Slovakija palankiai vertina šį reglamentą, kuris, jos nuomone, yra svarbus žingsnis stiprinant žiedinę ekonomiką ir nustatant visapusišką teisinę sistemą visam transporto priemonių gyvavimo ciklui.

Vis dėlto norėtume atkreipti dėmesį į tam tikrus aspektus, kurie, mūsų nuomone, turėtų būti svarstomi toliau. Esame itin susirūpinę dėl naujai nustatytų pareigų ir apibrėžčių galimo neigiamo poveikio, dėl kurio galėtų padidėti ekonominės veiklos vykdytojams tenkanti administracinė našta ir jų išlaidos.

Slovakija visų pirma norėtų akcentuoti 22 straipsnį dėl eksploatuoti netinkamoms transporto priemonėms skirto tarpvalstybinio išlaidų paskirstymo mechanizmo. Mūsų nuomone, šis mechanizmas turi būti geriau paaiškintas, kad visoje ES būtų užtikrintos vienodos sąlygos ir veiksmingas įgyvendinimas, ypač kiek tai susiję su transporto priemonių judėjimu tarp valstybių narių.

Šiame kontekste norėtume pabrėžti, kad veiksmingas šio mechanizmo veikimas yra glaudžiai susijęs su platesne transporto priemonių registracijos, išregistravimo ir tarpvalstybinio perdavimo reglamentavimo sistema. Tarpvalstybinis eksploatuoti netinkamų transporto priemonių valdymo aspektas negali būti nagrinėjamas atskirai, jis turi būti suderintas su kitais atitinkamais transporto srities teisės aktais. Visų pirma manome, kad itin svarbu valstybėse narėse užtikrinti sklandų dalijimąsi informacija ir prieigą prie transporto priemonių duomenų bazės, įskaitant registracijos įrašus ir duomenis apie išregistravimą. Todėl norėtume paprašyti Komisijos įvertinti, ar reikalingi papildomi veiksmai ES lygmeniu, įskaitant galimus pakeitimus, kuriais būtų remiamas praktinis 22 straipsnio veikimas, arba praktinės gairės, kad valstybėms narėms ir ekonominės veiklos vykdytojams būtų padedama šį mechanizmą įgyvendinti nuosekliai ir vienodai.