

Bruxelles, 23. lipnja 2026.
(OR. en, de, sk)

10651/26
ADD 1

Međuinstitucijski predmet:
2023/0284 (COD)

CODEC 1207
ENV 754
ENT 156
MI 653

NAPOMENA O TOČKI „I/A”

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Predmet:	Nacrt UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o zahtjevima za kružnost u konstrukciji vozila, o gospodarenju otpadnim vozilima, o izmjeni uredbi (EU) br. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2019/1020 i (EU) 2023/1542 i o stavljanju izvan snage direktiva 2000/53/EC i 2005/64/EC (prvo čitanje) – donošenje zakonodavnog teksta = izjave

Njemačka je zatražila da se izjava u nastavku unese u zapisnik Vijeća

1. Mjere sadržane u ishodu trijaloga o Komisijinu Prijedlogu uredbe o zahtjevima za kružnost u konstrukciji vozila i o gospodarenju otpadnim vozilima, o izmjeni uredaba (EU) 2018/858 i 2019/1020 i o stavljanju izvan snage direktiva 2000/53/EZ i 2005/64/EZ, koje su usmjerene na borbu protiv nepoznate lokacije vozila, sa stajališta Njemačke nisu dovoljne. Savezna Republika Njemačka smatra da donesene mjere nisu dovoljno učinkovite za suzbijanje nezakonitog rastavljanja ili nezakonitog izvoza.

Njemačka stoga ponovno potvrđuje važnost procjene učinka koja je već predviđena Uredbom u pogledu nepoznate lokacije vozila i mjera koje iz nje proizlaze te traži da se procjena provede ranije.

2. Zrcalna klauzula sadržana u ishodu trijaloga problematična je za Njemačku iz perspektive trgovinske politike jer je riječ o protekcionističkom instrumentu kojim se stvaraju prepreke trgovini. Savezna Republika Njemačka stoga smatra da takva klauzula nije prikladna za osiguravanje potrebne zaštite unutarnjeg tržišta. Uključivanje zrcalne klauzule u uredbu ne predstavlja presedan za buduće zakonodavstvo ili sporazume o slobodnoj trgovini.

Njemačka stoga zahtijeva hitnu procjenu učinka za zrcalnu klauzulu, uključujući učinke u pogledu trgovinske politike i trgovačkog prava, učinke na industriju EU-a i treće zemlje kao i pitanja koja se odnose na provedbu.

Unatoč toj zabrinutosti, Savezna Republika Njemačka slaže se s ishodom političkog trijaloga u duhu općeg kompromisa.

Estonija je zatražila da se izjava u nastavku unese u zapisnik Vijeća

Estonija može poduprijeti konačni tekst Uredbe o otpadnim vozilima. Međutim, željeli bismo ponovno izraziti zabrinutost u pogledu proširene odgovornosti proizvođača iz članka 22.

Tekstom se uvode dodatne prekogranične obveze za proizvođače, što može dovesti do rizika od dvostrukih plaćanja ako se troškovi pokrivaju i nacionalnim programima proširene odgovornosti proizvođača i prekograničnim mehanizmom. I dalje smo zabrinuti da to može dovesti do povećanog administrativnog opterećenja jer bi proizvođači bili obvezni imenovati ovlaštene zastupnike u više država članica i dokazati usklađenost putem paralelnih aranžmana.

Estonija bi prednost dala rješenju koje je usklađenije s već utvrđenim načelima proširene odgovornosti proizvođača, kako je navedeno u općem pristupu Vijeća. Takvim bi pristupom zaštita od dvostrukih plaćanja bila bolja, smanjilo bi se administrativno opterećenje i zadržala jasnija veza između odgovornosti proizvođača i stavljanja vozila na tržište.

Iako podupiremo cjelokupni tekst, i dalje ističemo da provedba članka 22. može predstavljati znatne praktične izazove za države članice i proizvođače.

Slovačka je zatražila da se sljedeća izjava unese u zapisnik Vijeća

Slovačka Republika pozdravlja ovu Uredbu, koju smatramo važnim korakom prema jačanju kružnog gospodarstva i uspostavi sveobuhvatnog pravnog okvira za cijeli životni ciklus vozila.

Međutim, željeli bismo skrenuti pozornost na određene elemente koji su se, prema našem mišljenju, morali dodatno raspraviti. Posebno smo zabrinuti zbog mogućih negativnih učinaka novouvedenih

obveza i definicija, što može dovesti do povećanog administrativnog opterećenja i troškova za gospodarske subjekte.

Konkretno, Slovačka Republika želi istaknuti članak 22. o mehanizmu prekogranične raspodjele troškova za otpadna vozila. Smatramo da je taj mehanizam potrebno dodatno pojasniti kako bi se osiguralo jednako postupanje i djelotvorna provedba u cijelom EU-u, posebno u pogledu kretanja vozila među državama članicama.

U tom kontekstu želimo naglasiti da je djelotvorno funkcioniranje tog mehanizma usko povezano sa širim regulatornim okvirom kojim se uređuju registracija vozila, odjava i prekogranični prijenosi. Prekogranična dimenzija gospodarenja otpadnim vozilima ne može se razmatrati zasebno i zahtijeva usklađivanje s drugim relevantnim zakonodavstvom o prometu. Konkretno, smatramo da je ključno osigurati neometanu razmjenu informacija i pristup bazama podataka o vozilima u svim državama članicama, uključujući evidenciju o registraciji i podatke o odjavi registracije. Stoga pozivamo Komisiju da procijeni jesu li potrebne dodatne mjere na razini EU-a, uključujući moguće izmjene, kako bi se poduprla praktična provedivost članka 22. ili praktične smjernice za pomoć državama članicama i gospodarskim subjektima u dosljednoj i ujednačenoj provedbi tog mehanizma.
