

Брюксел, 23 юни 2026 г.
(OR. en, de, sk)

10651/26
ADD 1

Междуинституционално досие:
2023/0284 (COD)

CODEC 1207
ENV 754
ENT 156
MI 653

БЕЛЕЖКА ПО ТОЧКИ I/A

От:	Генералния секретариат на Съвета
До:	Комитета на постоянните представители/Съвета
Относно:	Проект за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно изискванията за кръговост при проектирането на превозни средства и относно управлението на излезлите от употреба превозни средства, за изменение на регламенти (ЕС) № 168/2013, (ЕС) 2018/858, (ЕС) 2019/1020 и (ЕС) 2023/1542 и за отмяна на директиви 2000/53/ЕО и 2005/64/ЕО (първо четене) – Приемане на законодателния текст = Изявления

Германия поиска следното изявление да бъде вписано в протокола от заседанието на Съвета

1. Според Германия мерките за борба с неизвестното местонахождение на превозните средства, посочени в политическото тристранно споразумение във връзка с предложението на Комисията за регламент относно изискванията за кръговост при проектирането на превозни средства и относно управлението на излезлите от употреба превозни средства, за изменение на регламенти (ЕС) 2018/858 и 2019/1020 и за отмяна на директиви 2000/53/ЕО и 2005/64/ЕО, са недостатъчни. Федерална република Германия счита, че въпросните правила не са достатъчно ефективни, за да намалят незаконното разкомплектоване или незаконния износ.

Поради това Германия потвърждава отново значението на оценката на въздействието относно неизвестното местонахождение на превозните средства, както е предвидено в регламента, и произтичащите от нея мерки и отправя искане те да бъдат предприети на по-ранен етап.

2. От гледна точка на Германия огледалната клауза, съдържаща се в политическото тристранно споразумение, е проблематична от гледна точка на търговската политика, тъй като е протекционистичен инструмент, създаващ пречки пред търговията. Поради това Германия не счита, че такава клауза е подходяща за осигуряване на необходимата защита на вътрешния пазар. Включването на огледалната клауза в регламента не представлява прецедент за бъдещо законодателство или споразумения за свободна търговия.

Поради тази причина Германия призовава за незабавна оценка на въздействието на огледалната клауза, включително въздействието по отношение на търговската политика и търговското право, въздействието върху промишлеността на ЕС и трети държави, както и въпросите, свързани с прилагането.

Независимо от тези опасения Германия е съгласна с политическото тристранно споразумение в духа на цялостен компромис.

Естония поиска следното изявление да бъде вписано в протокола от заседанието на Съвета

Естония може да подкрепи окончателния текст на регламента относно излезлите от употреба превозни средства. Бихме искали обаче отново да изразим опасенията си относно разширената отговорност на производителя в член 22.

С текста се въвеждат допълнителни трансгранични задължения за производителите, което може да създаде риск от двойни плащания, когато разходите се покриват както чрез националните схеми за разширена отговорност на производителя, така и чрез трансграничния механизъм. Продължаваме да изразяваме загриженост, че това може да доведе до увеличаване на административната тежест, тъй като от производителите ще се изисква да назначават упълномощени представители в няколко държави членки и да доказват съответствие чрез паралелни договорености.

Естония би предпочела решение, което е по-тясно съгласувано с вече установените принципи за разширена отговорност на производителя, както е отразено в общия подход на Съвета. Подобен подход би осигурил по-добра защита срещу двойни плащания, би намалил административната тежест и би запазил по-ясна връзка между отговорността на производителя и пускането на превозни средства на пазара.

Въпреки че подкрепяме цялостния текст, все пак подчертаваме, че прилагането на член 22 може да създаде значителни практически предизвикателства за държавите членки, произвеждащите оператори и производителите.

Словакия поиска следното изявление да бъде вписано в протокола от заседанието на Съвета

Словакия приветства посочения регламент, който счита за важна стъпка към укрепване на кръговата икономика и създаване на всеобхватна правна рамка за целия жизнен цикъл на превозните средства.

Въпреки това бихме искали да обърнем внимание на някои въпроси, които според нас ще изискват допълнително обсъждане. Особено сме загрижени за възможното отрицателно въздействие на нововъведените задължения и определения, което би могло да доведе до увеличаване на административната тежест и разходите за икономическите оператори.

По-специално Словакия би искала да подчертае член 22 относно механизма за трансгранично разпределение на разходите за излезли от употреба превозни средства. Според нас този механизъм трябва да бъде допълнително изяснен, за да се гарантира равно третиране и ефективно прилагане в целия ЕС, по-специално по отношение на движението на превозни средства между държавите членки.

В този контекст бихме искали да подчертаем, че ефективното функциониране на този механизъм е тясно свързано с по-широката регулаторна рамка, уреждаща регистрацията, дерегистрацията и трансграничното прехвърляне на превозни средства. Трансграничният аспект на управлението на излезлите от употреба превозни средства не може да бъде разглеждан изолирано и изисква хармонизиране с друго приложимо законодателство в областта на транспорта. По-специално считаме, че е от съществено значение да се гарантира безпрепятствен обмен на информация и достъп до базите данни за превозните средства в държавите членки, включително регистрационните записи и данните за дерегистрацията. Поради това отправяме искане към Комисията да прецени дали са необходими допълнителни действия на равнището на ЕС, включително евентуални изменения в подкрепа на практическото функциониране на член 22 или практически насоки за подпомагане на държавите членки и икономическите оператори при последователното и еднакво прилагане на този механизъм.
