

Bruxelles, 23 iunie 2026
(OR. en, de)

10642/26
ADD 1 REV 1

Dosar interinstituțional:
2024/0319 (COD)

CODEC 1202
AGRI 505
AGRIORG 80
AGRIFIN 122
AGRILEG 161

NOTĂ PUNCT „I/A”

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Subiect:	Proiect de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1308/2013, (UE) 2021/2115 și (UE) 2021/2116 în ceea ce privește consolidarea poziției fermierilor în cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente (prima lectură) – Adoptarea actului legislativ – Declarații

Germania a solicitat consemnarea în procesul-verbal al Consiliului a următoarei declarații

Guvernul federal german se abține în privința propunerii de regulament de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1308/2013, (UE) 2021/2115 și (UE) 2021/2116 în ceea ce privește consolidarea poziției fermierilor în cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente, astfel cum a fost modificată prin textul de compromis rezultat în urma trilogului din 5 martie 2026.

Împărtășim obiectivul propunerii de a consolida poziția fermierilor. Cu toate acestea, în ansamblu, nu suntem convinși că instrumentele prevăzute de această propunere sunt adecvate pentru a îndeplini în mod eficace obiectivul respectiv. Poziția noastră este una deosebit de critică în ceea ce privește sarcina birocratică suplimentară asociată propunerii și nivelul ridicat de eforturi și de costuri pe care le implică modificările. Unul dintre obiectivele noastre principale este reducerea sarcinilor birocratice inutile și evitarea costurilor pentru economie care nu sunt necesare. În comparație cu alte țări europene, industria agroalimentară germană este afectată în mod deosebit de introducerea denumirilor protejate pentru carne, în privința cărora considerăm că reglementarea nu este necesară.

Având în vedere cele de mai sus, nu putem accepta propunerea. În același timp, recunoaștem că trilogurile au reușit să aducă ajustări semnificative. Statele membre vor avea posibilitatea de a acorda derogări de la obligația de a încheia contracte scrise cu un conținut minim specific. Deși derogarea pentru sectorul produselor lactate este limitată, aceasta cuprinde elemente esențiale.

Președinția a depus, de asemenea, toate eforturile pentru a apăra poziția Consiliului privind denumirile protejate pentru carne: termenii care sunt de uz curent pe piața germană, inclusiv în afara sectorul cărnii (cum ar fi „burger”, „cârnați” și „șnițel”), pot fi utilizați în continuare în mod liber, denumirile din sectorul pescuitului rămân neafectate și s-au obținut perioade de tranziție și de comercializare continuă generoase.

Letonia a solicitat consemnarea în procesul-verbal al Consiliului a următoarei declarații

Letonia votează împotriva propunerii de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1308/2013, (UE) 2021/2115 și (UE) 2021/2116 în ceea ce privește consolidarea poziției fermierilor în cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente (denumită în continuare „propunerea”).

În cursul procesului de dezbatere a propunerii, Letonia și-a menținut în permanență opinia potrivit căreia orice propunere menită să consolideze poziția producătorilor în cadrul lanțului de aprovizionare trebuie să aducă beneficii reale și concrete producătorilor.

În ceea ce privește relațiile contractuale și ținând cont de opiniile sectorului agricol leton, Letonia consideră că decizia de a impune contracte scrise obligatorii ar trebui să rămână la latitudinea statelor membre, în loc să fie impusă ca o obligație.

Letonia invocă următoarele argumente pentru a-și justifica votul împotriva propunerii:

- 1) Considerăm că dispozițiile referitoare la contracte și la relațiile contractuale din Regulamentul privind OCP ar trebui să rămână neschimbate și că obligativitatea contractelor scrise, precum și instituirea unor mecanisme de mediere ar trebui lăsate la latitudinea statelor membre. În special, Letonia se opune dispozițiilor privind contractele prevăzute la articolul 148, întrucât acestea nu permit statelor membre să decidă ca contractele din sectorul produselor lactate să nu fie obligatorii.
- 2) De asemenea, Letonia nu poate susține modificarea mandatului Consiliului în ceea ce privește mecanismul de mediere și reducerea pragului valoric minim al livrării de la 20 000 EUR la 10 000 EUR.

Țările de Jos au solicitat consemnarea în procesul-verbal al Consiliului a următoarei declarații

Țările de Jos salută acordul la care s-a ajuns cu privire la propunerea de regulament de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1308/2013, (UE) 2021/2115 și (UE) 2021/2116 în ceea ce privește consolidarea poziției fermierilor în cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente. Noile norme privind relațiile contractuale, precum și alte dispoziții contribuie la consolidarea poziției de negociere a fermierilor, un obiectiv susținut în mod activ de Țările de Jos pe tot parcursul procesului decizional. Pentru a îndeplini obiectivul „O Europă, o piață”, era esențial ca în cadrul acestui proces să se asigure condiții de concurență echitabile și o aplicare pe scară largă în întreaga UE.

Cu toate acestea, atât din motive de procedură, cât și de fond, Țările de Jos nu pot susține adăugarea de ultim moment a unor restricții privind utilizarea mențiunilor referitoare la carne și a limitărilor impuse posibilităților de producție a cărnii de cultură. Aceste restricții nu contribuie la asigurarea clarității informațiilor pentru consumatori și creează o sarcină de reglementare inutilă pentru mediul de afaceri. În plus, ele subminează dezvoltarea de produse noi și hibride și descurajează inovarea și investițiile private, elemente fundamentale pentru consolidarea viitoare capacități de câștig a sistemului agricol și alimentar european. În consecință, acestea sunt contrare recomandărilor din raportul Draghi privind consolidarea competitivității viitoare a UE la nivel mondial.

Prin urmare, deși regulamentul propus contribuie la consolidarea poziției fermierilor în cadrul lanțului de aprovizionare, Țările de Jos nu pot, în ansamblu, să sprijine acordul de compromis la care au ajuns Consiliul, Parlamentul European și Comisia Europeană cu privire la propunerea de regulament de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1308/2013, (UE) 2021/2115 și (UE) 2021/2116 în ceea ce privește consolidarea poziției fermierilor în cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente, având în vedere rezervele exprimate cu privire la restricțiile menționate mai sus.

Austria a solicitat consemnarea în procesul-verbal al Consiliului a următoarei declarații

Austria a sprijinit întotdeauna în mod constructiv dispozițiile practice menite să consolideze poziția fermierilor în cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente.

În cadrul discuțiilor, următoarele aspecte au fost și rămân deosebit de importante pentru Austria:

- derogările de la utilizarea obligatorie a contractelor de livrare scrise pentru produsele agricole, în special în sectorul produselor lactate;
- diferențierea adecvată în dreptul concurenței între organizațiile de producători recunoscute și organizațiile de producători nerecunoscute sau alte entități.

Derogările de la utilizarea obligatorie a contractelor de livrare scrise pentru produsele agricole, în special în sectorul produselor lactate

În contextul Regulamentului (UE) nr. **1308/2013 (articolele 148 și 168)** de instituire a unei organizări comune a piețelor (OCP), **statele membre pot decide în prezent**, pentru a respecta principiul **subsidiarității**, dacă pentru livrările către primii cumpărători sunt necesare **contracte scrise**, cooperativele fiind exceptate de la această obligație.

În prezent, în Austria nu sunt obligatorii contractele scrise; în Regulamentul național privind condițiile-cadru pentru producători (*Erzeuger-Rahmenbedingungen-Verordnung*), bazat pe Legea privind organizarea pieței – MOG (*Marktordnungsgesetz*), se prevede că un furnizor de lapte crud sau de produse agricole poate solicita încheierea unui contract. Acordurile scrise privind livrarea laptelui sunt deja o practică obișnuită în Austria, dar nu trebuie să respecte întocmai dispozițiile privind OCP.

Prezenta propunere de **modificare a OCP** aduce **schimbări fundamentale** în ceea ce privește **relațiile contractuale**:

Contractele scrise sunt acum în mod fundamental **obligatorii** pentru **toate** livrările de produse agricole; în sectorul produselor lactate, acestea se aplică în prezent nu numai laptelui crud, ci și livrărilor tuturor produselor lactate.

Excepțiile pentru **cooperative** sunt supuse unor **condiții suplimentare** (inclusiv metode transparente și democratice de stabilire a prețurilor în avans, ținând seama de impactul asupra remunerării fermierilor și de termenele și procedurile de plată) și sunt asociate cu **insecuritate juridică**.

A fost introdusă o **nouă clauză de revizuire** pentru contractele cu o durată mai mare de 12 luni (**șase luni în sectorul produselor lactate**), care îi conferă furnizorului posibilitatea de a rezilia unilateral contractul de livrare în orice moment. Până în prezent, obiectivul OCP a fost de a impune contracte de livrare cu o durată de cel puțin șase luni; acum există **riscul să se ofere durate mai scurte**. Acest lucru se aplică în special sectorului produselor lactate.

Deși sunt în continuare posibile **derogări** pentru anumite **produse** sau **elemente ale unui contract**, acestea trebuie stabilite la nivel național, ceea ce implică o sarcină birocratică.

Există **riscul** să se ofere doar **contracte de livrare pe termen scurt** sau ca furnizorilor mai mici din regiuni îndepărtate să le fie și mai greu să găsească un cumpărător. Condițiile de piață nu se vor schimba în acest mod: în prezent, creșterea volumelor de lapte în UE exercită presiuni asupra prețurilor de producție.

Extinderea derogărilor de la dreptul concurenței la organizațiile de producători nerecunoscute și la alte entități

Până în prezent, prin derogare de la articolul 101 alineatul (1) din TFUE, organizațiilor de producători (OP) recunoscute în temeiul articolului 152 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 1308/2013 li se permitea, în numele membrilor săi, să planifice producția, să optimizeze costurile de producție, să introducă pe piață și să negocieze contracte privind livrarea produselor agricole, pentru întreaga producție sau pentru o parte a acesteia.

În viitor, aceste derogări de la dreptul concurenței vor fi **extinse la organizații de producători nerecunoscute, la cooperative și la organizații de orice altă formă juridică echivalentă recunoscută de dreptul intern** care au depus o cerere de recunoaștere și care nu au fost încă recunoscute ca organizații de producători de către un stat membru, cu condiția să îndeplinească cerințele prevăzute la articolul 152 alineatul (1) și la articolul 154 din Regulamentul privind OCP.

Orice astfel de organizație de producători poate beneficia de această derogare în termenul prevăzut la articolul 154 alineatul (4) litera (a) din Regulamentul privind OCP sau, în cazul în care statul membru nu a luat nicio decizie cu privire la cererea de recunoaștere până la sfârșitul termenului respectiv, **în cinci ani de la data depunerii cererii de recunoaștere**, cu excepția cazului în care statul membru relevant a decis să refuze recunoașterea.

Se preconizează *ex ante* următoarele consecințe:

- adăugarea de noi beneficiari va contracara eforturile actuale de simplificare; având în vedere creșterea preconizată a numărului de verificări, este de așteptat o creștere a sarcinii administrative;
- în plus, faptul că unele proceduri pot dura ani de zile creează insecuritate juridică, ceea ce prezintă un risc semnificativ de sancțiuni antitrust grave în cazul constatărilor *ex post* privind nerespectarea cerințelor de recunoaștere;
- de asemenea, ar trebui să se atragă atenția asupra apariției unor diferențe tot mai mari între statele membre în ceea ce privește termenele procedurilor de recunoaștere în cadrul perioadei stabilite de cinci ani;
- la acestea se adaugă introducerea unei proceduri de recunoaștere complet noi (în prezent: verificare *ex ante*; în viitor: verificarea *ex post*);
- Pe lângă aspectele menționate, noua dispoziție reprezintă **o slăbire a sistemului actual pentru organizațiile de producători recunoscute: avantajele de care beneficiază organizațiile de producători deja recunoscute vor scădea.**

Austria consideră că menținerea **statu-quo-ului în sistemul de recunoaștere** ar fi **în mod clar preferabilă**, nu în ultimul rând pentru a proteja **avantajele organizațiilor de producători deja recunoscute**. În cele din urmă, până în prezent, toate organizațiile de producători, cooperativele și alte entități nerecunoscute au avut deja posibilitatea de a obține recunoașterea ca organizații de producători și, prin urmare, de a beneficia de derogările de la dreptul concurenței.

Concluzie

Austria consideră că există în continuare o marjă pentru o mai bună luare în considerare a acestor aspecte și **solicită, prin urmare, Comisiei Europene să evalueze modificările actuale într-un termen rezonabil**.

Cu toate acestea, Austria **nu se va opune compromisului la care s-a ajuns și va vota în favoarea acestuia**.
