



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2021 m. liepos 13 d.
(OR. en)

10599/21

ECOFIN 704
UEM 197
SOC 435
EMPL 314

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Delegacijoms
Ankstesnio dokumento Nr.:	10339/21
Dalykas:	Tarybos išvados dėl 2021 m. nuodugnių apžvalgų pagal makroekonominio disbalanso procedūrą

Delegacijoms pridedamos Tarybos išvados dėl 2021 m. nuodugnių apžvalgų pagal makroekonominio disbalanso procedūrą, kurias 2021 m. liepos 13 d. 3808-ame posėdyje priėmė Taryba.

Tarybos išvados dėl 2021 m. nuodugnių apžvalgų pagal makroekonominio disbalanso procedūrą

Taryba (ECOFIN):

1. PRIMENA, kad 2020 m. ES nukentėjo nuo didelio ekonomikos nuosmukio ir beprecedenčių socialinių ir ekonominių COVID-19 pandemijos pasekmių. Nuo 2021 m. pavasario ekonominė veikla atsigauna, palaipsniui švelninant pandemijos plitimo valdymo priemones ir darant vakcinavimo pažangą, nors tebėra daug netikrumo;
2. PABRĖŽIA, kad svarbu toliau glaudžiai koordinuoti ES ekonomikos politiką, be kita ko, nustatyti disbalansą, kuris trukdo tinkamam valstybių narių ekonomikos, ekonominės ir pinigų sąjungos arba visos Europos Sąjungos ekonomikos veikimui, užkirsti jam kelią ir jį ištaisyti. PALANKIAI VERTINA tai, kad įgyvendinant makroekonominio disbalanso procedūrą paskelbtos 2021 m. nuodugnios apžvalgos;
3. PRITARIA Komisijos vertinimui, kad nors dėl COVID-19 krizės valstybių narių disbalanso pobūdis iš esmės nepasikeitė, dėl krizės pirmiau stebėtas disbalanso mažėjimas sulėtėjo, ir gali padidėti rizika makroekonominiam stabilumui. Politiniais veiksmais, kurių praėjusiais metais imtasi reaguojant į krizę, padidintas įsiskolinimas, tačiau vidutinės trukmės laikotarpiu jie turėtų padėti prisitaikyti. Valdžios sektoriaus skola ženkliai išaugo dėl būtinų viešosios paramos priemonių, kurių imtasi sukrėtimo poveikiui sušvelninti, dar labiau padidindama jau iki COVID-19 krizės didelį skolos ir BVP santykį keliose valstybėse narėse. Privačiojo sektoriaus (visų pirma bendrovių) skola padidėjo, kad padengtų dėl izoliavimo priemonių susidariusį pajamų trūkumą; palaipsniui nustojus taikyti paramos priemones, skolą gali būti sunku grąžinti, todėl gali atsirasti neveiksnių paskolų. Einamosios sąskaitos deficitas iš esmės nepasikeitė, išskyrus valstybes nares, kurios daugiausia nukentėjo dėl sumažėjusio užsienio turizmo; kai kuriose valstybėse narėse vis dar esama didelio einamosios sąskaitos pertekliaus, kuris gali būti tarpvalstybinės reikšmės. Kai kuriose valstybėse narėse laikėsi pakilusios būsto kainos ir išliko didesnė pervertinimo rizika. Tuo pačiu metu dėl lėtesnio darbo užmokesčio augimo per COVID-19 krizę sumažėjo išlaidų konkurencingumo spaudimas;

4. PAŽYMI, kad tebėra sunku įvertinti visas krizės pasekmes, įskaitant struktūrinį poveikį. PRIPAŽĮSTA, kad COVID-19 krizė stipriai paveikė daug įvairių sektorių, pasaulinių vertės grandinių ir daug ES regionų. PRIPAŽĮSTA žaliosios ir skaitmeninės pertvarkų galimybes ir iššūkius, įskaitant galimus susijusius regioninius poveikius, kurie galėtų turėti įtakos makroekonominiam disbalansui. RAGINA atidžiai stebėti esamą ir galimą naujai susidarantį disbalansą ir atskirti ciklinius ir struktūrinius veiksnius;
5. SUTINKA su Komisijos patvirtinimu, kad 12 iš nuodugniose apžvalgose pagal makroekonominio disbalanso procedūrą išanalizuotų valstybių narių (Vokietijoje, Prancūzijoje, Airijoje, Ispanijoje, Graikijoje, Kroatijoje, Italijoje, Kipre, Nyderlanduose, Portugalijoje, Rumunijoje ir Švedijoje) patiria įvairaus pobūdžio ir sunkumo makroekonominį disbalansą. SUTINKA, kad paviršinis disbalansas yra susidaręs trijose valstybėse narėse (Graikijoje, Italijoje ir Kipre);
6. LAIKOSI NUOMONĖS, kad nuodugniose apžvalgose pateikiama kokybiška ir išsami padėties kiekvienoje apžvelgiamoje valstybėje narėje analizė. PRIPAŽĮSTA, kad, atsižvelgiant į konkrečius kiekvienos šalies ekonomikos iššūkius, buvo taikomos atitinkamos analizės priemonės, jas papildant esmine kokybine analize. PALANKIAI VERTINA tai, kad dabartinio didelio netikrumo kontekste vis daugiau reikšmės teikiama perspektyvų analizei. PABRĖŽIA, kad ir toliau labai svarbu yra vertinti tarpvalstybinius šalutinius poveikius;
7. ATKREIPIA DĖMESĮ į tai, kad nuodugnių apžvalgų vertinimas buvo atliktas prieš baigiant rengti gaivinimo ir atsparumo planus. PRITARIA tam, kad greitai, nuodugniai ir veiksmingai įgyvendinant Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonę sudaroma galimybė sumažinti esamą makroekonominį disbalansą, remiant reformas ir investicijas, kuriomis sprendžiamos struktūrinės problemos, nustatytos Europos semestro 2019 m. ir 2020 m. konkrečioms šalims skirtose rekomendacijose. AKCENTUOJA, kad visapusiškai, veiksmingai ir laiku įgyvendinus gaivinimo ir atsparumo planus būtų padidintos ekonomikos augimo galimybės, sustiprintas ekonominis atsparumas ir paskatintas ženklus ekonomikos atsigavimas;

8. PABRĖŽIA, kad makroekonominio disbalanso procedūra yra pagrindinė Europos semestro procedūra. RAGINA toliau įgyvendinti makroekonominio disbalanso procedūrą, visų pirma toliau reguliariai peržiūrint pokyčius, be kita ko, atsižvelgiant į konkrečius stebėsenos reikalavimus, ir nagrinėjant galimą bei naujai atsirandančią riziką;
9. PAKARTOJA, kad turėtų būti išnaudojamas visas makroekonominio disbalanso procedūros potencialas ir ji turėtų būti taikoma skaidriai ir nuosekliai, užtikrinant valstybių narių atsakomybę už šią procedūrą, įskaitant, kai tikslinga, perviršinio disbalanso procedūros aktyvavimą. PAŽYMI, kad dabartinėmis aplinkybėmis Komisija nelaiko tikslinga pradėti taikyti perviršinio disbalanso procedūrą. LAIKOSI NUOMONĖS, kad tais atvejais, kai Komisija padaro išvadą, kad valstybėje narėje yra susidaręs perviršinis disbalansas, tačiau nepasiūlo Tarybai pradėti perviršinio disbalanso procedūros, ji turėtų aiškiai ir viešai paaiškinti tokio sprendimo priežastis. PRIMENA, kad Taryba aptars makroekonominio disbalanso procedūrą atlikdama ekonomikos valdymo peržiūrą.
