



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2022. június 22.
(OR. en)

10592/22

Intézményközi referenciaszám:
2022/0192(COD)

AGRI 286
AGRIFIN 60
CODEC 989

JAVASLAT

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2022. június 22.
Címzett:	a Tanács Főtitkársága
Biz. dok. sz.:	COM(2022) 296 final
Tárgy:	Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE az 1217/2009/EK tanácsi rendeletnek a mezőgazdasági számviteli információs hálózat mezőgazdasági fenntarthatósági információs hálózattá való átalakítása tekintetében történő módosításáról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a COM(2022) 296 final számú dokumentumot.

Melléklet: COM(2022) 296 final



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2022.6.22.
COM(2022) 296 final

2022/0192 (COD)

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

**az 1217/2009/EK tanácsi rendeletnek a mezőgazdasági számviteli információs hálózat
mezőgazdasági fenntarthatósági információs hálózattá való átalakítása tekintetében
történő módosításáról**

{SWD(2022) 166 final}

INDOKOLÁS

1. A JAVASLAT HÁTTERE

• A javaslat indokai és céljai

A mezőgazdasági számviteli információs hálózat (FADN) alap-jogiaktusát (1217/2009/EK tanácsi rendelet) „A »termelőtől a fogyasztóig« stratégia a méltányos, egészséges és környezetbarát élelmiszerrendszerért” című, 2020. május 20-i bizottsági közleményben és annak cselekvési tervében meghatározottak szerint módosítani kell. A Bizottság bejelentette azon szándékát, hogy a mezőgazdasági számviteli információs hálózatot (FADN) a mezőgazdasági fenntarthatósági információs hálózattá (FSDN) alakítja át.

Az FADN a mikrogazdasági és számviteli adatok egyedi forrása, amely több mint 80 000 uniós gazdaság éves adatait összesíti. 1965 óta ez teszi lehetővé a gazdaságok gazdasági és pénzügyi helyzetének értékelését. A Bizottság biztosítja a harmonizált módszertant és a közös kérdőívet, míg a tagállamok összegyűjtik, ellenőrzik és benyújtják az adatokat. Az FSDN keretében mindez ki fog egészülni egy környezetvédelmi és egy szociális dimenzióval.

• Összhang a szabályozási terület jelenlegi rendelkezéseivel

Az üzemszintű adatoknak és információknak megbízhatóknak és jó minőségűeknek kell lenniük, hogy a politikai döntéshozók, a gazdálkodók és más érdekelt felek megfelelő, tényeken alapuló döntéseket hozhassanak.

Az FADN-rendszer várahatóan hatékony és megfelelő eszköz lesz arra, hogy a jelenleg figyelembe vett gazdasági és jövedelemvonatkozású változók túlmenően egyéb, üzemszintű környezeti és szociális változókat gyűjtsenek.

Uniós szinten már gyűjtésre kerülnek bizonyos üzemszintű adatok a KAP-igényekkel összefüggésben. Néhány példa erre:

1. Az *integrált mezőgazdaságiüzem-statisztikák (IFS)*¹ célja, hogy összehasonlítható adatokat szolgáltatassanak az EU mezőgazdasági üzeméről. A mezőgazdasági üzemek adatait tízévente (számlálási adatok), valamint időközi mintavételes adatfelvételekkel három- vagy négyévente gyűjtik össze. A tagállamok az egyes mezőgazdasági üzemektől adatokat gyűjtenek, és továbbítják azokat az Eurostatnak. Az összegyűjtött információk a következőkre terjednek ki: földhasználat, állatállomány volumene, vidékfejlesztés, irányítás és mezőgazdasági munkaerő (életkor, nem, kapcsolat a gazdálkodóval stb.). Az összesített eredmények nyilvánosan hozzáférhetők. A gazdaságok egyedi adataihoz való hozzáférés korlátozott. Az IFS alapul szolgál az FADN-adatok extrapolálásához.
2. A KAP *integrált igazgatási és kontrollrendszere (IACS)*² a gazdálkodóknak nyújtott kifizetések adminisztrációjára és ellenőrzésére szolgál. A rendszer valamennyi (kötelező vagy nem kötelező) jövedelemtámogatási programra, valamint egyes vidékfejlesztési támogatásokra vonatkozik, amelyeket a gazdálkodó birtokában lévő földterület vagy állatállomány nagysága alapján nyújtanak. Az IACS-adatbázis

¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1091 rendelete (2018. július 18.) az integrált mezőgazdasági statisztikákról, valamint az 1166/2008/EK és az 1337/2011/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 200., 2018.8.7., 1. o.).

² Az Európai Parlament és a Tanács 1306/2013/EU rendelete (2013. december 17.) a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 347., 2013.12.20., 549. o.).

többek között a következő információkat tartalmazza: az EU-ban található összes mezőgazdasági parcella azonosítása (parcellaazonosító rendszer, MePaR), az állatokra vonatkozó számítógépes adatbázis azokban az uniós országokban, ahol állatalapú támogatási programokat alkalmaznak³.

3. A küszöbön álló bizottsági végrehajtási rendelet⁴ elő fogja írni, hogy a KAP monitoring- és értékelési céljaira uniós szinten gyűjtsenek bizonyos egyedi üzemszintű adatokat, a KAP közös monitoring- és értékelési keretével (CMEF) összefüggő nemzeti és néha regionális szintű adatokon túlmenően. A tagállamok harmonizált módon szolgáltatnak bizonyos, a KAP kedvezményezettjeire vonatkozó adatokat a Bizottságnak.

Az említett adatbázisokat különböző célokra hozták létre, és nem teljes mértékben ugyanazokra az adatokra és információkra vonatkoznak. Ugyanakkor lehetőség van arra, hogy ezeket (és más) adatbázisokat összekapcsolják az FSDN-adatokkal. Az egyedi üzemszintű adatokat tartalmazó IACS-ben és a KAP monitoring- és értékelési célú leendő adatbázisában a KAP-kedvezményezettekhez egyértelmű azonosítókat rendelnek. Az FSDN-nel kapcsolatos másodlagos jogszabályok megvizsgálják annak lehetőségét, hogy a gazdaságok adatait összekapcsolják a KAP-kedvezményezetti azonosítóval, lehetővé téve ezzel az említett adatbázisok közötti információcserét – e kapcsolat létrehozása bonyolultnak bizonyulhat a gyakorlatban, mivel a kedvezményezetti azonosító nem mindig felel meg egyetlen gazdaságnak. Ezért az FSDN keretében egyedi gazdaságazonosító bevezetését tervezik, amelyet például az IFS-sel összefüggésben lehetne kiadni, segítve ezzel az IFS- és az FSDN-adatok összekapcsolását. Mindegyik adatbázisban el kellene végezni az adatbázisok összekapcsolásához szükséges kiigazításokat (akár a jogi aktus, akár a gyűjtés rendszere vagy módszerei tekintetében). Ezért miközben az FSDN lehetőséget biztosít az interoperabilitásra, ehhez a többi adatbázisnak és rendszernek is alkalmazkodnia kell.

- **Összhang az Unió egyéb szakpolitikáival**

A peszticidek fenntartható használatáról szóló 2009/128/EK irányelv⁵ módosítására irányuló eljárás folyamatban van. A bizottsági javaslat célja többek között az, hogy a peszticidhasználat és a nem vegyi növényvédelmi intézkedésekkel kapcsolatos egyes információkat a foglalkozásszerű felhasználók (köztük a gazdálkodók) elektronikusan rögzítsék. Ha a jogszabályt elfogadják, ezek az adatok a jövőben alapul szolgálhatnak a peszticidekre vonatkozó FSDN-adatok extrapolálásához. Az adatkormányzási rendelet (COM/2020/767) és [a javasolt adatmegosztási jogszabály](#) (jelenleg jogi eljárás alatt) olyan, a javasolt jogi aktus által vizsgálandó lehetőségeket nyithatna meg, amelyek mindenekelőtt az új adatgyűjtési módszereket és az új adatforrásokat érintenék, összhangban a gazdálkodók és a tagállamok költségeinek csökkentésére irányuló céllal.

2. JOGALAP, SZUBSZIDIARITÁS ÉS ARÁNYOSSÁG

- **Jogalap**

Az Európai Közösséget létrehozó szerződés 43. cikkének (2) bekezdése biztosítja a jogalapot a KAP célkitűzéseinek megvalósításához szükséges rendelkezésekhez.

³ https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/financing-cap/financial-assurance/managing-payments_en

⁴ Az (EU) 2021/2115 európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján a KAP-stratégiai tervek értékelése, valamint a monitoringhoz és értékeléshez szükséges információk szolgáltatása tekintetében.

⁵ Az Európai Parlament és a Tanács 2009/128/EK irányelve (2009. október 21.) a peszticidek fenntartható használatának elérését célzó közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról (HL L 309., 2009.11.24., 71. o.).

- **Szubszidiaritás (nem kizárólagos hatáskör esetén)**

Mivel a javaslat nem tartozik az EU kizárólagos hatáskörébe, a szubszidiaritás elve érvényesül.

A már bevált FADN információs hálózat alapján az FSDN hasznos és hatékony eszköznek ígérkezik, amely lehetővé teszi az EU számára, hogy hozzájáruljon a KAP célkitűzéseéhez, és amely üzem szintű gazdasági, környezeti és szociális adatokat és információkat bocsát a tagállamok és az EU rendelkezésére. Az FADN-hez hasonlóan az FSDN is közös és harmonizált adatfelvételt fog biztosítani a gazdaságokra vonatkozó adatok gyűjtése és az adatok uniós szintű összehasonlíthatósága érdekében.

Az e rendeletre irányuló javaslat célja, hogy támogassa és csökkentse mind a tagállamok, mind a gazdálkodók terheit, miközben biztosítja az üzem szintű FSDN-adatok jobb minőségét és összehasonlíthatóságát.

Az FSDN-adatok (köztük a gazdasági, környezetvédelmi és szociális adatok) fő ismérvei közé tartozik a következetesség és az összehasonlíthatóság. Egyértelmű európai keret – vagyis a közös fogalmakat, jelentéstételi formátumokat és minőségi követelményeket meghatározó uniós jogszabály – hiányában a tagállamok nem tudják megvalósítani a szükséges egységességet és összehasonlíthatóságot.

A tagállamok önállóan nem tudják teljes körűen megvalósítani a célkitűzéseket. A fellépés hatékonyabb lenne, ha uniós szintű volna és uniós jogi aktuson alapulna, biztosítva a javasolt jogi aktus hatálya alá tartozó KAP-területekre vonatkozó információk és adatok összehasonlíthatóságát. Eközben magát az adatgyűjtést leginkább a tagállamok képesek elvégezni.

- **Arányosság**

A javaslat megfelel az arányosság elvének, mivel biztosítani fogja a különböző tagállamokban harmonizált megközelítések alkalmazásával összegyűjtött és összeállított, üzem szintű gazdasági, környezeti és szociális FSDN-adatok minőségét és összehasonlíthatóságát. Hasonlóképpen biztosítani fogja a hálózat további relevanciáját és a KAP igényeinek való megfelelést. A rendelet az interoperabilitással együtt költséghatékonyabbá teszi az üzem szintű adatok gyűjtését és felhasználását, tiszteletben tartva ugyanakkor a tagállami rendszerek sajátosságait.

Az arányosság elvével összhangban a javasolt rendelet a céljának eléréséhez szükséges minimumkövetelményekre korlátozódik, és nem lépi túl az ehhez szükséges mértéket.

- **A jogi aktus típusának megválasztása**

Javasolt aktus: rendelet.

A javaslat célkitűzései és tartalma miatt a legmegfelelőbb eszköz a hatályos rendelet módosítása.

Az olyan kulcsfontosságú uniós szakpolitikák, mint a KAP, az összehasonlítható, harmonizált és jó minőségű üzem szintű adatok európai szinten való rendelkezésre állásától függenek. Ez leginkább rendeletek útján biztosítható, melyek közvetlenül alkalmazandók a tagállamokban, így nincs szükség a nemzeti jogba való előzetes átültetésükre.

3. AZ UTÓLAGOS ÉRTÉKELÉSEK, AZ ÉRDEKELT FELEKKEL FOLYTATOTT KONZULTÁCIÓK ÉS A HATÁSVIZSGÁLATOK EREDMÉNYEI

- **A jelenleg hatályban lévő jogszabályok utólagos értékelése / célravezetőségi vizsgálata**

A kezdeményezés erősen technikai jellege miatt nem került sor az FADN-rendszer teljes körű értékelésére. Vannak azonban olyan tudományos tanulmányok és kutatási projektek⁶, amelyek az FADN-adatgyűjtés költségeinek értékelését nyújtják, bemutatják a bevált tagállami gyakorlatokat, valamint felméri azokat a költségeket, amelyek az FADN alkalmazási körének környezeti és szociális dimenzióra való kiterjesztésével járnak.

- **Az érdekelt felekkel folytatott konzultációk**

Az FSDN-né történő átalakítást különböző konzultációk előzték meg⁷, amelyekbe az érdekelt három csoportja került bevonásra: (1) az adatszolgáltatók, (2) az adatgyűjtők és (3) az adatfelhasználók⁸.

Az érdekelt felekkel folytatott különböző konzultációkat követően összességében úgy tűnik, hogy valamennyi érdekelt csoport támogatja az FSDN-kezdeményezést, valamint azt, hogy az FADN-ben gyűjtött gazdasági adatokat szociális és környezeti szempontokkal egészítsék ki. Bár az üzemszintű FSDN-adatok gyűjtése a gazdálkodás gazdasági fenntarthatóságának a környezeti és szociális fenntarthatóságon túli értékelése céljából határozott támogatást kapott, néhány válaszadó úgy vélte, hogy az adatgyűjtési erőfeszítéseket meg kell osztani a különböző felhasználók között, és csökkenteni kell az adatszolgáltatók és az adatgyűjtők adminisztratív terheit. A gazdálkodókra és az adatgyűjtőkre nehezedő adminisztratív terhek csökkentésére a Bizottság bevezette az „egyszeri adatgyűjtés – többszöri felhasználás” elvét, ami optimalizálja a közigazgatási szervek, a statisztikai hatóságok és a magánszervezetek közötti adatmegosztást. A Bizottság az FSDN-né történő átalakítás során hozzá kíván járulni a tagállamok által végrehajtott kiigazítások kezdeti költségeihez is.

Az adatszolgáltatók és az adatgyűjtők aggodalmukat fejezték ki a szolgáltatott adatok védelmével kapcsolatban, a gazdálkodók pedig jelezték, hogy vonakodnának megosztani bizonyos információkat. Ezért jogalkotási javaslatában a Bizottság megerősítette az egyedi adatok védelmére vonatkozó szabályokat.

⁶ A lenti „Célravezető szabályozás és egyszerűsítés” szakasz idevágó példákat említ.

⁷ 1) Ütemterv (az „[Ossza meg velünk véleményét!](#)” weboldalon június 4. és július 4. között volt elérhető; összesen 33 visszajelzés érkezett); 2) Célzott írásbeli konzultáció az EUSurvey felmérési rendszeren keresztül (az online kérdőívre 2021 nyarán több mint 300 választ adtak); 3) Az FSDN érdekelt feleinek értekezletei (az első munkaértekezletet 2021 februárjában tartották azzal a céllal, hogy számba vegyék az érdekelt felek ismereteit és tapasztalatait a különböző üzemszintű adatok gyűjtésével és felhasználásával kapcsolatban; a második munkaértekezlet célja 2021. szeptemberében az Ütemterv és a célzott konzultációs tevékenységek eredményeinek megvitatása, valamint a konkrét egyszerűsítési és korszerűsítési javaslatok megvitatása volt); 4) az FADN-bizottságok (2021 áprilisában és októberében üléseztek a tagállami kapcsolattartó irodák képviselőinek részvételével); végül 5) három különleges munkacsoportülés (témák: az FADN egyszerűsítése és korszerűsítése; az FSDN jövője; az FADN egyediadat-kérési eszköze), valamint a 2021 tavasza és 2022 tavasza között tartott ülések, amelyeken 20 tagállami szakértő és a Bizottság több munkatársa vitatta meg az FADN-hez és az FSDN-hez kapcsolódó témákat.

⁸ (1) *adatszolgáltatók* (gazdálkodók), (2) *adatgyűjtők* (az adatgyűjtésért, az adatszolgáltatásért és az uniós tagállamok igazgatási adataihoz való hozzáférésért felelős hatóságai, pl. tagállami hatóságok, FADN kapcsolattartó irodák, nemzeti statisztikai hivatalok) és (3) *adatfelhasználók* (pl. politikai döntéshozók, mezőgazdasági tanácsadók, tudományos körök, kutatók, értékelők, tanácsadó cégek).

Az adatgyűjtők megosztották aggályukat azzal kapcsolatban, hogy a mezőgazdasági termelők esetleg nem hajlandók részt venni az adatgyűjtési gyakorlatokban, nehéz új gazdaságokat toborozni és az eddig részt vevő gazdaságok is lemorzsolódhatnak. A Bizottság az FSDN-kezdemenyezésében javasolja és ösztönzi a gazdálkodók számára történő visszajelzést (pl. személyre szabott tanácsadás, teljesítményről/referenciaértékekről szóló jelentések révén), valamint előírja a gazdálkodók számára, hogy – az összeírásokhoz hasonlóan – vegyenek részt az FSDN-adatfelvételeken.

A legtöbb adatszolgáltató úgy vélte, hogy döntően befolyásolná hozzáállásukat az FSDN-adatgyűjtésben való részvételért járó pénzügyi ellentételezés. Kezdeményezésében a Bizottság azt javasolja, hogy a tagállamok különféle – többek között pénzügyi – ösztönzőket határozhassanak meg a gazdálkodók információs hálózatban való részvétele érdekében.

- **Szakértői vélemények beszerzése és felhasználása**

Az FSDN-javaslat előkészítéséhez egyeztetésekre került sor az FADN-bizottság tagjaival és a speciális munkacsoportokkal.

- **Hatásvizsgálat**

Tekintettel a kezdeményezés erősen technikai jellegére és a Bizottság korlátozott szakpolitikai választási lehetőségére, a hatásvizsgálatot nem tartották szükségesnek. A 2020 utáni KAP-ra vonatkozó 2018. évi jogalkotási javaslatokat kísérő hatásvizsgálat megállapította, hogy ki kell igazítani és meg kell erősíteni a meglévő adatforrásokat annak érdekében, hogy azok jobban illeszkedjenek az új szakpolitikához, valamint hogy javítani kell az adatminőséget, különösen az agrár-környezetvédelemhez, a biológiai sokféleséghez és az éghajlatvédelemhez kapcsolódó mutatók tekintetében. A hatásvizsgálat azt is javasolta, hogy a piacorientált gazdaságok legmegfelelőbb képviselője érdekében terjesszék ki az FADN alkalmazási körét. Megállapítja továbbá, hogy szükség esetén felül kellene vizsgálni az adatszolgáltatási űrlap változóit (figyelembe véve az FLINT projekt⁹ ajánlásait is), valamint azt a módot, ahogy a KAP-kedvezményezett FADN-adatgyűjtésben való részvétele megszervezésre kerül.

- **Célravezető szabályozás és egyszerűsítés**

Ami az FADN-ből az FSDN-né történő átalakítást illeti, e kezdeményezés központi elemének tekinthető a fenntarthatóság mellett az egyszerűsítés és a terhek csökkentése is. A cél azon területeknek a meghatározása volt, ahol az adatgyűjtési módszerek egyszerűsíthetők és a költségek ennek megfelelően csökkenthetők.

Mindenekelőtt el kell ismerni, hogy az adatgyűjtési módszerek tagállamonként igen eltérőek, hiszen a tagállamok választhatják meg a legmegfelelőbb módszert az üzemszintű FADN-adatok gyűjtésére. Nem készültek részletes kimutatások a tagállamok adatgyűjtési módszereiről, mint ahogy a költségeikről és a terheikről sem. Ezért a javasolt egyszerűsítési és tehercsökkentési gyakorlatok a legfrissebb tanulmányok és projektek (összefoglalásukat lásd lejjebb), valamint a konzultációs tevékenységek releváns eredményeire támaszkodnak. Mindezek alapján az alábbiakban felvázolunk bizonyos egyszerűsítési és tehercsökkentési módokat. Végül soron a tagállamok dolga lesz a legmegfelelőbb lépés(ek) megtétele és a további környezeti és szociális változókkal kapcsolatos FSDN-adatgyűjtési módszer(ek) kiválasztása.

⁹ LEI- WUR et al. (2016) Farm Level Indicators for New Topics in policy evaluation project (FLINT); a hetedik kutatási és technológiafejlesztési keretprogram keretében finanszírozott projekt.

1. 2015-ben készült el és jelent meg a „Cost of and good practices for FADN data collection” (Az FADN-adatok gyűjtésének költségei és bevált gyakorlatai) című tanulmány¹⁰, melynek fő célja az volt, hogy megvizsgálja az FADN-adatok gyűjtésének módszereit és költségeit a tagállamokban, figyelembe véve a részt vevő gazdálkodók javát szolgáló adatfelhasználást, valamint a jobb szakpolitikai döntéshozatalt. A tanulmány megerősíti, hogy nincs egységes módszer az FADN-adatok gyűjtésére: az adatgyűjtés módját a tagállamok maguk választják meg. Ennek eredményeként az FADN-adatgyűjtés költségei tagállamonként jelentősen eltérőek¹¹. A tanulmány rámutat e különbségek három fő okára:

1. az FADN-minta nagyságrendje (pl. Málta 536 mezőgazdasági üzemtől gyűjt adatokat, míg Lengyelország 12 100-tól),
2. az FADN-adatok gyűjtésére alkalmazott különböző módszerek (pl. gyűjtés közvetlenül az FADN kapcsolattartó irodán keresztül vagy megbízott könyvelőcégeken keresztül), valamint
3. olyan külső tényezők, mint a tagállamok eltérő bérszintjei vagy a mezőgazdasági üzemek átlagos mérete az FADN adatfelvételi területén belül.

Az adatgyűjtési módszertan megválasztása – legalábbis bizonyos mértékben – ellensúlyozhatja a magasabb bérszintekből és a gazdaságok nagyobb méretéből eredő magasabb költségeket. A közkiadások szempontjából a leghatékonyabb forma az, ha az adatgyűjtés forrása a meglévő (magánköltségen elvégzett) könyvelés. Ugyanakkor ez a módszer tűnik a legkevésbé rugalmasnak. Amennyiben a meglévő könyvelés nem tartalmaz környezeti és szociális adatokat, az FSDN-adatgyűjtés módszerének kiigazítására vagy módosítására lehet szükség. Végezetül a tanulmány megállapítja, hogy egyetlen változó hozzáadása vagy elvétele nem változtat lényegesen az adatgyűjtés összköltségének és a változók számának arányán. Ha a rendszer kerete egyszer ki van jelölve, az éves költség nagyrészt az állandó költségek teszik ki (a felmérések összeállításához és lebonyolításához kapcsolódó költségek, beleértve az emberi erőforrásokat, a képzést, az informatikai rendszert); a változó költségek (pl. az utasítások frissítése, egyedi kód hozzáadása) mértéke csekély.

2. A FLINT¹² kutatási projekt üzemszintű mutatókat határozott meg a KAP-beli kölcsönös megfeleltetés, a fenntarthatóság és az innováció szakpolitikai értékelésének javítása érdekében. Az e mutatókra vonatkozó adatgyűjtés az FADN-hez kapcsolódott egy több európai országban működő kísérleti hálózat keretében. E projekt eredményei 1) megerősítik, hogy az FADN-alapú rendszer hatékony és megfelelő eszköz további üzemszintű környezetvédelmi és szociális adatok gyűjtésére; 2) nemcsak szilárd tudományos alapot biztosítanak, de újabb bevonható változók sorát, valamint példákat is az új változókra vonatkozó adatgyűjtés módjára, továbbá azonosítják a végrehajtás szűk keresztmetszeit¹³ és az elemzési előnyöket¹⁴.

¹⁰ https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/key-policies/common-agricultural-policy/cmef/regulation-and-simplification/cost-and-good-practices-fadn-data-collection_en

¹¹ A tanulmány szerint az EU-28-ban a tagállamok költségvetésére fordított teljes közkiadás a 2012–2014-es időszakban átlagosan alig haladta meg az 58 millió EUR-t. Az EU-28 szintjén a (súlyozott) átlagos költségszint kitöltött adatszolgáltatási űrlaponként 678 EUR, de a tagállamok között jelentős eltérések mutatkoznak: a Bulgáriában mért 107 eurós és a Romániában mért 156 eurós átlagtól a belgiumi 2 905 eurós átlagig terjed a 2012–2014-es időszakra nézve.

¹² FLINT (Farm-level Indicators for New Topics in Policy Evaluation): <https://www.flint-fp7.eu/>

¹³ Szűk keresztmetszetek a FLINT végrehajtásában: jelentős költségnövekedés, ha az összes mutatót figyelembe veszük. Az egyik lehetséges költségcsökkentő megoldás az lenne, ha a mintavétel körét 85 000 gazdaságról 55 000 gazdaságra szűkítenék. Ez azonban egyes tagállamokban bizonytalan becslést eredményezne. A másik nehézség abban rejlik, hogy a tagállamokban különböző módszereket

3. Az FADN rendszer FSDN rendszerré bővítésének költségeiről szóló tanulmány¹⁵ két korábbi tanulmány aktualizálása, mely további költségelemzést tartalmaz a „FLINT-adatoknak¹⁶” a jelenlegi FADN-adatkészlethez való hozzáadásával kapcsolatban. Becslése szerint az FADN-adatok gyűjtésének uniós átlagköltsége adatszolgáltatási űrlaponként 750 EUR lenne, míg az FSDN-né bővítés költsége (az összes FLINT-adat hozzáadásával) adatszolgáltatási űrlaponként 1 040 EUR-t tenne ki, ami kb. 40 %-os növekményt jelentene. Ez a tanulmány megerősítette a 2015. évi tanulmány eredményeit, amelyek jelentős eltéréseket mutatnak az országok között mind az FADN-adatgyűjtés jelenlegi költségei, mind az FSDN-né alakítással járó várható többletköltségek tekintetében. A tanulmány szerint egyes tagállamok már összegyűjtöttek bizonyos, az FSDN-hez tervezett fenntarthatósági változókat, míg más tagállamok még nem, így ez utóbbiak magasabb kezdeti költségekkel szembesülhetnek. A tagállamok viszonylatában ezért nem lehet közvetlen összehasonlítást végezni az adatgyűjtés összköltségére vonatkozóan. Végül soron a költségek becsült változásai igen széles skálán mozognak: például míg Írország esetében +10 % vagy Hollandia esetében +11 %, addig Franciaországnál és Máltánál ez az érték +124 %, illetve +225 %¹⁷. Meg kell jegyezni azonban, hogy ez a költség számítás magában foglalja az FLINT projektben előírt 70 változó hozzáadását, míg az FSDN-re való javasolt átváltásnál nem cél újabb 70 változó hozzáadása; a változók felvétele ugyanis csak hosszabb időkeretben, lépésről-lépésre történik. Először is, az FSDN-né történő bővítés fokozatos. Másodszor, az eredeti becslés szerint a kibővítés 5–25 új változót vesz figyelembe, amelyek az alábbi 4. pontban ismertetett kísérleti projekt keretében kerülnek további kiértékelésre, de figyelembe kell venni a jogi keret változásait is a „termelőtől a fogyasztóig” stratégia és a biodiverzitási stratégia következtében. Emellett a tanulmány nem veszi számba az egyszerűsítési folyamatból, valamint a más adatbázisokkal való összekapcsolódásból és adatmegosztásból eredő előnyöket. Ily módon az FSDN bővítési költségei sokkal alacsonyabbak lehetnek, mint azt a szóban forgó tanulmány feltételezi.

-
- alkalmaznak az üzemszintű adatgyűjtésre, így egyes tagállamokban nehezebbnek és/vagy költségesebbnek tűnik további változók felvétele (főként akkor, ha könyvelőcégeket bíznak meg).
- ¹⁴ A FLINT projekt tekintetében a legfontosabb lehetséges elemzési előnyök a következők: a meglévő adatok/információk további felhasználása; a fenntarthatósági adatok gyűjtése rendszerszintű mintavételt igényel, ami hosszabb távon csökkenti az adminisztratív terheket és javítja a minőséget; végül az új fenntarthatósági adatok jobb és új típusú szakpolitikai értékelést és kutatást tesznek lehetővé.
- ¹⁵ Cost of Extending the Farm Accountancy Data Network to the Farm Sustainability Data Network: Empirical Evidence <https://edepot.wur.nl/551988>
- ¹⁶ FLINT-adatok – kb. 70 olyan konkrét adatelem, amelyek 31 releváns környezeti, gazdasági és szociális szempontú fenntarthatósági témára fókuszálnak.
- ¹⁷ A tagállamonkénti költségek abszolút értékben is különböznek egymástól. Befolyásolja őket az alkalmazott adatgyűjtési módszertan, az, hogy a FLINT-adatok milyen mértékben képezték már a nemzeti FADN-rendszerek részét, az országban releváns FLINT-mutatótémák száma (pl.: az ír FADN-mintában, amelyben az állattartás témája dominál, alig fordul elő növényvédő szerre vonatkozó adat), valamint az adott gazdaság típusa és mérete. Emellett a tanulmány figyelembe veszi a létesítési költségeket is, melyek tagállamonként jelentősen eltérnek egymástól. A tanulmányok a tagállamokat a következő három típusba sorolják: 1) Hollandia/Írország jellegű országok: sok adat áll rendelkezésre, a FLINT-adatokat az FADN-hez hasonló folyamat során gyűjtötték; 2) Lengyelország/Magyarország jellegű országok: nem sok adat áll rendelkezésre, a FLINT-adatokat az FADN-hez hasonló folyamat során gyűjtötték; 3) Franciaország/Görögország jellegű országok: nem sok adat áll rendelkezésre, a FLINT-adatokat külön üzemlátogatás során gyűjtötték. Példák egyes tagállamok becsült költségeire (abszolút értékben, EUR/gazdaság, ahol az első tétel a jelenlegi FADN-adatok becsült költsége, a második tétel a kombinált FADN- és FLINT-adatok költsége): Írország: 1 000, illetve 1 104 EUR; Hollandia: 3 000, illetve 3 333 EUR; Lengyelország: 656, illetve 860 EUR; Magyarország: 500, illetve 566 EUR; Franciaország: 500, illetve 1 119 EUR; Görögország: 1 273, illetve 1 910 EUR.

4. Egy folyamatban lévő kísérleti projekt¹⁸ minden tagállamra vonatkozóan elemzést fog végezni, és részletes információkkal fog szolgálni a fenntarthatósági változókról és azok adatforrásairól. Mint már említettük, az adatgyűjtési módszer a tagállam választásától függ. Ezért ez a kísérleti projekt értékeli az egyes tagállamok fenntarthatósági adatainak gyűjtésére alkalmazott adatgyűjtési módszereket, és bemutatja, hogy azok miként kapcsolódnak (vagy lennének kapcsolhatók) az FADN adatgyűjtési rendszeréhez. Az eredmények leírják az egyes tagállamok helyzetét, és észszerű becslést adnak az adatgyűjtéssel kapcsolatos adminisztratív terhekről és költségekről¹⁹. Ezek az eredmények közvetlenül beépülnek majd az FSDN-re vonatkozó másodlagos jogszabályokkal kapcsolatos munkába.

Az FSDN-ről szóló javaslat célja, hogy hosszú távon csökkentse a gazdálkodók és a tagállamok költségeit, adminisztratív terheit. A megállapítások és elemzések alapján a javaslat a következő elemeket veszi figyelembe:

1. A jó alapokra történő építkezés. A fenntarthatósági adatok gyűjtése – akár az FADN-rendszeren belül, akár azon kívül – költségekkel jár. Egy új, különálló, kiegészítő jellegű adatbázis létrehozása helyett az uniós szakpolitika értékelése céljából költséghatékonyabb választás a további üzemszintű környezetvédelmi és szociális adatok gyűjtésére a már jól működő FADN-rendszer és -hálózat használata. Az FADN gazdasági adatainak összegyűjtése uniós politikai követelmény. Ezért az FADN fenntartásával és fejlesztésével kapcsolatos költségek és terhek továbbra is megmaradnak. Emellett nagy a kockázata annak, hogy a tisztán gazdasági jellegű FADN jelentősége csökken.
2. Fokozatos változás. Az FSDN-re történő átállás időigényes folyamat. Noha az új adatok gyűjtésének első éve várhatóan 2025, az új változók száma kezdetben korlátozott lesz. Az előzetes becslés szerint ez a szám 5 és 25 között lesz.
3. Az interoperabilitás hasznossága. Az FSDN ösztönzi a már rendelkezésre álló adatok újbóli felhasználását más adatbázisokban és forrásokban (pl. kapcsolódás az IACS-hez és a nemzeti statisztikai hivatalok egyéb releváns adatbázisaival). Ez hosszabb távon csökkenteni fogja a tagállamok adatgyűjtési költségeit, egyszersmind a gazdálkodók terheit is (az egyszeri adatgyűjtés – többszöri felhasználás elve).
4. Korszerű digitális adatgyűjtési módszerek alkalmazása. Az FSDN elő fogja mozdítani alternatív, korszerű és digitális adatgyűjtési eszközök használatát. Az FADN egyszerűsítési és modernizációs szempontú átvilágítása rámutatott olyan területekre, ahol a költségek és terhek korszerűbb eszközök használatával mérsékelhetők lennének (pl. a földrajzi helymeghatározáshoz kapcsolódóan). Emellett az adatok távoli gyűjtése (pl. műholdak használatával, szenzoros mérésekkel) és azoknak az egyéb rendelkezésre álló adminisztratív adatokkal való összekapcsolása tovább csökkentheti mind a tagállamok, mind a gazdálkodók költségeit és terheit (pl. költségmegtakarítást jelent, hogy kevesebb kapcsolatra lesz szükség a gazdálkodókkal, és hogy már rendelkezésre álló információk kerülnek újrafelhasználásra). A másodlagos jogszabályok felülvizsgálata során további részletes munkára kerül sor.

¹⁸ Az IPM2-FSDN kísérleti projekt 2021 decemberében kezdődött és 2023 novemberében ér véget. A technikai leírás itt érhető el: <https://etendering.ted.europa.eu/document/document-file-download.html?docFileId=111485>

¹⁹ A tervek szerint 2022 októberében fontos köztes eredmények ismertetésére kerül sor. Ez magában foglalja a tagállamok környezeti és szociális témáinak, adatforrásainak átvilágítását, valamint a jelenlegi adatgyűjtési módszerek értékelését, továbbá a jövőbeli FSDN-témák elemzését.

5. Adatgyűjtés évente vagy időszakonként. Az FSDN kezdeményezés a tervek szerint különbséget tesz az éves és az időszakos (néhány éves) adatgyűjtés között, mivel előfordulhat, hogy egyes változókat nem szükséges évente vizsgálni. Ezért ez a megközelítés bizonyos költségmegtakarítással jár, és az időszakos adatgyűjtések esetében a hosszabb időtáv várhatóan elősegíti majd a jobb tervezést.
6. Pénzügyi támogatás a tagállamoknak és a gazdálkodóknak. Az uniós költségvetés az uniós átalánydíj révén már most is hozzájárul az FADN-adatok gyűjtéséhez. Ami az FSDN-t illeti, az uniós költségvetés – annak érdekében, hogy segítse a tagállamokat az átváltásból eredő kezdeti költségek kifizetésében – a tervek szerint hozzá fog járulni a tagállami rendszerek létrehozásához és korszerűsítéséhez. Ezen túlmenően az információs hálózatban részt vevő gazdálkodók ösztönzése céljából a tagállamok fizethetnek az adatszolgáltatásért. Ugyanakkor az FSDN rendszerében tükröződni fognak azok a statisztikai vonatkozású szabályok, amelyek a gazdálkodókat adatszolgáltatásra kötelezik.

Összefoglalóan: a fent említett értékelés azt mutatja, hogy az FSDN-re való áttérés rövid időn belül többletköltségekkel és terhekkel fog járni²⁰, elsősorban a tagállamok számára. Ezek főként az átalakítási folyamat kezdeti szakaszához kapcsolódnak, amelyben egyes tagállamok esetében szükség lehet az adatgyűjtési módszerek bizonyos módosítására és/vagy informatikai kiigazításokra. Hosszabb távon azonban úgy véljük, hogy mind a tagállamok, mind a gazdálkodók költségei és terhei csökkenni fognak.

• Alapjogok

A javaslat az egyénekre vonatkozó adatvédelmi szabályok megerősítésével előmozdítja az alapvető jogok védelmét, és javítja az Európai Unió Alapjogi Chartája 7. és 8. cikkének való megfelelést.

4. KÖLTSÉGVETÉSI VONZATOK

Az 1217/2009/EK rendelet 19. cikkének értelmében a Bizottság informatikai költségeit, valamint a tagállami adatgyűjtés költségeinek egy részét fedező éves hozzájárulást (uniós átalánydíj) az uniós költségvetés állja. Megjegyzendő, hogy az elmúlt 12 évben az uniós átalánydíj kismértékben emelkedett²¹. Ez azonban nem kompenzálta teljes mértékben a szóban forgó időszakra jellemző inflációt. Ezenkívül az értékelés szerint az uniós hozzájárulás a tagállami adatgyűjtési költségeknek csak 30 %-át fedezi²².

Az FSDN-re vonatkozó javaslat célja az uniós költségvetés tekintetében a jelenlegi alkalmazási kör kiterjesztése és módosítása az alábbiak szerint:

1. a rendszeres és különleges adatfelvételek költségvetésének differenciálása,
2. a tagállami FSDN-rendszerek létrehozásának, korszerűsítésének, informatikai jellegű kiigazításainak lehetséges finanszírozása,

²⁰ Amint azt az elemzés kifejti, pillanatnyilag nem lehet konkrét számadatokat megadni, mivel a fő költségek az adatgyűjtési módszer lehetséges kiigazításaihoz kapcsolódnak. A módszerek és a kapcsolódó költségek pedig tagállamonként igen eltérőek. A folyamatban lévő IPM2-FSDN kísérleti projekt minderről legkorábban 2022 őszén nyújthat majd több információt, illetve ekkor szolgálhat becslésekkel.

²¹ 2010-ben 155 EUR/adatszolgáltatási űrlap, jelenleg (2022) legfeljebb 180 EUR/adatszolgáltatási űrlap. 2015-től ugyanis a díj két részből áll: 160 EUR (rögzített rész) + legfeljebb 20 EUR (bónusz, melynek kifizetése az időben történő benyújtástól és az adatok minőségétől függ). Az utolsó kifizetési évben (2019) a 28 tagállamból csak 14 részesült bónuszfizetésben.

²² Egyes tagállamok értékelése szerint az uniós átalánydíj a következőképpen fedezi az FADN-adatgyűjtés költségeit: Dániában 23,6 %, Portugáliában 30 %, Franciaországban 29,5 %, Lengyelországban 22 %.

3. a gazdaságok részvételének ösztönzése azáltal, hogy a tagállamok az üzemek standard termelési értékétől függően különböző díjakat allokálhatnak,
4. annak lehetővé tétele, hogy a tagállamok ösztönözzék a gazdálkodók információs hálózatban való részvételét, például a nekik nyújtott pénzügyi hozzájárulás révén.

A FADN 2022. évi uniós költségvetése összesen 16,7 millió EUR-t tesz ki. Az FSDN költségvetése a tervek szerint növekedni fog az alkalmazási kör fent említett kiterjesztésének fedezése érdekében. Mivel a végleges összeg jelentősen függ a másodlagos jogszabályok formájától és részleteitől, pontos összeg ebben a szakaszban nem állapítható meg.

5. EGYÉB ELEMEK

- **Végrehajtási tervek, valamint a nyomon követés, az értékelés és a jelentéstétel szabályai**

A javasolt rendeletet az Európai Parlament és a Tanács várhatóan a lehető leghamarabb elfogadja, a Bizottság pedig várhatóan röviddel azután fogadja el a végrehajtási intézkedéseket. A rendelet közvetlenül alkalmazandó lesz valamennyi tagállamban, így nincs szükség végrehajtási tervre.

A tagállamoknak 2026-tól (a 2025-ös számviteli évre vonatkozóan) adatokat kell szolgáltatniuk a Bizottság számára.

- **Magyarázó dokumentumok (irányelvek esetén)**

Tárgytalan.

- **A javaslat egyes rendelkezéseinek részletes magyarázata**

A javasolt módosítás az 1217/2009/EU rendelet 1., 2., 3., 4., 5., 5a., 5b., 6., 7., 8., 16., 17., 19. és 19a. cikkére vonatkozik, és célja az FADN átalakítása FSDN-né a következők révén: az adatgyűjtés alkalmazási körének kiterjesztése a gazdasági dimenzió mellett a környezeti és szociális dimenzióra is; a jelenlegi adatkészlet egyszerűsítése és korszerűsítése; a mezőgazdasági termelők ösztönzése az információs hálózatban való részvételre; segítségnyújtás a tagállamoknak az adatgyűjtési folyamatban (pl. kapcsolódás más releváns adatbázisokhoz, hozzájárulás az átalakítási folyamathoz).

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

**az 1217/2009/EK tanácsi rendeletnek a mezőgazdasági számviteli információs hálózat
mezőgazdasági fenntarthatósági információs hálózattá való átalakítása tekintetében
történő módosításáról**

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 43. cikke (2) bekezdésére,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

a jogalkotási aktus tervezete nemzeti parlamenteknek való megküldését követően,

tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményére¹,

tekintettel a Régiók Bizottságának véleményére²,

tekintettel az európai adatvédelmi biztos véleményére,

rendes jogalkotási eljárás keretében,

mivel:

- (1) Az uniós mezőgazdasági ágazat és a közös agrárpolitika fejlődéséhez objektív és releváns információkra van szükség az uniós mezőgazdasági üzemek teljesítményével és fenntarthatóságával kapcsolatban. Az 1217/2009/EK tanácsi rendelet³ létrehozta a mezőgazdasági számviteli információs hálózatot (FADN).
- (2) A 2020 utáni közös agrárpolitikára (KAP) vonatkozó 2018. évi jogalkotási javaslatokat támogató bizottsági hatásvizsgálat⁴ megállapította, hogy a mezőgazdasági üzemek szintjén végzett adatgyűjtés javításra szorul.

¹ HL C [...], [...], [...]. o.

² HL C [...], [...], [...]. o.

³ A Tanács 1217/2009/EK rendelete (2009. november 30.) az Európai Unióban működő mezőgazdasági üzemek jövedelmére és üzleti tevékenységére vonatkozó számviteli adatok gyűjtésére szolgáló hálózat létrehozásáról (HL L 328., 2009.12.15., 27. o.).

⁴ SWD(2018) 301 final, bizottsági szolgálati munkadokumentum – Hatásvizsgálat – „Proposals for a
- Regulation of the European Parliament and of the Council establishing rules on support for strategic plans to be drawn up by Member States under the Common agricultural policy (CAP Strategic Plans) and financed by the European Agricultural Guarantee Fund (EAGF) and by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and repealing Regulation (EU) No 1305/2013 of the European Parliament and of the Council and Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council
- Regulation of the European Parliament and of the Council on the financing, management and monitoring of the common agricultural policy and repealing Regulation (EU) No 1306/2013
- Regulation of the European Parliament and of the Council amending Regulations (EU) No 1308/2013 establishing a common organisation of the markets in agricultural products, (EU) No 1151/2012 on quality schemes for agricultural products and foodstuffs, (EU) No 251/2014 on the definition, description, presentation, labelling and the protection of geographical indications of aromatised wine

- (3) „A »termelőtől a fogyasztóig« stratégia a méltányos, egészséges és környezetbarát élelmiszerrendszerért” című, 2020. május 20-i közleményében (a továbbiakban: „a termelőtől a fogyasztóig” stratégia) a Bizottság bejelentette azon szándékát, hogy a mezőgazdasági számviteli információs hálózatot (FADN) a fenntarthatóságra vonatkozó üzemszintű adatok gyűjtése céljából átalakítja mezőgazdasági fenntarthatósági információs hálózattá (FSDN). Az átalakítás egyúttal hozzá fog járulni a gazdálkodóknak nyújtott tanácsadási szolgáltatások javításához és a gazdaságok optimálisabb teljesítményértékeléséhez is.
- (4) A mezőgazdasági üzemek fenntarthatóságát az ENSZ fenntartható fejlődési céljainak keretében értékelik három fő aspektus: a gazdasági, a környezeti és a szociális szempont mentén. Jelenleg elsősorban a mezőgazdasági üzemek gazdasági szempontú értékelése céljából gyűjtenek adatokat, ugyanakkor értékelni kellene az üzemek általános fenntarthatóságát, beleértve a talajjal, a levegővel, a vizek állapotával és a biológiai sokféleséggel kapcsolatos környezeti adatokat, valamint a mezőgazdaság szociális dimenziójára vonatkozó adatokat is. Az FSDN-né történő átalakítás lehetővé teszi a mezőgazdasági üzemek teljesítményének összehasonlítását a regionális, nemzeti és ágazati átlagokkal is. A számviteli adatok terén a mezőgazdasági üzemek könyvelése jelenti az alapvető forrást az üzemek jövedelmének értékeléséhez vagy üzleti tevékenységének vizsgálatához. Az összegyűjtött információk azonban arra is felhasználhatók, hogy személyre szabott tanácsadási szolgáltatásokat és visszajelzést nyújtsanak a gazdálkodóknak az üzemük fenntarthatóságának javításához.
- (5) E célkitűzéseket csak egy olyan, a mezőgazdasági fenntarthatósági adatok összegyűjtésére szolgáló uniós hálózaton (a továbbiakban: információs hálózat) keresztül lehet elérni, amely az egyes tagállamokban tevékenykedő, az érintett felek bizalmát élvező adatgyűjtők munkájára támaszkodik. A tagállamoknak vagy az illetékes nemzeti hatóságoknak törekedniük kell az adatgyűjtési módszerek lehetőségei szerinti korszerűsítésére. A mezőgazdasági termelőkre és az adatgyűjtőkre háruló terhek csökkentése, a párhuzamos adatkérések elkerülése és az FSDN-adatkészlet építése érdekében az „egyszeri adatgyűjtés – többszöri felhasználás” elvét kell alkalmazni. Fontos a nyílt hozzáférésű adatokról szóló irányelv⁵ rendelkezéseinek figyelembevétele. Elő kell mozdítani a digitális megoldások használatát, többek között az adatok többszöri felhasználását és más forrásokkal történő megosztását. Rendelkezni kell arról, hogy a jelenleg csak a gazdaságok üzemi könyvelőirodáira épülő rendszer kiterjeszthető legyen a környezeti és szociális változók gyűjtésére is, és hogy az adatgyűjtés – az információigénytől függően – rendszeres és különleges adatfelvételeken alapuljon.
- (6) Az 1217/2009/EK rendelet 5. cikkében meghatározott adatfelvételi terület tekintetében fenn kell tartani a számviteli adatok reprezentativitására vonatkozó fő kritériumokat és a rendszeres adatfelvételek kiválasztási kritériumait, kiegészítve a fenntarthatóság egyéb szempontjait érintő további információkkal, valamint szem előtt tartva, hogy az adatfelvétel ily módon nem lesz feltétlenül reprezentatív a környezeti vagy szociális változók tekintetében. Az ilyen információk összegyűjtésére vonatkozó igénytől függően különleges adatfelvételeket lehet szervezni különféle kiválasztási kritériumok

products, (EU) No 228/2013 laying down specific measures for agriculture in the outermost regions of the Union and (EU) No 229/2013 laying down specific measures for agriculture in favour of the smaller Aegean islands”.

⁵ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1024 irányelve (2019. június 20.) a nyílt hozzáférésű adatokról és a közzsféra információinak további felhasználásáról. PE/28/2019/REV/1.

és gyakoriság szerint, beleértve az eseti vagy időszakos (néhány évenként végzett) adatfelvételeket is.

- (7) Az adatszolgáltató üzemek adatainak megküldésekor a tagállamoknak meg kell adniuk a gazdaság azonosítóját, amely lehetővé teszi az üzemszintű azonosítást az uniós szintű adatmegosztás biztosítása céljából. Ezen információcsere célja a fenntarthatósági kérdések elemzésére vonatkozó kapacitás növelése.
- (8) Abban az esetben, ha a Bizottság vagy a kapcsolattartó irodák egyedi adatokat osztanak meg, rendkívül fontos az adatvédelem garantálása, valamint a gazdálkodók arról történő biztosítása, hogy adataikat – és az e rendelet alapján megszerzett minden egyéb egyedi adatot – azonosításuk elkerülése érdekében anonimizálják vagy álnevesítik, legyen szó akár természetes, akár jogi személyről.
- (9) Az adatokat tagállami szinten kell összegyűjteni, és azokat az azonosító szám segítségével álnevesíteni kell. A Bizottság felé csak álnevesített adatok továbbíthatók. Rendelkezni kell arról, hogy az ezen adatokhoz való hozzáférés az illetékes hatóságok számára jól meghatározott esetekben, valamint a nemzetközi, az uniós és a nemzeti joggal összhangban legyen biztosítható. A szükségességi és arányossági követelményekkel összhangban az adatokhoz való hozzáférés érdekében követendő eljárásokat és teljesítendő feltételeket a nemzetközi, az uniós és a nemzeti jognak, és különösen az Európai Unió Alapjogi Chartájának kell meghatároznia.
- (10) Minden szükséges intézkedést meg kell hozni az anonimizálás és az álnevesítés feloldásának elkerülésére, mindazonáltal előfordulhat, hogy a Bizottság hatáskörén kívül eső további kutatások és adatközlés miatt az adatok elérhetővé válnak. Ilyen esetekben azokat személyes adatoknak kell tekinteni, melyek kapcsán az (EU) 2016/679⁶ és az (EU) 2018/1725⁷ európai parlamenti és tanácsi rendelet alkalmazandó. A mezőgazdasági üzemekre vonatkozó adatok gyűjtésére attól függetlenül kerül sor, hogy azok természetes vagy jogi személyek tulajdonát képezik-e. Ezért az adatvédelmi garanciákat helyénvaló kiterjeszteni jogi személyekre is. Továbbá az európai statisztikák fejlesztését, előállítását és közzétételét érintően be kell tartani a 223/2009/EK rendelet⁸ elveit.
- (11) Az adatvédelem biztosítása érdekében az adatkezelésre vonatkozóan részletes szabályokat kell megállapítani. Ezért a Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, kiegészítve az 1217/2009/EK rendelet nem alapvető rendelkezéseit az adatkezelési folyamatra, különösen a gazdaság azonosítójára, az adattárolásra, az adatminőségre és adatvalidálásra, az adatok felhasználására, az elsődleges adatokhoz való hozzáférésre és azok továbbítására, az elsődleges adatok kezelésére, az adatok más adatforrásokkal való

⁶ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

⁷ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1725 rendelete (2018. október 23.) a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39. o.).

⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 223/2009/EK rendelete (2009. március 11.) az európai statisztikákról és a titoktartási kötelezettség hatálya alá tartozó statisztikai adatoknak az Európai Községek Statisztikai Hivatala részére történő továbbításáról szóló 1101/2008/EK, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet, a közösségi statisztikákról szóló 322/97/EK tanácsi rendelet és az Európai Községek statisztikai programbizottságának létrehozásáról szóló 89/382/EGK, Euratom tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 87., 2009.3.31., 164. o.)

kombinálására, a részletes és összesített adatok rendelkezésre állásának biztosítására szolgáló eljárásra, a kompatibilis adattárolási és adatsere-rendszerekre, az adatszolgáltatás megtagadásának felülvizsgálatára, a tudományos adatok végfelhasználóinak és más érdekelt feleknek a kötelezettségeire vonatkozó szabályokkal.

- (12) Az 1217/2009/EK rendelet végrehajtása egységes feltételeinek biztosítása érdekében a Bizottságot végrehajtási hatáskörökkel kell felruházni, hogy végrehajtási jogi aktusokat fogadjon el a rendszeres és különleges adatfelvételek speciális irányítására, valamint az egyedi adatvédelmi szabályokra vonatkozóan.
- (13) Az FSDN kibővített alkalmazási köre miatt ki kell igazítani a költségvetési szabályokat, beleértve a rendszeres és a különleges adatfelvételek differenciált kezelését is. Az uniós költségvetésnek finanszíroznia kell a tagállami rendszerek létrehozását és korszerűsítését, hogy azok igazodjanak az FSDN felülvizsgált alkalmazási köréhez és irányításához. A tagállamok rendelkezhetnek a mezőgazdasági üzemek standard termelési értékéhez kapcsolódó allokációról. A tagállamok számára lehetővé kell tenni, hogy a gazdálkodók információs hálózathoz való csatlakozása érdekében ösztönzőket határozzanak meg, ami lehet pénzügyi hozzájárulás, az adott gazdaság teljesítményére vonatkozó visszajelzés (fókuszban a fenntartható gazdálkodási gyakorlatok javításával) vagy az FSDN-adatokon alapuló célzott tanácsadás.
- (14) Egyes tagállamok, amelyekben a gazdálkodók információs hálózati részvétele alacsony, az FADN-t beillesztették a nemzeti statisztikák rendszerébe, kötelezővé téve ezzel a gazdálkodók számára az információs szolgáltatást. Adatszolgáltató üzemként történő kiválasztásuk esetén a gazdálkodóknak meg kell adniuk a kért adatokat; a tagállamok számára pedig lehetővé kell tenni, hogy nemzeti szabályokat fogadjanak el azokra az esetekre, amikor az adatszolgáltató üzemek nem teljesítik a kötelezettségüket.
- (15) A mezőgazdasági számviteli információs hálózattal foglalkozó bizottság nevét módosítani kell, hogy tükrözze a jelenlegi rendelet szerinti változásokat. A bizottság azonban megtartja jelenlegi funkcióit, hozzáigazítva azokat az információs hálózat új alkalmazási köréhez.
- (16) Az 1217/2009/EK rendeletet ezért ennek megfelelően módosítani kell,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

Az 1217/2009/EK rendelet a következőképpen módosul:

1. A rendelet címe helyébe a következő cím lép:

„A Tanács 1217/2009/EK rendelete (2009. november 30.) az Európai Unióban működő mezőgazdasági üzemek fenntarthatósági adatainak gyűjtésére szolgáló hálózat létrehozásáról”;

2. Az I. fejezet címe helyébe a következő cím lép:

„AZ UNIÓS MEZŐGAZDASÁGI FENNTARTHATÓSÁGI INFORMÁCIÓS HÁLÓZAT LÉTREHOZÁSA”.

3. Az 1. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„1. cikk

(1) Az üzemszintű gazdasági, környezeti és szociális adatok gyűjtése céljából uniós mezőgazdasági fenntarthatósági információs hálózat (a továbbiakban: FSDN vagy információs hálózat) kerül kialakításra.

(2) Az e rendelet alapján begyűjtött adatoknak hozzá kell járulniuk az uniós mezőgazdaság fenntarthatóságának értékeléséhez.

(3) Az FSDN-adatokat az Európai Unió Alapjogi Chartájának 7. és 8. cikkével, valamint az (EU) 2016/679* és az (EU) 2018/1725** rendelettel összhangban nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.

(4) Adott esetben az e rendelet alapján gyűjtött adatok feldolgozásának, kezelésének és felhasználásának meg kell felelnie az (EU) 2016/679 rendeletnek, az (EU) 2018/1725 rendeletnek és a 223/2009/EK rendeletnek***.

* Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

** Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1725 rendelete (2018. október 23.) a természetes személyeknek a személyes adatok uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek általi kezelése tekintetében való védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 45/2001/EK rendelet és az 1247/2002/EK határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2018.11.21., 39. o.).

*** Az Európai Parlament és a Tanács 223/2009/EK rendelete (2009. március 11.) az európai statisztikákról és a titoktartási kötelezettség hatálya alá tartozó statisztikai adatoknak az Európai Közös Statisztikai Hivatala részére történő továbbításáról szóló 1101/2008/EK, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet, a közösségi statisztikákról szóló 322/97/EK tanácsi rendelet és az Európai Közös Statisztikai programbizottságának létrehozásáról szóló 89/382/EGK, Euratom tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 87., 2009.3.31., 164. o.).”;

4. A 2. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„2. cikk

E rendelet alkalmazásában:

a) »gazdálkodó«: a mezőgazdasági üzem mindennapos működtetéséért felelős természetes személy;

- b) »üzem«: az uniós mezőgazdasági adatfelvételek és összeszámlálások kapcsán szokásos értelmezés szerinti mezőgazdasági gazdálkodási egység;
- c) »üzemosztály«: olyan mezőgazdasági üzemek csoportja, amelyek a mezőgazdasági üzemeknek az 5b. cikkben meghatározott uniós tipológiája szerint gazdaságtípus és gazdasági méret alapján azonos kategóriába tartoznak;
- d) »adatszolgáltatási űrlap«: a mezőgazdasági üzem adataival az FSDN közös módszertana szerint kitöltött kérdőív;
- e) »adatszolgáltató üzem«: minden olyan mezőgazdasági üzem, amely az információs hálózat céljaira kitölti az adatszolgáltatási űrlapot;
- f) »a mezőgazdasági fenntarthatósági információs hálózat szerinti körzet« vagy »FSDN-körzet«: egy tagállam területe vagy annak egy része, amely az adatszolgáltató üzemek kiválasztása céljából ilyenként került azonosításra;
- g) »FSDN-adatok«: a mezőgazdasági üzemekre vonatkozó üzemszintű gazdasági, környezeti és szociális adatok, amelyek számlákból és/vagy szisztematikusan és rendszeresen gyűjtött egyéb adatforrásokból származnak;
- h) »standard termelési érték«: a bruttó termelés standard értéke;
- i) »személyes adatok«: az (EU) 2016/679 és az (EU) 2018/1725 rendeletben meghatározott személyes adatok, melyek védelme a jogi személynek minősülő gazdálkodók jogos érdekeire is kiterjed;
- j) »a gazdaság azonosítója«: egy adott üzem egyedi azonosító száma, amely az e rendelet szerinti adatkezelés céljait szolgálja;
- »adatkezelés«: személyek adataival kapcsolatban az (EU) 2018/1725 rendelet 3. cikkének (3) bekezdése szerint végzett bármely művelet vagy műveletek összessége;
- l) »törzsadatok«: az egyes gazdaságokra, természetes vagy jogi személyekre vagy egyes mintákra vonatkozó adatok;
- m) »metaadatok«: az összegyűjtött törzsadatokról minőségi és mennyiségi információt nyújtó adatok;
- n) »anonimizált adatok«: a törzsadatokon alapuló adatok olyan formában, amely nem teszi lehetővé természetes vagy jogi személyek közvetlen vagy közvetett azonosítását;
- o) »álnevesített adatok«: olyan személyes adatok, amelyekről további információk felhasználása nélkül nem állapítható meg, hogy mely konkrét természetes személyre vonatkoznak, feltéve hogy az ilyen további információkat külön tárolják, és technikai és szervezési intézkedések megtételével biztosított, hogy a személyes adatokat nem lehet azonosított vagy azonosítható természetes vagy jogi személyekhez kapcsolni;

p) »összesített adatok«: a törzs- vagy részletes adatok meghatározott elemzési célokból történő összesítésének eredménye.”;

5. A szöveg a következő cikkel egészül ki:

„2a. cikk

Az FSDN-körzetek felsorolását az I. melléklet tartalmazza.”;

6. A 3. cikkben az „FADN” kifejezés helyébe az „FSDN” kifejezés lép;

7. A II. fejezet címe helyébe a következő cím lép:

„ADATOK A MEZŐGAZDASÁGI ÜZEMEK JÖVEDELMÉNEK
MEGHATÁROZÁSÁHOZ ÉS MÁS FENNTARTHATÓSÁGI INFORMÁCIÓK
ÖSSZEGYÜJTÉSÉHEZ”;

8. A 4. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„4. cikk

(1) Ez a fejezet a számviteli és egyéb fenntarthatósági adatok gyűjtésére alkalmazandó. Az FSDN-adatokat rendszeres, illetve egyedi adatfelvételek útján kell összegyűjteni.

(2) Az FSDN-ért felelős illetékes hatóság más adatforrásokat is felhasználhat az FSDN-adatfelvételekbe bekerülő adatok gyűjtése és további felhasználása érdekében.

(3) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 19a. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, kiegészítve ezt a rendeletet az adatkezelési folyamatra, különösen a gazdaság azonosítójára, az adattárolásra, az adatminőségre és adatvalidálásra, az adatok felhasználására, az elsődleges adatokhoz való hozzáférésre és azok továbbítására, az elsődleges adatok kezelésére, az adatok más adatforrásokkal való kombinálására, a részletes és összesített adatok rendelkezésre állásának biztosítására szolgáló eljárásra, a kompatibilis adattárolási és adatcsere-rendszerekre, az adatszolgáltatás megtagadásának felülvizsgálatára, a tudományos adatok végfelhasználóinak és más érdekelt feleknek a kötelezettségeire vonatkozó szabályokkal.

(4) A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el a közös rendszeres és a különleges adatfelvételek formájának és tartalmának, valamint az adatok további felhasználására és megosztására vonatkozó módszereknek és követelményeknek a meghatározására és aktualizálására vonatkozóan. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 19b. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”;

9. Az 5. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„5. cikk

(1) Az adatfelvételi terület azokat a mezőgazdasági üzemeket fedi le, amelyek gazdasági mérete a mezőgazdasági üzemeknek az 5b. cikkben meghatározott uniós tipológiája szerinti

valamely gazdasági méretosztály alsó határértékének megfelelő, euróban kifejezett küszöbértékkel egyenlő vagy annál nagyobb.

A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 19a. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, kiegészítve ezt a rendeletet az e bekezdés első albekezdésében említett küszöbértékek megállapítására vonatkozó szabályokkal.

A Bizottság a tagállamoktól kapott adatok alapján végrehajtási jogi aktusokat fogad el az első albekezdésben említett küszöbértékek megállapítására vonatkozóan. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 19b. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.

(2) Egy mezőgazdasági üzem akkor minősül adatszolgáltató üzemnek, ha:

a) az (1) bekezdésben említett adatfelvételi terület hatálya alá tartozik;

b) a többi üzemmel együtt és az egyes FSDN-körzetek szintjén reprezentatív az adatfelvételi terület szempontjából.

(3) Az adatszolgáltató üzemek kiválasztására szolgáló tervben adatszolgáltató üzemnek minősülő mezőgazdasági üzem megadja a kért adatokat.

(4) A tagállamok nemzeti szabályokat fogadhatnak el a (3) bekezdésnek való meg nem felelés lehetséges eseteinek kezelésére.”;

10. Az 5a. cikk a következőképpen módosul:

a) az (1) bekezdés első albekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„Valamennyi tagállam kidolgoz egy, az adatszolgáltató üzemek kiválasztására szolgáló tervet, amely az adatfelvételi területről mind a rendszeres, mind a különleges adatfelvételek alkalmával reprezentatív mintát biztosít.”;

b) a (2) és a (3) bekezdésben az „FADN” kifejezés helyébe az „FSDN” kifejezés lép;

11. Az 5b. cikk (1) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A mezőgazdasági üzemeket a mezőgazdasági üzemek uniós tipológiájának megfelelően, egységes módon kell osztályozni olyan kritériumok szerint, mint a gazdaság típusa, mérete és a közvetlenül hozzájuk kapcsolódó, egyéb jövedelemszerző tevékenységek jelentősége.

A mezőgazdasági üzemek tipológiáját elsősorban az uniós gazdaságszerkezeti adatfelvételek keretében és az FSDN-en keresztül gyűjtött adatoknak a gazdaságtípus és a gazdasági méretosztály szerinti bemutatásához kell használni.”;

12. A 6. cikk a következőképpen módosul:

a) az (1) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(1) Minden tagállam az információs hálózattal foglalkozó nemzeti bizottságot (a továbbiakban: nemzeti bizottság) állít fel.”;

b) a (4) bekezdésben az „FADN” kifejezés helyébe az „FSDN” kifejezés lép;

13. A 7. cikk (1) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(1) Valamennyi tagállam kapcsolattartó irodát jelöl ki, amelynek feladata:

a) a nemzeti bizottság, a regionális bizottságok és az adatgyűjtők, például a könyvelőirodák tájékoztatása az alkalmazandó szabályozási keretről és e keret megfelelő végrehajtásának biztosítása;

b) az adatszolgáltató üzemek kiválasztására szolgáló terv kidolgozása, a nemzeti bizottsághoz jóváhagyás céljából történő benyújtása, és ezt követően a Bizottságnak történő továbbítása;

c) az alábbiak összeállítása:

i. az adatszolgáltató üzemek jegyzéke;

ii. adott esetben azoknak az adatgyűjtőknek a jegyzéke, akik képesek az adatszolgáltatási űrlapokat kitölteni;

d) az adatgyűjtők által küldött és a más adatforrásokból származó adatok segítségével az adatszolgáltatási űrlapok előállítás;

e) annak ellenőrzése, hogy az adatszolgáltatási űrlapokat megfelelően töltötték-e ki;

f) a megfelelően kitöltött adatszolgáltatási űrlapok megfelelő formátumban és a megadott határidőn belül való továbbítása a Bizottság részére;

g) a 17. cikkben említett információkérések továbbítása a nemzeti bizottság, a regionális bizottságok és az adatgyűjtők részére, valamint az ezekre adott válaszok továbbítása a Bizottság részére;

h) a kapott eredmények rendelkezésre bocsátása a gazdálkodók fenntarthatósági teljesítményével kapcsolatos tanácsadás és visszajelzés céljából.”;

14. A 8. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„8. cikk

(1) Minden adatszolgáltató üzem kitölt egy egyedi, a gazdaság azonosítójával megjelölt adatszolgáltatási űrlapot.

(2) A megfelelően kitöltött adatszolgáltatási űrlapokon az adatokat olyan módon kell feltüntetni, amely lehetővé teszi:

a) az adatszolgáltató üzem jellemzését termelési tényezőinek fő elemei alapján;

- b) az üzem különböző jövedelemfajtáinak felmérését;
- c) az üzem gazdasági, környezeti és szociális szempontú fenntarthatóságának értékelését;
- d) a továbbított információk helytállóságának ellenőrzését helyszíni ellenőrzések útján.

(3) Az adatszolgáltatási űrlapon közölt adatok, melyeknek egyetlen mezőgazdasági üzemre és egyetlen, 12 egymást követő hónapból álló jelentéstételi évre kell vonatkozniuk, kizárólag az adott mezőgazdasági üzemet érinthetik. Ezen adatoknak az üzem saját mezőgazdasági tevékenységeire és az üzemhez közvetlenül kapcsolódó egyéb jövedelemszerző tevékenységekre kell vonatkozniuk.

(4) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 19a. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, kiegészítve ezt a rendeletet az összegyűjtendő adatok fő csoportjainak meghatározására vonatkozó szabályokkal, valamint az adatgyűjtés általános szabályaival.

(5) Annak biztosítása érdekében, hogy az adatszolgáltatási űrlapok útján gyűjtött adatok a – vizsgált adatszolgáltató üzemektől függetlenül – összehasonlíthatók legyenek, a Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el az adatszolgáltatási űrlap megjelenési formájának és felépítésének, valamint a Bizottság számára történő adattovábbítás módjának és határidejének meghatározására vonatkozóan. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 19b. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”;

15. A 16. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„16. cikk

(1) Az e rendelet végrehajtása során megszerzett egyedi adatokat vagy egyéb egyedi információkat tilos adóügyi célra felhasználni.

(2) Az anonimizált vagy álnevesített egyedi adatokat a Bizottság vagy a kapcsolattartó irodák az 1. cikkben meghatározott célokból megoszthatják, feltéve, hogy elkerülik a természetes vagy jogi személyek azonosítását.”;

16. A 17. cikk (1) bekezdése helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A nemzeti bizottság, a körzeti bizottságok, a kapcsolattartó iroda és az adatgyűjtők kötelesek a Bizottságot a saját hatáskörükben minden olyan információval ellátni, amelyet a Bizottság az e rendelet szerinti feladataik teljesítésével kapcsolatban kér.

A nemzeti bizottsághoz, a regionális bizottságokhoz és az adatgyűjtőkhöz intézett ilyen, információkra vonatkozó kéréseket és az azok alapján szolgáltatott információkat a kapcsolattartó irodán keresztül, írásban kell továbbítani.”;

17. A 19. cikk helyébe a következő szöveg lép:

„19. cikk

(1) Az Unió általános költségvetésében a bizottsági szakaszon belül elkülönítendő előirányzatok az alábbiak fedezésére szolgálnak:

a) rendszeres adatfelvételek esetében: a tagállamoknak a legfeljebb az 5a. cikk (2) bekezdésével összhangban meghatározott számú adatszolgáltató üzem után, a megfelelően kitöltött adatszolgáltatási űrlapok megadott határidőn belül történő továbbításáért fizetendő átalánydíj. Amennyiben egy FSDN-körzetből vagy egy tagállamból kevesebb megfelelően kitöltött és továbbított adatszolgáltatási űrlap érkezik, mint az adatszolgáltató üzemek adott FSDN-körzetre vagy tagállamra vonatkozóan meghatározott számának 80 %-a, akkor az átalánydíj 50 %-ának megfelelő díj alkalmazandó valamennyi, az adott FSDN-körzetből vagy az érintett tagállamból származó adatszolgáltatási űrlapra.

b) különleges adatfelvételek esetében: a tagállamoknak a legfeljebb az 5a. cikk (2) bekezdésével összhangban meghatározott számú adatszolgáltató üzem után, a megfelelően kitöltött adatszolgáltatási űrlapok megadott határidőn belül történő továbbításáért fizetendő átalánydíj. Amennyiben egy FSDN-körzetből vagy egy tagállamból kevesebb megfelelően kitöltött és továbbított adatszolgáltatási űrlap érkezik, mint az adatszolgáltató üzemek adott FSDN-körzetre vagy tagállamra vonatkozóan meghatározott számának 80 %-a, akkor az átalánydíj 50 %-ának megfelelő díj alkalmazandó valamennyi, az adott FSDN-körzetből vagy az érintett tagállamból származó adatszolgáltatási űrlapra;

c) a Bizottság által a hálózat üzemeltetése és fejlesztése, valamint a tagállamok által továbbított adatok fogadása, ellenőrzése, feldolgozása, interoperabilitása és elemzése céljából működtetett elektronikus rendszerek valamennyi költsége. E költségek adott esetben tartalmazzák az említett műveletek eredményeinek terjesztésével, valamint az információs hálózat egyéb szempontjainak kutatásával és fejlesztésével kapcsolatos költségeket is.

(2) A nemzeti bizottság, a regionális bizottságok és a kapcsolattartó irodák létrehozásával és működésével kapcsolatos költségek nem szerepelhetnek az Unió általános költségvetésében.

(3) E rendelet végrehajtási költségeinek fedezésére az Unió általános költségvetéséből is nyújtható pénzügyi hozzájárulás a tagállamoknak, amennyiben a kiegészítő környezeti és szociális változók gyűjtésére szolgáló rendszer létrehozása – beleértve a képzést és az adatgyűjtési rendszerek közötti interoperabilitást – jelentős kiigazításokat tesz szükségessé a tagállamok nemzeti FADN-adatgyűjtő rendszerében.

(4) A tagállamoknak fizetendő átalánydíjat részben vagy egészben ki lehet fizetni a gazdálkodóknak az FSDN-adatfelvételekben való részvételükért. A tagállamok egyedi elosztási kulcsot is meghatározhatnak, amelynek értelmében a részt vevő gazdálkodóknak kifizetett összeg egésze vagy egy része az adott gazdaság standard termelési értékének függvénye.

(5) A tagállamok ösztönzőket határozhatnak meg és alkalmazhatnak a gazdálkodók FSDN-adatfelvételekben való részvétele érdekében.

(6) A Bizottság végrehajtási jogi aktusok útján meghatározza az (1) bekezdés a) és b) pontjában említett átalánydíjjal, valamint az adatgyűjtési rendszer (3) bekezdésben említett kiigazításaival kapcsolatos részletes eljárásokat. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 19b. cikk (2) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni.”;

18. A 19a. cikk a következőképpen módosul:

a) a (2) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(2) A Bizottságnak a 3. cikkben, a 4. cikk (3) bekezdésében, az 5. cikk (1) bekezdésében, az 5a. cikk (1) bekezdésében, az 5b. cikk (2) és (3) bekezdésében, valamint a 8. cikk (3) bekezdésében említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozó felhatalmazása ötéves időtartamra szól e rendelet hatálybalépésének időpontjától kezdődő hatállyal. A Bizottság legkésőbb kilenc hónappal az ötéves időtartam vége előtt jelentést készít a felhatalmazásról. Amennyiben az Európai Parlament vagy a Tanács nem ellenzi a meghosszabbítást legkésőbb három hónappal az egyes időtartamok vége előtt, akkor a felhatalmazás hallgatólagosan meghosszabbodik a korábbival megegyező időtartamra.”;

b) a (3) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 3. cikkben, a 4. cikk (3) bekezdésében, az 5. cikk (1) bekezdésében, az 5a. cikk (1) bekezdésében, az 5b. cikk (2) és (3) bekezdésében, valamint a 8. cikk (3) bekezdésében említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon, vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.”;

c) az (5) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(5) A 3. cikk, a 4. cikk (3) bekezdése, az 5. cikk (1) bekezdése, az 5a. cikk (1) bekezdése, az 5b. cikk (2) és (3) bekezdése, valamint a 8. cikk (3) bekezdése értelmében elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a jogi aktusról való értesítését követő két hónapon belül sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt ellene kifogást, illetve ha az említett időtartam lejártát megelőzően mind az Európai Parlament, mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam két hónappal meghosszabbodik.”;

19. A 19b. cikkben

az (1) bekezdés helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A Bizottságot a mezőgazdasági fenntarthatósági információs hálózattal foglalkozó bizottság segíti. Ez a bizottság a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet⁹ értelmében vett bizottságnak minősül.”;

⁹ Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

20. Az I. melléklet helyébe e rendelet mellékletének a szövege lép.

2. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

az Európai Parlament részéről
az elnök

a Tanács részéről
az elnök