

Bruksela, 22 czerwca 2022 r.
(OR. en)

10585/22

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2020/0278(COD)

FRONT 265
IXIM 172
CODEC 986
COMIX 340

WYNIK PRAC

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Delegacje

Nr poprz. dok.: 9726/1/22 REV 1

Dotyczy: Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady wprowadzającego kontrolę przesiewową obywateli państw trzecich na granicach zewnętrznych i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 767/2008, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240 i (UE) 2019/817
– Mandat do negocjacji z Parlamentem Europejskim

Delegacje otrzymują w załączeniu mandat dotyczący wyżej wymienionego wniosku zatwierdzony przez Komitet Stałych Przedstawicieli na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2022 r.

2020/0278 (COD)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

**wprowadzające kontrolę przesiewową obywateli państw trzecich na granicach zewnętrznych
oraz zmieniające rozporządzenia (WE) nr 767/2008, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240
i (UE) 2019/817**

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 77 ust. 2
lit. b) i d),

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Strefa Schengen została utworzona, aby osiągnąć unijny cel, jakim jest ustanowienie obszaru bez granic wewnętrznych, w którym zapewniony jest swobodny przepływ osób, jak określono w art. 3 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE). Poprawne funkcjonowanie tego obszaru zależy od wzajemnego zaufania między państwami członkowskimi i skutecznego zarządzania granicami zewnętrznymi.

- (2) Zasady regulujące kontrolę graniczną osób przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich Unii określono w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 (kodeks graniczny Schengen)¹ przyjętym na podstawie art. 77 ust. 2 lit. b) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE). **Jednak, pomimo stosowanych środków ochrony granic, w państwach członkowskich może dochodzić do niedozwolonego przekraczania granicy przez obywateli państw trzecich usiłujących uniknąć odprawy granicznej.** Aby dalej rozwijać politykę Unii mającą na celu zapewnienie kontroli osób i skutecznego nadzoru nad przekraczaniem granic zewnętrznych, o czym mowa w art. 77 ust. 1 TFUE, należy wprowadzić dodatkowe środki dotyczące sytuacji, w których obywatelom państw trzecich udaje się uniknąć odprawy granicznej na granicach zewnętrznych **prowadzonej zgodnie z art. 5 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/399** albo w których obywatele państw trzecich są sprowadzani na ląd w następstwie operacji poszukiwawczo-ratowniczych, a także sytuacji, w których obywatele państw trzecich **składają wniosek o ochronę międzynarodową na przejściu granicznym, nie spełniając przy tym warunków wjazdu, oraz sytuacji, w których obywatele państw trzecich składają wniosek o ochronę międzynarodową i korzystają z zezwolenia na wjazd ze względów humanitarnych lub ze względu na zobowiązania międzynarodowe na podstawie art. 6 ust. 5 lit. c) rozporządzenia (UE) 2016/399.** Niniejsze rozporządzenie uzupełnia i doprecyzowuje rozporządzenie (UE) 2016/399 w odniesieniu do tych trzech rodzajów sytuacji.
- (3) Konieczne jest zapewnienie, aby w tych trzech rodzajach sytuacji obywatele państw trzecich byli poddawani kontroli przesiewowej, co ma ułatwić właściwą identyfikację i umożliwić sprawne kierowanie ich na odpowiednią ścieżkę proceduralną, która w zależności od okoliczności może obejmować procedury związane z ubieganiem się o ochronę międzynarodową lub procedury spełniające wymogi dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE („dyrektywa powrotowa”)². Kontrola przesiewowa powinna w sposób niezakłócony uzupełniać kontrole przeprowadzane na granicy zewnętrznej lub kompensować fakt, że podczas przekraczania granicy zewnętrznej doszło do obejścia tych kontroli przez obywateli państw trzecich.
- (4) Kontrola graniczna leży nie tylko w interesie państw członkowskich, na których granicach zewnętrznych jest ona dokonywana, ale i w interesie wszystkich państw członkowskich, które zniosły kontrolę na granicach wewnętrznych. Kontrola graniczna powinna pomagać w zwalczaniu nielegalnej migracji, **przemytu ludzi** i handlu ludźmi oraz w zapobieganiu wszelkim zagrożeniom dla bezpieczeństwa wewnętrznego, porządku publicznego, zdrowia publicznego i stosunków międzynarodowych państw członkowskich. W związku z tym środki stosowane na granicach zewnętrznych są ważnymi elementami kompleksowego podejścia do migracji, które mają umożliwić sprostanie wyzwaniu, jakie stanowią mieszane przepływy migrantów o **nieuregulowanym statusie** i osób [...] **potrzebujących** ochrony międzynarodowej.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen), Dz.U. L 77 z 23.3.2016, s. 1.

² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich, Dz.U. L 348 z 24.12.2008, s. 98.

- (5) Zgodnie z art. 2 rozporządzenia (UE) 2016/399 kontrola graniczna obejmuje odprawę graniczną przeprowadzaną na przejściach granicznych oraz ochronę granicy między przejściami granicznymi w celu uniemożliwienia obywatelom państw trzecich **przekroczenia granicy, które nie jest niedozwolone na podstawie art. 5 rozporządzenia (UE) 2016/399 i tym samym uniknięcia odprawy granicznej.** Zgodnie z art. 13 rozporządzenia (UE) 2016/399 osoba, która przekroczyła granicę w sposób niedozwolony i która nie ma prawa przebywać na terytorium danego państwa członkowskiego, zostaje zatrzymana i poddana procedurom spełniającym wymogi dyrektywy 2008/115/WE. Zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) 2016/399 kontrola graniczna powinna być przeprowadzana bez uszczerbku dla praw uchodźców i osób ubiegających się o ochronę międzynarodową, w szczególności w odniesieniu do zasady non-refoulement.
- (6) Straż graniczna często ma do czynienia z obywatelami państw trzecich, którzy występują o ochronę międzynarodową, chociaż nie posiadają dokumentów podróży, zarówno po zatrzymaniu dokonanym w ramach ochrony granicy, jak i podczas odprawy na przejściach granicznych. Ponadto na niektórych odcinkach granicy straż graniczna ma do czynienia z [...] **masowym napływem osób** przybywających w tym samym czasie. W takich okolicznościach szczególnie trudno jest zapewnić przeszukanie wszystkich odpowiednich baz danych i natychmiastowe określenie właściwej procedury azyłowej lub procedury powrotu.
- (7) W celu zapewnienia sprawnych działań w odniesieniu do obywateli państw trzecich – **na granicach zewnętrznych lub na terytorium państw członkowskich – którzy nie zostali poddani odprawie granicznej na granicach zewnętrznych państw członkowskich, a także do obywateli państw trzecich, którzy złożyli wniosek o ochronę międzynarodową na przejściach granicznych lub w strefach tranzytowych, nie spełniając przy tym warunków wjazdu [...]**, konieczne jest zapewnienie solidniejszych ram współpracy między różnymi organami krajowymi odpowiedzialnymi za kontrolę graniczną, ochronę zdrowia publicznego, zbadanie potrzeby zapewnienia ochrony międzynarodowej i stosowanie procedur powrotu.
- (8) W szczególności kontrola przesiewowa powinna [...] **przyczyniać się do** zapewnienia, aby obywatele państw trzecich, których to dotyczy, byli kierowani na odpowiednią ścieżkę proceduralną na jak najwcześniejszym etapie oraz aby stosowane procedury były kontynuowane bez zakłóceń i opóźnień. Jednocześnie kontrola przesiewowa powinna [...] **przyczyniać się do** przeciwdziałania [...] praktyce polegającej na tym, że osoby ubiegające się o ochronę międzynarodową uciekają [...], aby złożyć **wnioski** [...] w innym państwie członkowskich lub albo w ogóle ich nie składać. **Z uwagi na fakt, że kontrola przesiewowa powinna przyczyniać się do zapewnienia kierowania na odpowiednie ścieżki proceduralne, obowiązki wynikające z niniejszego rozporządzenia powinny pozostawać bez uszczerbku dla mających zastosowanie przepisów prawa Unii dotyczących ochrony międzynarodowej lub powrotów.**

- (9) W odniesieniu do tych osób, które ubiegają o ochronę międzynarodową, rejestracja wniosku powinna przebiegać na podstawie art. 6 [...] dyrektywy 2013/32 w sprawie procedur azylowych. Po kontroli przesiewowej konieczne jest zbadanie potrzeby zapewnienia ochrony międzynarodowej. Kontrola ta powinna umożliwiać zgromadzenie i udostępnienie organom, które są właściwe do przeprowadzenia tego badania, wszelkich informacji, które są dla nich istotne do celów określenia odpowiedniej procedury rozpatrywania wniosku, a tym samym powinna umożliwiać przyspieszenie tego procesu. Kontrola przesiewowa powinna również zapewniać identyfikowanie na wczesnym etapie osób [...] **wymagających szczególnego traktowania**, tak by przy określaniu i prowadzeniu mającej zastosowanie procedury w pełni uwzględniane były wszelkie **szczególne** potrzeby [...].
- (10) Obowiązki wynikające z niniejszego rozporządzenia powinny pozostawać bez uszczerbku dla przepisów dotyczących odpowiedzialności za rozpatrzenie wniosku o ochronę międzynarodową, regulowanej rozporządzeniem (UE) nr **604/2013 (rozporządzenie Dublin III)** [...].
- (11) Niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie do obywateli państw trzecich i bezpaństwowców zatrzymanych w związku z niedozwolonym przekroczeniem granicy zewnętrznej państwa członkowskiego drogą lądową, morską lub powietrzną, z wyjątkiem obywateli państw trzecich, w przypadku których państwo członkowskie nie ma obowiązku pobierania danych biometrycznych zgodnie z [art. 13 [...] ust. 1 i 3 **rozporządzenia (UE) XXX/XXX (rozporządzenie Eurodac III)**] z powodów innych niż ich wiek, a także do osób, które zostały sprowadzone na ląd w wyniku operacji poszukiwawczo-ratowniczych, niezależnie od tego, czy ubiegają się o ochronę międzynarodową. **W przypadku tej ostatniej kategorii osób stosowanie niniejszego rozporządzenia powinno pozostawać bez uszczerbku dla zobowiązań państw członkowskich wynikających z prawa międzynarodowego w odniesieniu do operacji poszukiwawczo-ratowniczych.** Niniejsze rozporządzenie powinno mieć również zastosowanie do osób, które ubiegają się o ochronę międzynarodową na przejściach granicznych lub w strefach tranzytowych i nie spełniają warunków wjazdu.
- (12) Kontrola przesiewowa powinna być **co do zasady** przeprowadzana na granicy zewnętrznej lub w jej pobliżu. **Jednak szczególnie w przypadkach, gdy na granicy brak odpowiednich obiektów lub obiekty takie są już zajęte, można ją przeprowadzić w innych wyznaczonych miejscach [...].** Państwa członkowskie powinny [...] **ustanowić w ich prawie krajowym przepisy, które zapewnią [...] obecność tych obywateli państw trzecich w wyznaczonych miejscach** podczas kontroli przesiewowej, **tak aby zapobiegać ucieczkom.** W indywidualnych przypadkach, w razie potrzeby, może to obejmować zatrzymanie, **jak również inne środki alternatywne, które mogą zapewnić osiągnięcie tego samego celu,** z zastrzeżeniem prawa krajowego regulującego tę kwestię. **Zatrzymanie powinno być zawsze konieczne i proporcjonalne i powinno podlegać skutecznemu środkowi odwoławczemu, zgodnie z prawem krajowym, unijnym i międzynarodowym, przy czym nie powinno przekraczać okresu przewidzianego w krajowych ramach regulacyjnych.** Po upływie tego okresu zastosowanie miałyby środki alternatywne. Obywatele państw trzecich poddawani kontroli przesiewowej powinni pozostawać do dyspozycji organów ds. kontroli przesiewowej przez okres jej trwania. **W przypadku ucieczki obywateli państw trzecich spod dozoru organów mogą oni podlegać sankcjom, jeżeli jest to przewidziane w prawie krajowym, zgodnie z prawem unijnym.** Sankcje te uzupełniałyby ramy określone w rozporządzeniu (UE) 2016/399 i powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające. Kontrole przesiewowe na terytorium państw członkowskich powinny być przeprowadzane w dowolnym odpowiednim miejscu.

- (13) Jeżeli podczas kontroli przesiewowej okaże się, że poddawany jej obywatel państwa trzeciego spełnia warunki określone w art. 6 rozporządzenia (UE) 2016/399, należy **zaprzestać** [...] kontroli przesiewowej, a danemu obywatelowi państwa trzeciego należy zezwolić na wjazd na terytorium, bez uszczerbku dla stosowania sankcji, o których mowa w art. 5 ust. 3 tego rozporządzenia.
- (14) Ze względu na cel odstępstwa, o którym mowa w art. 6 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/399, osoby, na których wjazd państwo członkowskie zezwoliło na podstawie tego przepisu w decyzji indywidualnej, nie powinny być poddawane kontroli przesiewowej, mimo że nie spełniają wszystkich warunków wjazdu, **chyba że składają wniosek o ochronę międzynarodową**.
- (15) Wszystkie osoby podlegające kontroli przesiewowej powinny zostać poddane kontrolom, w **tym, w stosownych przypadkach, należy je przesłuchać**, w celu ustalenia **lub zweryfikowania** ich tożsamości i upewnienia się, że nie stanowią **ryzyka dla bezpieczeństwa [...] lub zagrożenia dla zdrowia publicznego**. W przypadku osób [...] **składających wniosek o ochronę międzynarodową** na przejściach granicznych należy uwzględnić – aby uniknąć powielania działań – kontrole tożsamości i kontrole bezpieczeństwa przeprowadzane w ramach odprawy granicznej.
- (16) Po zakończeniu kontroli przesiewowej dany obywatel państwa trzeciego powinien zostać skierowany na odpowiednią ścieżkę proceduralną w celu ustalenia odpowiedzialności za rozpatrzenie – **zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 604/2013 (rozporządzenie Dublin III)** – wniosku o ochronę międzynarodową i oceny potrzeby jej zapewnienia **zgodnie z dyrektywą 2013/32/UE (dyrektywa w sprawie procedur azylowych)** albo powinien zostać poddany procedurom spełniającym wymogi **przekształconej** dyrektywy 2008/115 (dyrektywa powrotowa), stosownie do przypadku. [...]
- (17) Po kontroli przesiewowej może także nastąpić relokacja w ramach mechanizmu solidarności [...].

- (18) Zgodnie z art. 12 rozporządzenia (UE) 2016/399 potwierdzeniem spełnienia warunków wjazdu i zezwolenia na wjazd jest stempel wjazdowy w dokumencie podróży. Brak takiego stempla wjazdowego lub brak dokumentu podróży można zatem uznać za przesłankę wskazującą, że posiadacz nie spełnia warunków wjazdu. Wraz z uruchomieniem systemu wjazdu/wyjazdu, dzięki któremu stemple zostaną zastąpione wpisami w systemie elektronicznym, założenie takie stanie się bardziej wiarygodne. Państwa członkowskie powinny zatem stosować kontrolę przesiewową wobec obywateli państw trzecich, którzy znajdują się już na ich terytorium i nie są w stanie udowodnić, że spełniają warunki wjazdu na terytorium państw członkowskich. Kontrola przesiewowa takich obywateli państw trzecich jest konieczna w celu zrekompensowania faktu, że prawdopodobnie udało im się uniknąć kontroli wjazdowej po przybyciu do strefy Schengen i w związku z tym nie można było ani odmówić im wjazdu, ani skierować ich na odpowiednią ścieżkę proceduralną po kontroli przesiewowej. Stosowanie kontroli przesiewowej mogłoby również pomóc w stwierdzeniu – poprzez przeszukanie baz danych, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu – że dane osoby nie stanowią **ryzyka dla bezpieczeństwa** [...]. Po zakończeniu kontroli przesiewowej na terytorium danego państwa członkowskiego obywatele państw trzecich, których to dotyczy, powinni podlegać procedurze powrotu albo – w przypadku gdy ubiegają się o ochronę międzynarodową – odpowiedniej procedurze azylowej. Należy w jak największym stopniu unikać poddawania tego samego obywatela państwa trzeciego powtarzającym się kontrolom przesiewowym.
- (18a) **Jeśli nielegalnie przebywający obywatel państwa trzeciego zostaje zatrzymany lub ujęty na granicy wewnętrznej lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie i nic nie wskazuje na to, że osoba ta przekroczyła granicę zewnętrzną w sposób dozwolony lub że osoba ta została już poddana kontroli przesiewowej, dokonujące zatrzymania państwa członkowskie mogą nie stosować kontroli przesiewowej, jeśli osoba ta zostanie przyjęta z powrotem przez inne państwo członkowskie na podstawie dwustronnych umów lub ustaleń lub na podstawie szczególnych ram współpracy, takich jak procedura przekazywania określona w art. 23a rozporządzenia (UE) 2016/399.**
- Państwo członkowskie, które przyjęło obywatela państwa trzeciego z powrotem, powinno przeprowadzić wobec niego kontrolę przesiewową. W tym przypadku przekazanie obywatela państwa trzeciego musi jednak nastąpić natychmiast po zatrzymaniu lub ujęciu, aby zapewnić niezwłoczne rozpoczęcie kontroli przesiewowej.
- (18b) **Niniejsze rozporządzenie pozostaje bez uszczerbku dla przepisów prawa krajowego dotyczących identyfikacji obywateli państw trzecich podejrzanych o nielegalny pobyt w państwie członkowskim służącej zbadaniu, w krótkim, lecz rozsądnym terminie, informacji umożliwiających stwierdzenie niezgodności lub zgodności pobytu z prawem.**
- (18c) **Bez uszczerbku dla przepisów dotyczących kontroli granicznej mających zastosowanie na granicach wewnętrznych państw członkowskich, w przypadku których nie podjęto jeszcze decyzji o zniesieniu takich kontroli, kontrola przesiewowa obywateli państw trzecich zatrzymanych w związku z niedozwolonym przekroczeniem tych granic wewnętrznych, na których nie zniesiono jeszcze kontroli, powinna odbywać się zgodnie z ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu przepisami dotyczącymi kontroli przesiewowej na terytorium państw członkowskich, a nie przepisami dotyczącymi kontroli przesiewowej na granicach zewnętrznych.**

- (19) Kontrola przesiewowa powinna zostać zakończona jak najszybciej i nie powinna trwać dłużej niż 5 dni. **Państwa członkowskie mogą ustanowić w swoim ustawodawstwie krajowym krótszy okres, pod warunkiem, że w ustawodawstwie tym zapewniono przeprowadzenie kontroli przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu.** [...] Każde przedłużenie pięciodniowego terminu powinno być ograniczone do wyjątkowych sytuacji na granicach zewnętrznych, w których możliwości państwa członkowskiego w zakresie przeprowadzania kontroli przesiewowych są przekroczone z przyczyn niezależnych od tego państwa [...].
- (20) Państwa członkowskie powinny określić odpowiednie miejsca przeprowadzania kontroli przesiewowej na granicy zewnętrznej lub w jej pobliżu, **lub w jakimkolwiek innym wyznaczonym miejscu**, biorąc pod uwagę warunki geograficzne i istniejącą infrastrukturę i zapewniając, aby zatrzymani obywatele państw trzecich, jak również osoby, które zgłoszą się na przejściu granicznym, mogli zostać szybko poddani kontroli przesiewowej. Zadania związane z kontrolą przesiewową mogą być wykonywane na obszarach hotspotów, o których mowa w art. 2 pkt 23 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1896³. **Do celów kontroli przesiewowej przeprowadzanej na ich terytorium państwa członkowskie powinny określić odpowiednie miejsca na swoim terytorium.**
- (21) Aby osiągnąć cele kontroli przesiewowej, należy zapewnić ścisłą współpracę między właściwymi organami krajowymi, o których mowa w art. 16 rozporządzenia 2016/399, **organami zaangażowanymi w procedury azylowe i odpowiedzialnymi za przyjmowanie osób ubiegających się o ochronę międzynarodową**, [...] a także organami odpowiedzialnymi za przeprowadzanie procedur powrotu spełniających wymogi dyrektywy 2008/115. Organy odpowiedzialne za ochronę dzieci powinny być również ściśle zaangażowane w kontrolę przesiewową w każdym przypadku, gdy jest to konieczne, aby zapewnić należyte uwzględnienie najlepszego interesu dziecka podczas całej kontroli przesiewowej. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość korzystania ze wsparcia odpowiednich agencji, w szczególności Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz [Agencji Unii Europejskiej ds. Azylu], w granicach ich uprawnień. Państwa członkowskie powinny włączać w proces kontroli krajowych sprawozdawców ds. zwalczania handlu ludźmi **lub równoważne mechanizmy** w każdym przypadku, gdy kontrola przesiewowa ujawni fakty istotne z punktu widzenia handlu ludźmi, jak zostało to przewidziane w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/36/UE⁴.
- (22) Przy przeprowadzaniu kontroli przesiewowej właściwe organy powinny przestrzegać Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i zapewnić poszanowanie godności ludzkiej oraz nie powinny dyskryminować osób ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Szczególną uwagę należy zwrócić na najlepszy interes dziecka.

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1896 z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej, Dz.U. L 295 z 14.11.2019, s. 1.

⁴ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/36/UE z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar, Dz.U. L 101 z 15.4.2011, s. 1.

- (23) Aby podczas kontroli przesiewowej zapewnić zgodność z prawem unijnym i międzynarodowym, w tym z Kartą praw podstawowych, każde państwo członkowskie powinno [...] **przewidzieć** mechanizm monitorowania i wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia gwarantujące jego niezależność. W **tym celu państwa członkowskie mogą skorzystać z już istniejących krajowych mechanizmów monitorowania praw podstawowych, których działanie oparte jest na zabezpieczeniach gwarantujących ich niezależność.** Mechanizm monitorowania powinien obejmować w szczególności poszanowanie praw podstawowych w związku z kontrolą przesiewową, a także poszanowanie mających zastosowanie przepisów krajowych dotyczących zatrzymania oraz zgodność z zasadą non-refoulement, o której mowa w art. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) 2016/399. Agencja Praw Podstawowych powinna określić ogólne wskazówki dotyczące ustanowienia i niezależnego funkcjonowania takiego mechanizmu monitorowania. Państwa członkowskie powinny ponadto mieć możliwość zwrócenia się do Agencji Praw Podstawowych o wsparcie przy opracowywaniu krajowego mechanizmu monitorowania. Państwa członkowskie powinny również mieć możliwość zwracania się do Agencji Praw Podstawowych o porady w odniesieniu do ustanowienia metodyki dotyczącej tego mechanizmu monitorowania oraz w odniesieniu do odpowiednich działań szkoleniowych. Państwa członkowskie powinny również mieć możliwość zaproszenia odpowiednich i właściwych organizacji i organów krajowych, międzynarodowych i pozarządowych do udziału w działaniach w zakresie monitorowania. Niezależny mechanizm monitorowania powinien pozostawać bez uszczerbku dla monitorowania poszanowania praw podstawowych prowadzonego przez obserwatorów praw podstawowych działających w ramach Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej, o których to obserwatorach mowa w rozporządzeniu (UE) 2019/1896. Państwa członkowskie powinny prowadzić postępowania wyjaśniające w sprawie zarzutów dotyczących naruszenia praw podstawowych podczas kontroli przesiewowej, zapewniając m.in. szybkie i należyte rozpatrywanie takich skarg.
- (24) **Najszybciej jak to możliwe i nie później niż przed zakończeniem kontroli przesiewowej organy odpowiedzialne za jej przeprowadzenie powinny wypełnić formularz [...] kontroli przesiewowej, podając w nim wszystkie istotne zgromadzone informacje, lub powinny umieścić te informacje w formularzu relokacji.** Formularz należy przekazać **za pośrednictwem wszelkich odpowiednich środków, w tym przy użyciu narzędzi cyfrowych,** organom rozpatrującym wnioski o ochronę międzynarodową lub organom właściwym w zakresie **procedury** powrotu – w zależności od tego, gdzie dana osoba jest kierowana. [...] **Zakończenie kontroli przesiewowej nie powinno uniemożliwiać organom kontynuowania w stosownych przypadkach działań mających na celu ustalenie tożsamości danej osoby i ocenę ewentualnego ryzyka dla bezpieczeństwa.**
- (25) Dane biometryczne pobrane podczas kontroli przesiewowej powinny, wraz z danymi, o których mowa w art. [...] **[10, 13, 14 i 14a rozporządzenia Eurodac III],** być przekazywane do Eurodac przez właściwe organy zgodnie z terminami przewidzianymi w tym rozporządzeniu.

- (26) Należy przeprowadzić wstępną [...] **kontrolę** stanu zdrowia [...] osób poddawanych kontroli przesiewowej na granicach zewnętrznych w celu zidentyfikowania osób wymagających natychmiastowej opieki lub zastosowania innych środków, na przykład izolacji ze względów dotyczących zdrowia publicznego. [...]. Jeżeli okoliczności wskazują, że taka **kontrola** nie jest konieczna, w szczególności ze względu na to, że ogólny stan danej osoby wydaje się bardzo dobry, [...] **kontrola** nie powinna mieć miejsca, a daną osobę należy o tym fakcie poinformować. **Na zasadzie odstępstwa i w wyjątkowych okolicznościach powiązanych z liczbą obywateli państw trzecich, którzy muszą zostać poddani kontroli przesiewowej, oraz w oparciu o ogólny stan danej osoby, organy ds. kontroli przesiewowej mogą podjąć – pod nadzorem wykwalifikowanego personelu medycznego – decyzję o braku konieczności przeprowadzenia takiej wstępnej kontroli stanu zdrowia. Państwa członkowskie powinny powiadamiać Komisję o skorzystaniu z tej możliwości.** Wstępna [...] **kontrola** stanu zdrowia powinna być przeprowadzana przez [...] wykwalifikowany personel medyczny danego państwa członkowskiego. [...]
- (26a) **Podczas kontroli przesiewowej należy przeprowadzić identyfikację osób wymagających szczególnego traktowania, aby stwierdzić, czy istnieją jakiekolwiek przesłanki wskazujące na konieczność szczególnego traktowania, bez uszczerbku dla prowadzenia dalszej oceny w ramach kolejnych procedur po zakończeniu kontroli przesiewowej. Należy uwzględnić szczególne potrzeby małoletnich i osób wymagających szczególnego traktowania.**
- (27) Podczas kontroli przesiewowej wszystkie osoby, których to dotyczy, powinny mieć zapewnione warunki życia zgodne z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej, a także dostęp do opieki zdrowotnej w nagłych wypadkach i do leczenia chorób w podstawowym zakresie. Szczególną uwagę należy poświęcić osobom, które wymagają szczególnego traktowania, takim jak kobiety w ciąży, osoby starsze, rodziny z jednym rodzicem, osoby z widoczną niepełnosprawnością fizyczną lub umysłową, osoby, które ewidentnie doświadczyły urazów psychicznych lub fizycznych, oraz małoletni bez opieki. W szczególności w przypadku małoletniego informacje powinny być przekazywane w sposób przyjazny dziecku i dostosowany do wieku. Wszystkie organy uczestniczące w wykonywaniu zadań związanych z kontrolą przesiewową powinny **zgłaszać wszelkie stwierdzone lub zgłoszone im przypadki zaistnienia konieczności szczególnego traktowania**, szanować godność ludzką i prywatność i powstrzymać się od wszelkich dyskryminujących działań lub zachowań.
- (28) Ponieważ obywatele państw trzecich podlegający kontroli przesiewowej mogą nie posiadać niezbędnych dokumentów tożsamości i dokumentów podróży wymaganych do legalnego przekroczenia granicy zewnętrznej, w ramach kontroli przesiewowej powinna być przewidziana procedura identyfikacji **lub weryfikacji tożsamości**.

- (29) Wspólne repozytorium danych umożliwiających identyfikację („CIR”) zostało ustanowione rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/817 (rozporządzenie w sprawie interoperacyjności)⁵, aby ułatwić i wspomóc poprawną identyfikację osób zarejestrowanych w systemie wjazdu/wyjazdu („EES”), wizowym systemie informacyjnym („VIS”), europejskim systemie informacji o podróżach oraz zezwoleń na podróż („ETIAS”), Eurodac oraz w europejskim systemie przekazywania informacji z rejestrów karnych o obywatelach państw trzecich („ECRIS-TCN”), w tym osób nieznanych, które nie są w stanie potwierdzić swojej tożsamości. Z tego względu CIR zawiera wyłącznie dane dotyczące tożsamości i dokumentów podróży i dane biometryczne zarejestrowane w systemach EES, VIS, ETIAS, Eurodac i ECRIS-TCN, logicznie oddzielone. W CIR przechowywane są jedynie dane osobowe ściśle konieczne do przeprowadzenia dokładnej kontroli tożsamości. Zarejestrowane w nim dane osobowe są przechowywane nie dłużej, niż jest to ściśle konieczne na potrzeby systemów podstawowych i powinny być automatycznie usuwane, kiedy dane zostają usunięte z tych systemów. Przeszukanie CIR pozwala na wiarygodną i wyczerpującą identyfikację osób przez umożliwienie przeglądania za jednym razem wszystkich danych dotyczących tożsamości znajdujących się w systemach EES, VIS, ETIAS, Eurodac i ECRIS-TCN w szybki i wiarygodny sposób, przy jednoczesnym zapewnieniu maksymalnej ochrony danych i unikaniu niepotrzebnego przetwarzania lub powielania danych.
- (30) W celu ustalenia tożsamości osób podlegających kontroli przesiewowej należy podczas tej kontroli i w obecności danej osoby zainicjować weryfikację w CIR. Podczas tej weryfikacji dane biometryczne danej osoby należy porównać z danymi zawartymi w CIR. Jeśli nie można użyć danych biometrycznych danej osoby lub jeśli zapytanie przy użyciu tych danych zakończy się niepowodzeniem, zapytania można dokonać za pomocą danych dotyczących tożsamości tej osoby w połączeniu z danymi zawartymi w dokumencie podróży, jeżeli takie dane są dostępne. Zgodnie z zasadami konieczności i proporcjonalności oraz jeśli wynik zapytania wykaże, że dane tej osoby są przechowywane w CIR, organy państwa członkowskiego powinny mieć dostęp do tego repozytorium, aby dokonać przeglądu danych dotyczących tożsamości, danych zawartych w dokumencie podróży i danych biometrycznych tej osoby, bez wskazania przez CIR, do którego systemu informacyjnego UE dane te należą.
- (31) Ponieważ wykorzystanie CIR do celów identyfikacji zostało ograniczone przepisami rozporządzenia (UE) 2019/817 do ułatwiania i wspomagania poprawnej identyfikacji osób zarejestrowanych w systemach EES, VIS, ETIAS, Eurodac i ECRIS-TCN w sytuacjach kontroli policyjnych na terytorium państw członkowskich, rozporządzenie to należy zmienić, aby uwzględnić dodatkowy cel, jakim jest wykorzystywanie CIR do identyfikacji osób podczas kontroli przesiewowej ustanowionej niniejszym rozporządzeniem.
- (32) Biorąc pod uwagę, że wiele osób poddawanych kontroli przesiewowej może nie posiadać żadnych dokumentów podróży, organy przeprowadzające kontrolę przesiewową powinny mieć dostęp do wszelkich innych stosownych dokumentów będących w posiadaniu tych osób, w przypadku gdy dane biometryczne takich osób nie nadają się do wykorzystania lub gdy przeszukanie CIR z ich wykorzystaniem nie daje rezultatu. Organy powinny również mieć możliwość wykorzystywania danych z tych dokumentów, innych niż dane biometryczne, do przeszukiwania przy ich użyciu odpowiednich baz danych.

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/817 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie ustanowienia ram interoperacyjności systemów informacyjnych UE w obszarze granic i polityki wizowej oraz zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 767/2008, (UE) 2016/399, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240, (UE) 2018/1726, (UE) 2018/1861 oraz decyzje Rady 2004/512/WE i 2008/633/WSiSW, Dz.U. L 135 z 22.5.2019, s. 27.

- (33) Identyfikacja osób podczas odprawy granicznej na przejściu granicznym oraz wszelkie przeszukiwania baz danych w związku z ochroną granicy lub kontrolami policyjnymi w pobliżu granicy zewnętrznej przez organy, które skierowały daną osobę do kontroli przesiewowej, powinny być uznane za część tej kontroli i nie powinny być powtarzane, chyba że zaistnieją szczególne okoliczności uzasadniające takie powtórzenie.
- (34) W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonania art. 11 ust. [...] 4 i art. 12 ust. [...] 8 niniejszego rozporządzenia należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011⁶. W przypadku przyjmowania odpowiednich aktów wykonawczych należy stosować procedurę sprawdzającą.
- (35) W ramach kontroli przesiewowej należy również ocenić, czy wjazd obywateli państw trzecich do Unii może stanowić **ryzyko dla bezpieczeństwa** [...].
- (36) Ponieważ kontrola przesiewowa dotyczy osób obecnych na granicy zewnętrznej i niespełniających warunków wjazdu albo sprowadzonych na ląd w następstwie operacji poszukiwawczo-ratowniczej, poziom kontroli bezpieczeństwa w ramach kontroli przesiewowej powinien być co najmniej podobny do poziomu kontroli przeprowadzanych w odniesieniu do obywateli państw trzecich, którzy wcześniej ubiegają się o zezwolenie na wjazd do Unii w celu pobytu krótkoterminowego, niezależnie od tego, czy podlegają obowiązkowi wizowemu, czy też nie podlegają takiemu obowiązkowi.
- (37) W przypadku obywateli państw trzecich, którzy ze względu na swoje obywatelstwo są zwolnieni z obowiązku wizowego na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1806⁷, rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1240⁸ (rozporządzenie ETIAS) stanowi, że muszą oni ubiegać się o zezwolenie na podróż, aby przyjechać do UE na pobyt krótkoterminowy. Zanim dana osoba otrzyma zezwolenie na podróż, jest poddawana kontrolom bezpieczeństwa, które polegają na przeszukaniu w oparciu o przekazane przez nią dane osobowe różnych baz danych UE – wizowego systemu informacyjnego (VIS), systemu informacyjnego Schengen (SIS), systemu wjazdu/wyjazdu (EES), europejskiego systemu informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS), danych Europolu przetwarzanych do celów, o których mowa w art. 18 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2016/794⁹, ECRIS-TCN¹⁰ – a także bazy Interpolu zawierającej dane skradzionych lub utraconych dokumentów podróży (SLTD) oraz bazy danych dokumentów podróży powiązanych z notami Interpolu (baza danych TDAWN Interpolu).

⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję, Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13.

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1806 z dnia 14 listopada 2018 r. wymieniające państwa trzecie, których obywatele muszą posiadać wizy podczas przekraczania granic zewnętrznych, oraz te, których obywatele są zwolnieni z tego wymogu, Dz.U. L 303 z 28.11.2018, s. 39.

⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1240 z dnia 12 września 2018 r. ustanawiające europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS) i zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1077/2011, (UE) nr 515/2014, (UE) 2016/399, (UE) 2016/1624 i (UE) 2017/2226, Dz.U. L 236 z 19.9.2018, s. 1.

⁹ Rozporządzenie (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW, Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53–114.

¹⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiające scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1726, Dz.U. L 135 z 22.5.2019, s. 1–26.

- (38) Jeżeli chodzi o obywateli państw trzecich, którzy podlegają obowiązkowi wizowemu na podstawie rozporządzenia (UE) 2018/1806, przed wydaniem wizy poddawani są oni kontrolom bezpieczeństwa z wykorzystaniem tych samych baz danych, jak ma to miejsce w przypadku obywateli państw trzecich zwolnionych z obowiązku wizowego, zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 810/2009 i rozporządzeniem (UE) nr 767/2008.
- (39) Z argumentacji przedstawionej w motywie 36 wynika, że jeżeli chodzi o osoby podlegające kontroli przesiewowej, należy przeprowadzać automatyczne weryfikacje do celów bezpieczeństwa z wykorzystaniem tych samych systemów, których wykorzystanie przewidziano w przypadku osób ubiegających się o wizę lub zezwolenie na podróż w ramach europejskiego systemu informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż: VIS, EES, ETIAS, SIS, ECRIS-TCN, baz Europolu oraz dwóch baz Interpolu: SLTD i TDAWN. W przypadku osób poddawanych kontroli przesiewowej należy także dokonać sprawdzenia w ECRIS-TCN – w odniesieniu do osób skazanych za przestępstwa terrorystyczne i inne rodzaje poważnych przestępstw – , a także w danych Europolu, o których mowa w poprzednim motywie 38, w bazie Interpolu zawierającej dane skradzionych lub utraconych dokumentów podróży oraz bazie danych dokumentów podróży powiązanych z notami Interpolu (TDAWN).
- (40) Takie sprawdzenia powinny być dokonywane w sposób zapewniający pobieranie z tych baz danych wyłącznie danych niezbędnych do przeprowadzenia kontroli bezpieczeństwa. W odniesieniu do osób, które [...] **złożyły wniosek o** ochronę międzynarodową na przejściu granicznym, przeszukanie baz danych na potrzeby kontroli bezpieczeństwa w ramach kontroli przesiewowej powinno obejmować przede wszystkim bazy danych, których nie przeszukano podczas odprawy granicznej na granicy zewnętrznej, co pozwoli uniknąć wielokrotnego przeszukiwania.
- (41) Jeżeli jest to uzasadnione jej **celem** [...], kontrola przesiewowa może obejmować również weryfikację, zgodnie z prawem krajowym, przedmiotów będących w posiadaniu obywateli państw trzecich. Wszelkie środki stosowane w tym kontekście powinny być proporcjonalne i zapewniać poszanowanie godności ludzkiej osób podlegających kontroli przesiewowej. Uczestniczące organy powinny zapewnić poszanowanie praw podstawowych danej osoby, w tym prawa do ochrony danych osobowych i wolności wypowiedzi.
- (42) Zważywszy, że organy wyznaczone do przeprowadzenia kontroli przesiewowej muszą mieć dostęp do systemów EES, ETIAS, VIS i ECRIS-TCN w celu ustalenia, czy dana osoba może stanowić **ryzyko dla bezpieczeństwa** [...], należy zmienić, odpowiednio, rozporządzenie (WE) nr 767/2008, rozporządzenie (UE) 2017/2226, rozporządzenie (UE) 2018/1240 i rozporządzenie (UE) 2019/816, aby zapewnić to dodatkowe prawo dostępu, które obecnie nie jest przewidziane w tych rozporządzeniach. W przypadku rozporządzenia (UE) 2019/816 zmiana ta powinna, ze względu na zmienną geometrię, zostać dokonana za pomocą rozporządzenia innego niż niniejsze rozporządzenie.

- (43) Europejski portal wyszukiwania ustanowiony rozporządzeniem (UE) 2019/817 powinien być wykorzystywany do przeszukiwania europejskich baz danych, EES, ETIAS, VIS i ECRIS-TCN **oraz danych Europolu**, stosownie do przypadku, do celów identyfikacji, **weryfikacji** lub do celów kontroli bezpieczeństwa.
- (44) Ponieważ skuteczne wdrożenie kontroli przesiewowej zależy od poprawnej identyfikacji osób, których kontrola dotyczy, a także ich przeszłości w kontekście bezpieczeństwa, przeszukiwanie europejskich baz danych w tym celu jest uzasadnione tymi samymi założeniami, które były podstawą ustanowienia każdej z tych baz, a mianowicie: skutecznym zarządzaniem granicami zewnętrznymi Unii, bezpieczeństwem wewnętrznym Unii oraz skutecznym wdrażaniem polityk Unii w zakresie azylu i powrotów.
- (44a) **Krajowe bazy danych mogą być również sprawdzone w tym kontekście, ilekroć prawo krajowe zezwala na przeprowadzanie takich zapytań.**
- (44b) **Do celów wypełnienia obowiązku przeprowadzania kontroli tożsamości i kontroli bezpieczeństwa podczas kontroli przesiewowej państwa członkowskie, które nie stosują jeszcze w pełni niektórych przepisów dorobku Schengen i w związku z tym nie mają dostępu do wszystkich unijnych systemów i baz danych, są odpowiedzialne za kontrole tożsamości i kontrole bezpieczeństwa przeprowadzane w drodze wyszukiwań wyłącznie w tych unijnych systemach i bazach danych, do których mają dostęp.**
- (45) Zważywszy że cele niniejszego rozporządzenia, a mianowicie wzmocnienie kontroli osób [...] **na granicach zewnętrznych** i kierowanie ich na odpowiednią ścieżkę proceduralną, nie mogą zostać osiągnięte przez państwa członkowskie działające samodzielnie, konieczne jest ustanowienie wspólnych zasad na poziomie Unii. W związku z powyższym Unia może podjąć działania zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności, określoną w tym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.
- (46) Zgodnie z art. 1 i 2 Protokołu nr 22 w sprawie stanowiska Danii, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Dania nie uczestniczy w przyjęciu niniejszego rozporządzenia i nie jest nim związana ani go nie stosuje. Ponieważ niniejsze rozporządzenie stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen, zgodnie z art. 4 tego protokołu Dania – w terminie sześciu miesięcy po przyjęciu przez Radę niniejszego rozporządzenia – podejmuje decyzję, czy dokona jego transpozycji do swego prawa krajowego.

- (47) Niniejsze rozporządzenie stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen, które nie mają zastosowania do Irlandii zgodnie z decyzją Rady 2002/192/WE¹¹; Irlandia nie uczestniczy w związku z tym w jego przyjęciu i nie jest nim związana ani go nie stosuje.
- (48) W odniesieniu do Islandii i Norwegii niniejsze rozporządzenie stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Umowy zawartej przez Radę Unii Europejskiej i Republikę Islandii oraz Królestwo Norwegii dotyczącej włączenia tych dwóch państw we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen, które wchodzą w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 lit. A decyzji Rady 1999/437/WE¹².
- (49) W odniesieniu do Szwajcarii niniejsze rozporządzenie stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską i Konfederacją Szwajcarską dotyczącej włączenia tego państwa we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen, które wchodzą w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 pkt A decyzji 1999/437/WE w związku z art. 3 decyzji Rady 2008/146/WE¹³.

¹¹ Decyzja Rady 2002/192/WE z dnia 28 lutego 2002 r. dotycząca wniosku Irlandii o zastosowanie wobec niej niektórych przepisów dorobku Schengen, Dz.U. L 64 z 7.3.2002, s. 20.

¹² Decyzja Rady 1999/437/WE z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie niektórych warunków stosowania Układu zawartego przez Radę Unii Europejskiej i Republikę Islandii oraz Królestwo Norwegii dotyczącego włączenia tych dwóch państw we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen, Dz.U. L 176 z 10.7.1999, s. 31.

¹³ Decyzja Rady 2008/146/WE z dnia 28 stycznia 2008 r. w sprawie zawarcia w imieniu Wspólnoty Europejskiej Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską i Konfederacją Szwajcarską dotyczącej włączenia tego państwa we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen, Dz.U. L 53 z 27.2.2008, s. 1.

- (50) W odniesieniu do Liechtensteinu niniejsze rozporządzenie stanowi rozwinięcie przepisów dorobku Schengen w rozumieniu Protokołu między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską, Konfederacją Szwajcarską i Księstwem Liechtensteinu w sprawie przystąpienia Księstwa Liechtensteinu do Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską i Konfederacją Szwajcarską dotyczącej włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen, które wchodzą w zakres obszaru, o którym mowa w art. 1 lit. A decyzji Rady 1999/437/WE w związku z art. 3 decyzji Rady 2011/350/UE¹⁴.
- (51) [...] Niniejsze rozporządzenie jest aktem stanowiącym rozwinięcie dorobku Schengen lub w inny sposób z nim związanym w rozumieniu, odpowiednio, art. 3 ust. 1 Aktu przystąpienia z 2003 r., art. 4 ust. 1 Aktu przystąpienia z 2005 r. i art. 4 ust. 1 Aktu przystąpienia z 2011 r.
- (51a) W odniesieniu do Cypru w rozporządzeniu Rady (WE) nr 866/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie systemu na podstawie art. 2 Protokołu nr 10 do Aktu przystąpienia określa się przepisy szczegółowe dotyczące linii dzielącej obszary Republiki Cypryjskiej na te, na których Rząd Republiki Cypryjskiej sprawuje efektywną kontrolę, i na te, na których Rząd Republiki Cypryjskiej nie sprawuje efektywnej kontroli. Na mocy niniejszego rozporządzenia, chociaż przedmiotowa linia nie stanowi granicy zewnętrznej, wszystkie osoby przekraczające tę linię na dozwolonych lub niedozwolonych przejściach granicznych mają być poddawane kontrolom w celu zwalczania nielegalnej imigracji obywateli państw trzecich oraz wykrywania wszelkiego ryzyka dla bezpieczeństwa i zapobiegania takiemu ryzyku. Wynika z tego, że kontrola przesiewowa na podstawie art. 3 może mieć również zastosowanie do obywateli państw trzecich zatrzymanych w związku z niedozwolonym przekroczeniem linii i do obywateli państw trzecich, którzy złożyli wniosek o ochronę międzynarodową na zatwierdzonych przejściach granicznych.**

¹⁴ Decyzja Rady 2011/350/UE z dnia 7 marca 2011 r. w sprawie zawarcia w imieniu Unii Europejskiej Protokołu między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską, Konfederacją Szwajcarską i Księstwem Liechtensteinu w sprawie przystąpienia Księstwa Liechtensteinu do Umowy między Unią Europejską, Wspólnotą Europejską i Konfederacją Szwajcarską dotyczącej włączenia Konfederacji Szwajcarskiej we wprowadzanie w życie, stosowanie i rozwój dorobku Schengen, odnoszącego się do zniesienia kontroli na granicach wewnętrznych i do przemieszczania się osób, Dz.U. L 160 z 18.6.2011, s. 19.

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Przedmiot [...]

W celu wzmocnienia kontroli osób na granicach zewnętrznych [...] niniejsze rozporządzenie ustanawia kontrole przesiewową [...] obywateli państw trzecich – na granicach zewnętrznych lub na terytorium państw członkowskich – którzy nie zostali poddani odprawie granicznej na granicach zewnętrznych państw członkowskich, a także obywateli państw trzecich, którzy złożyli wniosek o ochronę międzynarodową na przejściach granicznych lub w strefach tranzytowych, nie spełniając przy tym warunków wjazdu.

[...]

Kontrola przesiewowa ma na [...] **celu** identyfikację wszystkich obywateli państw trzecich podlegających tej kontroli oraz weryfikację przy pomocy odpowiednich baz danych, [...] czy osoby **te** nie stwarzają **ryzyka dla bezpieczeństwa**. Kontrola przesiewowa obejmuje również, w stosownych przypadkach, kontrole stanu zdrowia w celu zidentyfikowania osób potrzebujących **natychmiastowej** opieki zdrowotnej **i** osób, które stanowią zagrożenie dla zdrowia publicznego, **a także kontrola w celu identyfikacji osób wymagających szczególnego traktowania**. Kontrole te przyczyniają się do kierowania takich osób na odpowiednią ścieżkę proceduralną.

[...]

Artykuł 2

Definicje

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:

1. „niedozwolone przekraczanie granic zewnętrznych” oznacza przekraczanie granicy zewnętrznej państwa członkowskiego drogą lądową, morską lub powietrzną w miejscach innych niż przejścia graniczne lub w godzinach innych niż ustalone godziny otwarcia, jak określono w art. 5 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/399;
2. „zagrożenie dla zdrowia publicznego” oznacza zagrożenie [...] w rozumieniu w art. 2 pkt 21 rozporządzenia (UE) 2016/399;
3. „weryfikacja” oznacza proces [...], o którym mowa w art. 4 pkt 5 rozporządzenia (UE) 2019/817;
4. „identyfikacja” oznacza proces [...], o którym mowa w art. 4 pkt 6 rozporządzenia (UE) 2019/817;
5. „obywatel państwa trzeciego” oznacza każdą osobę niebędącą obywatelem Unii w rozumieniu art. 20 ust. 1 TFUE i niebędącą osobą korzystającą z prawa do swobodnego przemieszczania się na mocy prawa Unii w rozumieniu art. 2 pkt 5 rozporządzenia (UE) 2016/399;
6. „ryzyko dla bezpieczeństwa” oznacza ryzyko, o którym mowa w art. 3 pkt 6 rozporządzenia ETIAS (UE) 2018/1240;
7. „dane Europolu” oznaczają dane, o których mowa w art. 4 pkt 16 rozporządzenia (UE) 2019/817;
8. „dane biometryczne” oznaczają dane, o których mowa w art. 4 pkt 11 rozporządzenia w sprawie interoperacyjności (UE) 2019/817;
9. „bazy danych Interpolu” oznaczają bazy danych, o których mowa w art. 4 pkt 17 rozporządzenia w sprawie interoperacyjności (UE) 2019/817;
10. „osoby wymagające szczególnego traktowania” oznaczają osoby, o których mowa w art. 3 pkt 9 dyrektywy 2008/115/WE;
11. „organy ds. kontroli przesiewowej” oznaczają wszystkie właściwe organy wyznaczone na mocy prawa krajowego do wykonywania co najmniej jednego z zadań określonych w niniejszym rozporządzeniu, z wyjątkiem kontroli stanu zdrowia, o których mowa w art. 9 ust. 1;
12. „operacje poszukiwawczo-ratownicze” oznaczają operacje obejmujące poszukiwania i ratownictwo, o których mowa w Międzynarodowej konwencji o poszukiwaniu i ratownictwie morskim z 1979 r. przyjętej w Hamburgu, w Niemczech, w dniu 27 kwietnia 1979 r.

Artykuł 3

Kontrola przesiewowa na granicach zewnętrznych

1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do wszystkich obywateli państw trzecich – **niezależnie od tego, czy złożyli oni wniosek o ochronę międzynarodową** – którzy:
 - a) zostali zatrzymani w związku z niedozwolonym przekroczeniem granicy zewnętrznej państwa członkowskiego drogą lądową, morską lub powietrzną, z wyjątkiem obywateli państw trzecich, w przypadku których państwo członkowskie nie ma obowiązku pobierania danych biometrycznych na podstawie [art. [...] 13 ust. 1 i 3] [...] **[rozporządzenia (UE) XXX/XXX (rozporządzenie Eurodac III)]** z powodów innych niż ich wiek, albo
 - b) zostali sprowadzeni na ląd na terytorium państwa członkowskiego w następstwie operacji poszukiwawczo-ratowniczej

i którzy nie spełniają warunków wjazdu określonych w art. 6 rozporządzenia (UE) 2016/399.

[...]
2. **Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie** [...] do wszystkich obywateli państw trzecich, **którzy złożyli wniosek** [...] o ochronę międzynarodową na przejściach granicznych na granicach zewnętrznych lub w strefach tranzytowych i którzy nie spełniają warunków wjazdu określonych w art. 6 rozporządzenia (UE) 2016/399.
3. Kontrola przesiewowa pozostaje bez uszczerbku dla stosowania art. 6 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2016/399, z wyjątkiem sytuacji, w której beneficjent decyzji indywidualnej wydanej przez państwo członkowskie na podstawie art. 6 ust. 5 lit. c) tego rozporządzenia ubiega się o ochronę międzynarodową.

Artykuł 3a – NOWY

Związek z innymi instrumentami prawnymi

1. **W przypadku obywateli państw trzecich podlegających kontroli przesiewowej, którzy złożyli wniosek o ochronę międzynarodową**
 - a) **rejestracja wniosku o ochronę międzynarodową zgodnie z dyrektywą 2013/32 w sprawie procedur azylowych [...] odbywa się zgodnie z art. 6 ust. 1 i 5 tej dyrektywy;**
 - b) **stosowanie wspólnych norm dotyczących przyjmowania osób ubiegających się o ochronę międzynarodową, które ustanowiono w dyrektywie w sprawie warunków przyjmowania (dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/33/UE w sprawie ustanowienia norm dotyczących przyjmowania wnioskodawców ubiegających się o ochronę międzynarodową (wersja przekształcona)), odbywa się zgodnie z [art. 3] tej dyrektywy.**
2. **Bez uszczerbku dla stosowania przepisów dotyczących ochrony międzynarodowej przepisy dyrektywy 2008/115/WE lub przepisy krajowe zgodne z dyrektywą 2008/115/WE mają zastosowanie dopiero po zakończeniu kontroli przesiewowej, z wyjątkiem kontroli przesiewowej, o której mowa w art. 5, w takim przypadku przepisy te stosuje się równolegle z prowadzeniem kontroli przesiewowej, o której mowa w tym artykule.**

Artykuł 4

Zezwolenie na wjazd na terytorium państwa członkowskiego

1. **Podczas kontroli przesiewowej osobom, o których mowa w art. 3 ust. 1 i 2, nie zezwala się na wjazd na terytorium państwa członkowskiego.**

Państwa członkowskie ustanawiają w swoim prawie krajowym przepisy zapewniające, aby osoby, o których mowa w art. 3 ust. 1 i 2, pozostawały do dyspozycji właściwych organów w miejscach, o których mowa w art. 6, przez okres kontroli przesiewowej w celu zapobieżenia ryzyku ucieczki i ryzyku dla bezpieczeństwa lub dla zdrowia publicznego, które to rodzaje ryzyka mogą być związane z tą ucieczką.

2. [...].

Kontrolę przesiewową można przerwać, gdy obywatel państwa trzeciego opuści terytorium państw członkowskich, udając się do państwa pochodzenia, państwa zamieszkania lub innego państwa trzeciego, do którego dany obywatel państwa trzeciego dobrowolnie decyduje się powrócić i do którego zostaje przyjęty.

Artykuł 5

Kontrole przesiewowe na terytorium

1. Państwa członkowskie stosują kontrole przesiewowe wobec obywateli państw trzecich **nielegalnie przebywających** [...] na ich terytorium, jeżeli nic nie wskazuje na to, że przekroczyli oni granicę zewnętrzną w celu wjazdu na terytorium państw członkowskich w sposób dozwolony i **że zostali już poddani kontroli przesiewowej w jednym z państw członkowskich. Państwa członkowskie ustanawiają w swoim prawie krajowym przepisy zapewniające, aby ci obywatele państw trzecich pozostawali do dyspozycji właściwych organów przez okres kontroli przesiewowej w celu zapobieżenia ryzyku ucieczki i ryzyku dla bezpieczeństwa lub dla zdrowia publicznego, które to rodzaje ryzyka mogą być związane z tą ucieczką.**
2. Państwa członkowskie mogą odstąpić od zastosowania kontroli przesiewowej zgodnej z ust. 1, jeśli obywatel państwa trzeciego **nielegalnie przebywający na ich terytorium zostanie natychmiast po zatrzymaniu odesłany do innego państwa członkowskiego na podstawie dwustronnych umów lub ustaleń lub na podstawie szczególnych ram współpracy. W takim przypadku kontrolę przesiewową przeprowadza państwo członkowskie, do którego dany obywatel państwa trzeciego został odesłany.**

Artykuł 6

Wymogi dotyczące kontroli przesiewowych

1. W przypadkach, o których mowa w art. 3, kontrola przesiewowa przeprowadzana jest **zasadniczo** w miejscach znajdujących się na granicach zewnętrznych lub w ich pobliżu, lub w **innych wyznaczonych miejscach na terytorium państwa członkowskiego.**
2. W przypadkach, o których mowa w art. 5, kontrola przesiewowa przeprowadzana jest w dowolnym odpowiednim miejscu na terytorium państwa członkowskiego.
3. W przypadkach, o których mowa w art. 3, kontrolę przesiewową przeprowadza się niezwłocznie i w każdym przypadku należy zakończyć ją w terminie 5 dni od zatrzymania w pobliżu granicy zewnętrznej, sprowadzenia na ląd na terytorium danego państwa członkowskiego lub zgłoszenia się na przejściu granicznym. W wyjątkowych okolicznościach, gdy nieproporcjonalnie duża liczba obywateli państw trzecich musi zostać poddana kontroli przesiewowej w tym samym czasie, co w praktyce uniemożliwia zakończenie kontroli przesiewowej w tym terminie, termin 5 dni może zostać przedłużony maksymalnie o dodatkowe 5 dni.

Jeżeli osoby, o których mowa w art. 3 ust. 1[...] i do których ma zastosowanie [art.[...] 13 ust. 1 i 3] **rozporządzenia (UE) XXX/XXXX [(rozporządzenie Eurodac III)], pozostają następnie fizycznie na granicy zewnętrznej dłużej niż 72 godziny, stosuje się wobec nich kontrolę przesiewową, a termin przeprowadzenia tej kontroli skraca się do dwóch dni.**

4. Państwa członkowskie niezwłocznie powiadamiają Komisję o wyjątkowych okolicznościach, o których mowa w ust. 3. Informują również Komisję, gdy tylko ustaną powody przedłużenia terminu przeprowadzenia kontroli przesiewowej.
5. Kontrola przesiewowa, o której mowa w art. 5, przeprowadzana jest bezzwłocznie i w każdym przypadku zostaje zakończona w terminie [...] **5 dni** od zatrzymania.
6. Kontrola przesiewowa obejmuje następujące elementy [...]:
 - a) [...] kontrolę służącą identyfikacji osób wymagających szczególnego traktowania, o której mowa w art. 9;
 - b) **wstępną kontrolę stanu zdrowia, o której mowa w art. 9, chyba że zgodnie z tym artykułem nie została ona uznana za konieczną;**
 - c[...]) identyfikację, o której mowa w art. 10;
 - d[...]) rejestrację [...] w [...] systemie **Eurodac**, o której mowa w [art. 14 [...] ust. **5**], w zakresie, w jakim taka rejestracja jeszcze nie nastąpiła;
 - e[...]) kontrolę bezpieczeństwa, o której mowa w art. 11;
 - f[...]) wypełnienie formularza [...] **kontroli przesiewowej**, o którym mowa w art. 13;
 - g[...]) skierowanie na odpowiednią ścieżkę proceduralną, o którym mowa w art. 14.
7. Państwa członkowskie wyznaczają [...] organy ds. **kontroli przesiewowej** [...] i **zapewniają** przydzielenie odpowiedniego personelu i wystarczających zasobów do przeprowadzania kontroli przesiewowej w efektywny sposób.

Państwa członkowskie zapewniają, by [...] wykwalifikowany personel medyczny [...] przeprowadzał **wstępną** kontrolę stanu zdrowia przewidzianą w art. 9. W stosownych przypadkach w proces kontroli włącza się także krajowe organy odpowiedzialne za ochronę dzieci oraz krajowych sprawozdawców ds. zwalczania handlu ludźmi **lub równoważne mechanizmy**.

Państwa członkowskie zapewniają również, aby dostęp do baz danych określonych w art. 10 i art. 11 niniejszego rozporządzenia miały wyłącznie organy odpowiedzialne za identyfikację lub weryfikację tożsamości i kontrolę bezpieczeństwa.

Przy przeprowadzaniu kontroli przesiewowej [...] organy **ds. kontroli przesiewowej** mogą korzystać z pomocy lub wsparcia ekspertów lub oficerów łącznikowych i zespołów rozmieszczonych przez Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej oraz [Agencję Unii Europejskiej ds. Azylu] w granicach przysługujących tym agencjom uprawnień.

Artykuł 6a – NOWY

Obowiązki obywateli państw trzecich poddawanych kontroli przesiewowej

1. Obywatele państw trzecich poddawani kontroli przesiewowej pozostają przez cały okres jej trwania do dyspozycji organów ds. kontroli przesiewowej w miejscach, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 2.
2. Obywatele ci współpracują z organami ds. kontroli przesiewowej w zakresie wszystkich elementów kontroli przesiewowej określonych w art. 6 ust. 6, w szczególności poprzez:
 - a) podanie imienia i nazwiska, daty urodzenia, płci i obywatelstwa, jak również przedstawienie dokumentów i informacji, które mogą potwierdzić te dane;
 - b) umożliwienie pobrania odcisków palców i obrazu twarzy, o których mowa w [rozporządzeniu (UE) XXX/XXX (rozporządzenie Eurodac III)].
3. W przypadku niewypelnienia obowiązków, o których mowa w niniejszym artykule, państwa członkowskie mogą przewidzieć stosowanie sankcji zgodnie z ich prawem krajowym. Sankcje te muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Artykuł 7

Monitorowanie przestrzegania praw podstawowych

1. Państwa członkowskie przyjmują odpowiednie przepisy, które umożliwią przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie zarzutów dotyczących nieprzestrzegania praw podstawowych w związku z kontrolą przesiewową.
 2. Każde państwo członkowskie [...] **ustanawia** niezależny mechanizm monitorowania, [...] aby podczas kontroli przesiewowych zapewnić zgodność z prawem unijnym i międzynarodowym, [...] oraz Kartą praw podstawowych, w **tym również w zakresie dostępu do procedury azylowej i przestrzegania zasady non-refoulement** [...].
- [...]

[...]

Agencja Praw Podstawowych opracowuje ogólne wskazówki dla państw członkowskich dotyczące ustanowienia takiego mechanizmu i jego niezależnego funkcjonowania. [...].

[...]

Artykuł 8

Przekazywanie informacji

1. Obywatele państw trzecich poddawani kontroli przesiewowej otrzymują zwięzłe informacje dotyczące [...]:
 - a) **celu [...], elementach kontroli przesiewowej i sposobach jej przeprowadzania** , a także o jej możliwych wynikach;
 - b) prawach i obowiązkach obywateli państw trzecich podczas kontroli przesiewowej, w tym o obowiązku pozostawania w wyznaczonych obiektach podczas kontroli przesiewowej;
 - c) **określonych w art. 6a obowiązkach obywateli państw trzecich i o skutkach niewypelnienia tych obowiązków, w tym o ewentualnych sankcjach przewidzianych przez państwa członkowskie w ich prawie krajowym.**
2. Podczas kontroli przesiewowej otrzymują oni również, w stosownych przypadkach, **zwięzłe** informacje dotyczące:
 - a) mających zastosowanie zasad odnoszących się do warunków wjazdu obywateli państw trzecich zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/399 [kodeks graniczny Schengen], a także innych warunków wjazdu, pobytu i zamieszkania obowiązujących w przypadku danego państwa członkowskiego, w zakresie, w jakim jeszcze nie przekazano tych informacji;
 - b) **mających zastosowanie przepisów odnoszących się do składania wniosków [...]** o ochronę międzynarodową [...], **a w przypadku osób, które taki wniosek złożyły – wszystkie odpowiednie informacje zgodnie z art. 4 rozporządzenia (UE) 604/2013 (rozporządzenie Dublin III) [...]**, a także informacje o procedurach mających zastosowanie w następstwie złożenia wniosku o ochronę międzynarodową;

- c) obowiązku powrotu, któremu zgodnie z **dyrektywą (UE) 2008/115/WE (dyrektywa powrotowa)** [...] podlegają nielegalnie przebywający obywatele państw trzecich;
 - d) możliwości zgłoszenia się do programu zapewniającego pomoc logistyczną, finansową i innego rodzaju pomoc materialną lub rzeczową w celu wsparcia dobrowolnego wyjazdu;
 - e) warunków uczestnictwa w relokacji **zgodnie z istniejącym mechanizmem solidarnościowym** [...];
 - f) informacji, o których mowa w art. 13 rozporządzenia (UE) 2016/679¹⁵ [RODO].
3. Informacje przekazywane podczas kontroli przesiewowej podaje się w języku zrozumiałym dla obywatela państwa trzeciego lub w języku, co do którego można zasadnie przypuszczać, że jest dla niego zrozumiały, **lub w każdym razie w co najmniej pięciu z tych języków, które są najczęściej używane lub zrozumiałe przez nielegalnych migrantów wjeżdżających do danego państwa członkowskiego.** Informacje te przekazuje się na piśmie, **lub – jeśli to konieczne dla właściwego zrozumienia przez osobę ubiegającą się o ochronę międzynarodową – udziela się ich również ustnie, w miarę możliwości z wykorzystaniem usług tłumaczenia ustnego [...]. W razie potrzeby, w przypadku osób wymagających szczególnego traktowania** informacji udziela się w odpowiedni sposób. [...]
4. Państwa członkowskie mogą upoważnić odpowiednie i właściwe organizacje i organy krajowe, międzynarodowe i pozarządowe do udzielania obywatelom państw trzecich informacji na podstawie niniejszego artykułu podczas kontroli przesiewowej zgodnie z przepisami ustanowionymi w prawie krajowym. **W stosownych przypadkach informacje takie mogą być również przekazywane za pomocą ulotek opracowanych przez agencje UE.**

¹⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), Dz.U. L 119 z 4.5.2016.

Artykuł 9

Wstępne kontrole stanu zdrowia i osoby wymagające szczególnego traktowania

1. Obywatele państw trzecich poddawani kontroli przesiewowej, o której mowa w art. 3, **mają dostęp do opieki zdrowotnej w nagłych wypadkach i do leczenia chorób w podstawowym zakresie.** Podlegają oni wstępnej **kontroli stanu zdrowia** [...] w celu określenia ewentualnych potrzeb w zakresie zapewnienia natychmiastowej opieki **zdrowotnej** lub izolacji ze względów dotyczących zdrowia publicznego, [...] chyba że – biorąc pod uwagę okoliczności dotyczące stanu ogólnego [...] **każdego** obywatela państwa trzeciego oraz powody objęcia takiej osoby kontrolą przesiewową – **wykwalifikowany personel medyczny, lub na zasadzie odstępstwa, w wyjątkowych okolicznościach, organy ds. kontroli przesiewowej pod nadzorem wykwalifikowanego personelu medycznego** [...] uznają, że nie ma konieczności przeprowadzania wstępnej [...] **kontroli stanu zdrowia.** [...] Państwa członkowskie powiadamiają Komisję o skorzystaniu z tej możliwości.
2. [...] Obywatele państw trzecich poddawani kontroli przesiewowej, o której mowa w art. 3, podlegają kontroli służącej identyfikacji osób wymagających szczególnego traktowania, która pomoże stwierdzić, czy istnieją jakiegokolwiek przesłanki wskazujące na konieczność szczególnego traktowania. Kontrolę taką przeprowadza organ ds. kontroli przesiewowej przeszkolony w tym celu, którego mogą wspomagać organizacje pozarządowe, a w stosownych przypadkach odpowiedni personel medyczny, o którym mowa w art. 6 ust. 7.
3. Jeżeli istnieją przesłanki wskazujące na konieczność szczególnego traktowania [...], dany obywatel państwa trzeciego otrzymuje, ze względu na swój stan zdrowia fizycznego i psychicznego, szybkie i odpowiednie wsparcie. W przypadku małoletnich wsparcie zapewnia personel wyszkolony i dysponujący odpowiednimi kwalifikacjami do zajmowania się małoletnimi, współpracując także z organami odpowiedzialnymi za ochronę dzieci. W przypadku stwierdzenia, że istnieje potrzeba zapewnienia natychmiastowej opieki zdrowotnej, opiekę taką zapewnia się szybko. W przypadku stwierdzenia potrzeby izolacji ze względów dotyczących zdrowia publicznego podejmuje się niezbędne środki ochrony zdrowia publicznego.

[...]

Artykuł 10

Identyfikacja **lub** weryfikacja tożsamości

1. W zakresie, w jakim nie miało to jeszcze miejsca podczas stosowania art. 8 rozporządzenia (UE) 2016/399, tożsamość obywateli państw trzecich poddawanych kontroli przesiewowej na podstawie art. 3 lub 5 weryfikuje się lub ustala z wykorzystaniem, w **stosownych przypadkach**, następujących [...] **danych**[...]:
 - a) dokumenty tożsamości, dokumenty podróży lub inne dokumenty;
 - b) dane lub informacje przekazane przez danego obywatela państwa trzeciego lub uzyskane od niego; oraz
 - c) dane biometryczne, w **tym zarówno wizerunki twarzy, jak i odciski palców**.
2. Do celów identyfikacji lub **weryfikacji** [...] [...] organy **ds. kontroli przesiewowej** dokonują zapytania – **z wykorzystaniem danych lub informacji, o których mowa w ust. 1 – [...]** we wspólnym repozytorium danych umożliwiających identyfikację (CIR), o którym mowa w art. 17 rozporządzenia (UE) 2019/817, w **systemie informacyjnym Schengen (SIS), oraz, w stosownych przypadkach, w krajowych bazach danych zgodnie z ustawodawstwem krajowym**. [...].
3. **Dane biometryczne obywatela państwa trzeciego pobrane na miejscu są wykorzystywane do wyszukiwań w CIR**. Jeżeli nie można wykorzystać danych biometrycznych obywatela państwa trzeciego lub jeżeli zapytanie przy użyciu danych, o których mowa w ust. 2, zakończy się niepowodzeniem **lub nie da wyniku**, zapytanie, o którym mowa w ust. 2, przeprowadza się przy użyciu danych dotyczących tożsamości obywatela państwa trzeciego w połączeniu z wszelkimi danymi zawartymi w [...] dokumencie podróży lub innym dokumencie lub w połączeniu z **wszelkimi danymi lub informacjami** [...], o których mowa w ust. 1 lit. b).
4. **Wyszukania w SIS przy użyciu danych biometrycznych przeprowadzane są zgodnie z art. 33 rozporządzenia (UE) 2018/1861 i art. 43 rozporządzenia (UE) 2018/1862. Wyszukanie przy użyciu danych tożsamości obywatela państwa trzeciego w połączeniu z wszelkimi danymi zawartymi w dokumencie podróży lub innym dokumencie lub w połączeniu z wszelkimi danymi lub informacjami, o których mowa w ust. 1 lit. b), przeprowadza się we wszystkich przypadkach w SIS.**
5. W miarę możliwości kontrole obejmują również weryfikację co najmniej jednego identyfikatora biometrycznego zawartego w dowolnym dokumencie tożsamości, dokumencie podróży lub innym dokumencie.
6. **Niniejszy artykuł pozostaje bez uszczerbku dla działań podejmowanych zgodnie z prawem krajowym w celu ustalenia tożsamości danej osoby.**

Kontrola bezpieczeństwa

1. Obywatele państw trzecich poddawani kontroli przesiewowej na podstawie art. 3 lub 5 podlegają kontroli bezpieczeństwa, którą przeprowadza się w celu zweryfikowania, czy osoby te [...] **mogą stwarzać ryzyko dla bezpieczeństwa** [...]. Kontrola bezpieczeństwa może dotyczyć zarówno obywateli państw trzecich, jak i przedmiotów będących w ich posiadaniu. Do wszelkich przeprowadzonych wyszukiwań stosuje się prawo krajowe danego państwa członkowskiego.
 2. W celu przeprowadzenia kontroli bezpieczeństwa, o której mowa w ust. 1, oraz w zakresie, [...] w jakim jeszcze jej nie przeprowadzono w kontekście odpraw przewidzianych w art. 8 rozporządzenia (UE) 2016/399, **organy ds. kontroli przesiewowej** [...] dokonują zapytań w **odpowiednich krajowych i unijnych bazach danych, w szczególności w systemie informacyjnym Schengen (SIS)**, systemie wjazdu/wyjazdu (EES), europejskim systemie informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS), w tym na liście ostrzegawczej ETIAS, o której mowa w art. [...] **34** rozporządzenia (UE) 2018/1240, w wizowym systemie informacyjnym (VIS), systemie ECRIS-TCN, [...] danych Europolu przetwarzanych w celu, o którym mowa w art. 18 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (UE) 2016/794, **oraz w bazach danych Interpolu** [...] – przy użyciu danych, o których mowa w art. 10 ust. 1 **lub wszelkich innych danych dotyczących tożsamości uzyskanych w wyniku identyfikacji lub weryfikacji dokonanych na podstawie art. 10.**
- [...]3. [...] **Zapytanie** w systemach EEA, ETIAS, z **wyjątkiem listy ostrzegawczej ETIAS**, oraz w VIS na podstawie ust. [...] **2**, jest ograniczone do danych w zakresie **odmów wjazdu**, [...] **decyzji o [...] odmowie wydania, unieważnieniu lub cofnięciu** [...] zezwolenia na podróż lub decyzji o odmowie wydania, unieważnieniu lub cofnięciu, **odpowiednio**, wizy lub dokumentu pobytowego, które wydano ze względów bezpieczeństwa.
- W przypadku dopasowania w SIS organ ds. kontroli przesiewowej dokonujący wyszukiwania uzyskuje dostęp do wszystkich przechowywanych w SIS danych związanych z dopasowanym wpisem.**
- [...]4. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające szczegółową procedurę i specyfikacje dotyczące pozyskiwania danych. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 15 ust. 2.

Zasady identyfikacji i kontroli bezpieczeństwa

1. Zapytania – przewidziane w art. 10 ust. 2 i art. 11 ust. 2 i dokonywane w systemach informacyjnych UE, **danych Europolu**, bazach danych Interpolu i CIR – można inicjować za pomocą europejskiego portalu wyszukiwania zgodnie z rozdziałem II rozporządzenia (UE) 2019/817 i rozdziałem II rozporządzenia (UE) 2019/818¹⁶.
2. **W przypadku trafienia na podstawie art. 10 lub art. 11 organ ds. kontroli przesiewowej weryfikuje, czy dane zarejestrowane w systemach informacyjnych UE lub w bazach Europolu odpowiadają danym, które wywołały trafienie.**
- [...]3. Jeżeli w wyniku zapytania przewidzianego w art. 11 ust. 2 [...] wygenerowane zostanie dopasowanie względem danych w jednym z systemów informacyjnych, **organy ds. kontroli przesiewowej** [...] są uprawnione do przeglądania, **bez uszczerbku dla przepisów państw członkowskich w zakresie ochrony informacji niejawnych**, odpowiadających dopasowaniu akt w odnośnym systemie informacyjnym w celu określenia ryzyka [...] dla **bezpieczeństwa**.
4. **W przypadku uzyskania trafienia w wyniku zapytania dokonanego w [...] SIS organy ds. kontroli przesiewowej przeprowadzają procedury określone w rozporządzeniach (UE) 2018/1860, 2018/1861 lub 2018/1862, w tym konsultują się z państwem członkowskim, które dokonało wpisu, za pośrednictwem biur SIRENE.**
5. **Jeżeli obywatel państwa trzeciego odpowiada osobie, której dane są zarejestrowane w ECRIS-TCN i oznaczone zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2019/816, dane te mogą być wykorzystywane wyłącznie do celów kontroli bezpieczeństwa, o których mowa w art. 11 niniejszego rozporządzenia, i do celów przeszukiwania krajowych rejestrów karnych zgodnie z art. 7c rozporządzenia (UE) 2019/816. Sprawdzeń w krajowych rejestrach karnych dokonuje się przed wydaniem opinii zgodnie z art. 7c tego rozporządzenia.**
- [...]6. Jeżeli w wyniku zapytania przewidzianego w art. 11 ust. 2 [...] uzyskane zostanie dopasowanie względem danych Europolu, **zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/794 do Europolu przesłane zostaje automatyczne powiadomienie zawierające dane wykorzystane do przeprowadzenia wyszukania**, po to, by w razie potrzeby Europol poinformował – **przy wykorzystaniu kanałów komunikacji przewidzianych w rozporządzeniu (UE) 2016/794** – czy dana osoba może stwarzać ryzyko dla bezpieczeństwa, [...]

¹⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/818 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie ustanowienia ram interoperacyjności systemów informacyjnych UE w obszarze współpracy policyjnej i sądowej, azylu i migracji, Dz.U. L 135 z 22.5.2019, s. 85.

7. [...] **Zapytania** w bazach danych, o których mowa w art. 11 ust. 2 [...], są przeprowadzane zgodnie z art. 9 ust. 5 i art. 72 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2019/817. Jeżeli przeprowadzenie takiego zapytania nie jest możliwe w taki sposób, aby żadne informacje nie zostały ujawnione podmiotowi inicjującemu notę Interpolu, kontrola przesiewowa nie obejmuje dokonania zapytania w bazach danych Interpolu [...].
8. W przypadku uzyskania trafienia na liście ostrzegawczej ETIAS zastosowanie mają przepisy art. 35a rozporządzenia (UE) 2018/1240.
- 9.[...] Komisja przyjmuje akty wykonawcze, aby określić procedurę współpracy między organami odpowiedzialnymi za przeprowadzanie kontroli przesiewowej oraz odpowiednio krajowymi biurami Interpolu [...] i jednostkami krajowymi Europolu [...] w celu określenie ryzyka dla **bezpieczeństwa** [...]. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 15 ust. 2.

Artykuł 13

[...] Formularz kontroli przesiewowej

1. [...] W **trakcie** kontroli przesiewowej, a **najpóźniej w momencie jej zakończenia** organy ds. **kontroli przesiewowej** uzupełniają w odniesieniu do osób, o których mowa w art. 3 i 5, [...] formularz [...] zawierający **co najmniej następujące dane**:
- a) imię i nazwisko, datę i miejsce urodzenia oraz płeć;
 - b) [...] wskazanie **obywatelstwa lub faktu bezpieczeństwa** [...] oraz języków, którymi dana osoba się posługuje;
 - c) **powód przeprowadzenia kontroli przesiewowej**;
 - d) w stosownych przypadkach informacje na temat potrzeb w zakresie szczególnego traktowania zidentyfikowanych w trakcie kontroli przesiewowej oraz na temat przeprowadzonych kontroli stanu zdrowia, bez podawania szczegółowych informacji medycznych;
 - e) wskazanie czy obywatel państwa trzeciego złożył wniosek o ochronę międzynarodową;
 - f) wskazanie, czy uzyskano trafienie na podstawie art. 11;
 - g) wskazanie, czy obywatel państwa trzeciego dopełnił obowiązku współpracy zgodnie z art. 6a.

Organy ds. kontroli przesiewowej określają również, czy dane, o których mowa w lit. a) i b), to dane potwierdzone lub zadeklarowane przez daną osobę i czy obywatel państwa trzeciego został poddany wstępnej kontroli stanu zdrowia.

2. Uwzględnia się następujące dane, jeżeli są one dostępne:

[...]a)powód przybycia lub wjazdu bez zezwolenia oraz, w stosownych przypadkach, nielegalnego pobytu lub zamieszkania, w tym **zadeklarowane lub potwierdzone** informacje [...] o **tym, czy na terytorium państw członkowskich przebywają jacyś członkowie rodziny**;

[...]b)informacje uzyskane na temat tras odbytej podróży, w tym miejsca wyjazdu, miejsc poprzedniego zamieszkania, państw trzecich będących państwami tranzytu oraz państw trzecich, w których można było złożyć **wniosek o ochronę międzynarodową** [...] lub w których wniosek ten mógł być rozpatrzony pozytywnie, jak również na temat planowanego miejsca docelowego na terytorium Unii **oraz informacje na temat posiadania i daty ważności dokumentów podróży i dokumentów tożsamości**;

[...]

c) **wszelkie inne istotne informacje.**

3. Organy ds. kontroli przesiewowej przekazują właściwym organom wszelkie uzyskane podczas tej kontroli informacje dotyczące pomocy udzielonej obywatelowi państwa trzeciego przez osobę lub organizację w związku z niedozwolonym przekroczeniem granicy oraz wszelkie powiązane informacje w przypadkach zaistnienia podejrzenia przemytu ludzi lub handlu ludźmi.

Artykuł 14

[...] Zakończenie kontroli przesiewowej

Po zakończeniu kontroli przesiewowej lub najpóźniej z upływem terminów określonych w art. 6 stosuje się następujące przepisy:

1. Obywatele państw trzecich, o których to obywatelach mowa w art. 3 ust. 1 lit. a) i b) niniejszego rozporządzenia, którzy nie **złożyli wniosku** [...] o ochronę międzynarodową [...], są kierowani do właściwych organów w celu zastosowania [...] dyrektywy 2008/115/WE (dyrektywa powrotowa), w **tym w stosownych przypadkach w celu zastosowania procedur zgodnie z art. 2 ust. 2 lit. a) tej dyrektywy** [...].

[...]

Formularz, o którym mowa w art. 13, przekazuje się właściwym organom, do których kierowany jest obywatel państwa trzeciego.

2. **Jeżeli** obywatele państw trzecich, o których to obywatelach mowa w art. 3 [...] i **art. 5**, złożyli wniosek o ochronę międzynarodową, **formularz, o którym mowa w art. 13 niniejszego rozporządzenia, przekazuje się niezwłocznie, a najpóźniej po jego wypełnieniu, organom właściwym na mocy prawa krajowego w zakresie rejestracji wniosku o ochronę międzynarodową.**

[...]

3. Jeżeli dany obywatel państwa trzeciego ma zostać relokowany [...], osoba taka jest kierowana do odpowiednich organów zainteresowanych państw członkowskich, którym to organom przekazywane są jednocześnie [...] **informacje**, o których mowa w art. 13.
4. Obywatele państw trzecich, o których to obywatelach mowa w art. 5, którzy nie **złożyli wniosku** o ochronę międzynarodową [...], **nadal** podlegają procedurom powrotu zgodnym z dyrektywą 2008/115/WE.

[...]5. Od obywateli państw trzecich, do których zastosowanie ma rozporządzenie UE XXX/XXXX [rozporządzenie Eurodac III], [...] organy ds. **kontroli przesiewowej** pobierają dane biometryczne, o których mowa w art. [10, 13, 14 i 14 a] tego rozporządzenia (UE), i przekazują je zgodnie z tym rozporządzeniem.

[...]6. Jeżeli obywatele państw trzecich, o których to obywatelach mowa w art. [...] 3 ust. 1 i **art. 5** [...], są kierowani na odpowiednią ścieżkę proceduralną w zakresie [...] **ochrony międzynarodowej**, [...] w zakresie wykonywania procedury wynikającej z dyrektywy 2008/115/WE (dyrektywa powrotowa), w tym art. 2 ust. 2 lit. a) tej dyrektywy, **lub jeżeli formularz, o którym mowa w art. 13, został przekazany odnośnym organom w związku z obywatelami państw trzecich, o których to obywatelach mowa w art. 3 ust. 2 i 3 i art. 5, lub odpowiednim organom innego państwa członkowskiego w związku z obywatelami państw trzecich, którzy mają zostać relokowani**, następuje zakończenie kontroli przesiewowej. Nawet jeżeli nie wszystkie kontrole zakończono w terminach, o których mowa w art. 6 ust. 3 i 5, następuje zakończenie kontroli przesiewowej w odniesieniu do takiej osoby, a dana osoba jest kierowana na odpowiednią ścieżkę proceduralną. **W razie potrzeby kontrole określone w niniejszym rozporządzeniu są kontynuowane w ramach dalszej procedury przez odpowiednie właściwe organy.**

7. Jeżeli zgodnie z krajowym prawem karnym obywatel państwa trzeciego, o którym to obywatelu mowa w art. 3 lub 5, zostaje zatrzymany na mocy procedur prawa karnego, kontrola przesiewowa nie może być przeprowadzona. Jeżeli kontrola przesiewowa już się rozpoczęła, formularz, o którym mowa w art. 13, zostaje przesłany – ze wskazaniem okoliczności skutkujących zakończeniem tej kontroli – do organów właściwych w zakresie wykonywania procedur wynikających z dyrektywy (WE) 2008/115/WE (dyrektywa powrotowa) lub jeżeli dany obywatel państwa trzeciego złożył wniosek o ochronę międzynarodową – do organów właściwych na podstawie prawa krajowego w zakresie rejestrowania wniosków o ochronę międzynarodową.

Artykuł 15

Procedura komitetowa

1. Komisję wspomaga komitet. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.
2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011. **W przypadku gdy komitet nie wyda żadnej opinii, Komisja nie przyjmuje projektu aktu wykonawczego i stosuje się art. 5 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 182/2011.**

Artykuł 16

Zmiany w rozporządzeniu (WE) nr 767/2008

W rozporządzeniu (WE) nr 767/2008 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) art. 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2. Dostęp do VIS w celu przeglądania danych jest zastrzeżony wyłącznie dla odpowiednio upoważnionego personelu:
 - a) organów krajowych każdego państwa członkowskiego i organów UE, które są właściwe do celów określonych w art. 15–22, art. 22g–22m i art. 45e;
 - b) jednostki centralnej ETIAS i jednostek krajowych ETIAS wyznaczonych na podstawie art. 7 i 8 rozporządzenia (UE) 2018/1240 do celów określonych w art. 18c i 18d niniejszego rozporządzenia i do celów określonych w rozporządzeniu (UE) 2018/1240;
 - c) organów [...] **ds. kontroli przesiewowej** wyznaczonych na podstawie art. 6 ust. 7 rozporządzenia (UE) 2020/XXX [rozporządzenie w sprawie kontroli przesiewowej] do celów określonych w art. 10–12 tego rozporządzenia;

- d) organów krajowych każdego państwa członkowskiego i organów Unii, które są właściwe do celów określonych w art. 20 i 21 rozporządzenia (UE) 2019/817.

Dostęp taki jest ograniczony do zakresu, w jakim dane te wymagane są do wykonywania ich zadań zgodnie z tymi celami i jest proporcjonalny do zamierzonych celów.”.

Artykuł 17

Zmiany w rozporządzeniu (UE) 2017/2226

W rozporządzeniu (UE) 2017/2226 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 6 ust. 1 po lit. j) dodaje się literę k) w brzmieniu:

„k) wspieranie celów kontroli przesiewowej ustanowionej rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/XXX¹⁷, w szczególności w odniesieniu do kontroli przewidzianych w **art. 10–12** tego rozporządzenia.”;

- 2) w art. 9 wprowadza się następujące zmiany:

- a) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. [...] Organy **ds. kontroli przesiewowej**, o których mowa w art. 6 ust. 7 rozporządzenia (UE) 2020/XXX, mają dostęp do EES w celu przeglądania danych.”;

- b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Dostęp do danych pochodzących z EES zawartych we wspólnym repozytorium danych umożliwiających identyfikację jest zarezerwowany wyłącznie dla odpowiednio upoważnionego personelu organów krajowych każdego państwa członkowskiego i odpowiednio upoważnionego personelu agencji unijnych, które są właściwe do celów określonych w art. 20, 20a i 21 rozporządzeń (UE) 2019/817 i (UE) 2019/818. Dostęp taki jest ograniczony do zakresu, w jakim dane te są niezbędne do wykonywania ich zadań w tych celach oraz jest proporcjonalny do wyznaczonych celów.”;

¹⁷ Zob. przypis we wniosku.

- 3) po art. 24 dodaje się art. 24a w brzmieniu:

„Artykuł 24a

Dostęp do danych w celu przeprowadzenia identyfikacji i kontroli bezpieczeństwa do celów kontroli przesiewowej

1. Do celów weryfikacji lub ustalenia tożsamości osoby zgodnie z art. 10 rozporządzenia (UE) XXX/YYYY (w sprawie kontroli przesiewowej) i przeprowadzania kontroli bezpieczeństwa zgodnie z art. 11 i 12 tego rozporządzenia [...] **organy ds. kontroli przesiewowej**, o których mowa w art. 6 ust. 7 tego rozporządzenia, mają dostęp do danych EES w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia wyszukiwania z wykorzystaniem danych, o których mowa w art. 10 ust. 1 rozporządzenia (UE) XXX/YYYY (w sprawie kontroli przesiewowej), w porównaniu z danymi przechowywanymi w EES zgodnie z art. 16 ust. 1 lit. a)–d) i art. 17 ust. 1 lit. a)–c) niniejszego rozporządzenia.
2. Jeżeli w wyniku wyszukiwania przeprowadzonego zgodnie z ust. 1 okazuje się, że dane dotyczące danej osoby są przechowywane w EES, [...] **organy ds. kontroli przesiewowej**, o których mowa w ust. 1, uzyskują dostęp do danych z rejestru indywidualnego, powiązanych z tym rejestrem wpisów dotyczących wjazdu/wyjazdu i wpisów dotyczących odmowy wjazdu.

Jeżeli rejestr indywidualny, o którym mowa w akapicie pierwszym, nie zawiera danych biometrycznych, [...] **organy ds. kontroli przesiewowej** mogą przystąpić do czynności mających na celu uzyskanie dostępu do danych biometrycznych tej osoby i sprawdzić ich zgodność z danymi przechowywanymi w VIS zgodnie z art. 6 rozporządzenia (WE) nr 767/2008.”;

- 4) w art. 46 ust. 1 lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) cel uzyskania dostępu określony w art. 9 i art. 9 ust. 2a;”.

Artykuł 18

Zmiany w rozporządzeniu (UE) 2018/1240

W rozporządzeniu (UE) 2018/1240 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) art. 4 lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) przyczynia się do wysokiego poziomu bezpieczeństwa przez umożliwienie dokładnej oceny wnioskodawców pod kątem ryzyka dla bezpieczeństwa, przed ich przybyciem na przejście graniczne na granicy zewnętrznej, oraz osób podlegających kontroli przesiewowej, o której mowa w rozporządzeniu (UE) 2020/XXX [rozporządzenie w sprawie kontroli przesiewowej], aby stwierdzić, czy istnieją przesłanki faktyczne lub wynikające z takich przesłanek uzasadnione podstawy, by uznać, że obecność danej osoby na terytorium państw członkowskich stanowi ryzyko dla bezpieczeństwa;”;

- 2) w art. 8 ust. 2 dodaje się lit. h):

„h) wydawanie opinii zgodnie z art. 35a.”;

3) w art. 13 wprowadza się następujące zmiany:

a) po ust. 4a dodaje się ustęp 4b w brzmieniu:

„4b. Do celów art. 10–12 rozporządzenia (UE) XXX/YYYY (w sprawie kontroli przesiewowej) [...] organy **ds. kontroli przesiewowej**, o których mowa w art. 6 ust. 7 **akapit trzeci** tego rozporządzenia, mają:

a) dostęp do danych zawartych w systemie centralnym ETIAS w zakresie niezbędnym do przeprowadzania wyszukiwań z wykorzystaniem danych, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. a) i b) tego rozporządzenia, w porównaniu z danymi zawartymi w systemie informacyjnym ETIAS;

[...]

b) dostęp w formacie wyłącznie do odczytu (read only) do plików wniosków ETIAS przechowywanych w systemie centralnym ETIAS, w **przypadku gdy w wyniku wyszukiwania na podstawie lit. a) i zgodnego z art. 11 ust. 3 tego rozporządzenia uzyskano dopasowanie.**

[...]

Jeżeli w wyniku wyszukiwania przeprowadzonego zgodnie z ust. 1 okaże się, że istnieje zgodność między danymi wykorzystanymi do tego wyszukiwania i danymi zawartymi na liście ostrzegawczej ETIAS, o której mowa w art. 34, jednostka krajowa ETIAS lub Europol, które wprowadziły dane do listy ostrzegawczej ETIAS, są powiadamiane o tej zgodności i są odpowiedzialne za dostęp do danych znajdujących się na liście ostrzegawczej ETIAS i za wydanie opinii zgodnie z art. 35a niniejszego rozporządzenia.”;

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Każde państwo członkowskie wyznacza właściwe organy krajowe, o których mowa w ust. 1, 2, 4 i 4a niniejszego artykułu, oraz [...] organ **ds. kontroli przesiewowej**, o którym mowa w art. 6 ust. 7 rozporządzenia (UE) 2020/XXX, a także niezwłocznie przekazuje wykaz tych organów agencji eu-LISA zgodnie z art. 87 ust. 2 niniejszego rozporządzenia. W wykazie określa się, do jakich celów należycie upoważniony personel każdego z organów ma dostęp do danych przechowywanych w systemie informacyjnym ETIAS zgodnie z ust. 1, 2, 4 i 4a niniejszego artykułu.”;

- 4) po art. 35 dodaje się art. 35a w brzmieniu:

„Artykuł 35a

Zadania **jednostki krajowej ETIAS** i Europolu w odniesieniu do listy ostrzegawczej ETIAS do celów procedury kontroli przesiewowej

1. W przypadkach, o których mowa w art. 13 ust. 4b **akapit drugi**, system centralny ETIAS przesyła automatyczne powiadomienie **jednostce krajowej ETIAS** lub Europolowi, które wprowadziły dane [...] **do** listy ostrzegawczej ETIAS.

W przypadku gdy jednostka krajowa ETIAS lub Europol, które wprowadziły dane do listy ostrzegawczej, uznają, że obywatel państwa trzeciego poddawany kontroli przesiewowej może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa, niezwłocznie powiadamiają o tym odpowiednie organy ds. kontroli przesiewowej i przekazują państwu członkowskiemu przeprowadzającemu kontrolę przesiewową uzasadnioną opinię w terminie dwóch dni od otrzymania powiadomienia, w następujący sposób:

- a) **jednostki krajowe ETIAS informują organy ds. kontroli przesiewowej za pośrednictwem mechanizmu bezpiecznej komunikacji, który eu-LISA ma ustanowić między jednostkami krajowymi ETIAS a organami ds. kontroli przesiewowej;**
- b) **Europol [...] informuje organy ds. kontroli przesiewowej za pośrednictwem kanałów komunikacji przewidzianych w rozporządzeniu (UE) 2016/794.**

Jeśli nie zostanie wydana żadna opinia, przyjmuje się, że nie występuje ryzyko dla bezpieczeństwa [...].”.

[...]

2. Automatyczne powiadomienie lub powiadomienia, o których mowa w ust. 1, zawierają dane, o których mowa w art. **11 ust. 2** rozporządzenia (UE) xxxx/yyyy (w sprawie kontroli przesiewowej), wykorzystane do zapytania.”;

- 5) w art. 69 ust.1 po lit. e) dodaje się lit. ea) w brzmieniu:

„ea) w stosownych przypadkach odniesienie do zapytań wprowadzonych do systemu centralnego ETIAS do celów art. 10 i 11 rozporządzenia (UE) XXX/YYYY (w sprawie kontroli przesiewowej), uzyskane trafienia i wyniki takiego zapytania;”.

W rozporządzeniu (UE) 2019/817 wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Organy państw członkowskich i agencje unijne, o których mowa w ust. 1, korzystają z europejskiego portalu wyszukiwania, aby wyszukiwać dane dotyczące osób lub ich dokumentów podróży przechowywane w systemach centralnych EES, VIS i ETIAS zgodnie z ich prawami dostępu, o których mowa w aktach prawnych regulujących te systemy informacyjne UE oraz w prawie krajowym. Korzystają one także z europejskiego portalu wyszukiwania, aby konsultować wspólne repozytorium danych umożliwiających identyfikację zgodnie z prawami dostępu przysługującymi im na mocy niniejszego rozporządzenia do celów, o których mowa w art. 20, 20a, 21 i 22.”;

2) w art. 17 wprowadza się następujące zmiany:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Wspólne repozytorium danych umożliwiających identyfikację, tworzące indywidualne akta osobowe dla każdej osoby zarejestrowanej w systemach EES, VIS, ETIAS, Eurodac lub ECRIS-TCN, zawierające dane, o których mowa w art. 18, ustanawia się po to, aby ułatwiać i wspomagać poprawną identyfikację osób zarejestrowanych w systemach EES, VIS, ETIAS, Eurodac i ECRIS-TCN zgodnie z art. 20 i 20a niniejszego rozporządzenia, wspierać funkcjonowanie detektora wielokrotnych tożsamości zgodnie z art. 21 oraz, w stosownych przypadkach, ułatwiać i usprawniać dostęp wyznaczonych organów i Europolu do systemów EES, VIS, ETIAS i Eurodac w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym lub innym poważnym przestępstwom, wykrywania ich lub prowadzenia w ich sprawie postępowań przygotowawczych zgodnie z art. 22.”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli dokonanie zapytania we wspólnym repozytorium danych umożliwiających identyfikację w celu identyfikacji osoby zgodnie z art. 20 lub weryfikacji lub ustalenia tożsamości osoby zgodnie z art. 20a niniejszego rozporządzenia, w celu wykrywania wielokrotnych tożsamości zgodnie z art. 21 lub w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym lub innym poważnym przestępstwom, wykrywania ich lub prowadzenia w ich sprawie postępowań przygotowawczych zgodnie z art. 22 nie jest technicznie możliwe z powodu awarii wspólnego repozytorium danych umożliwiających identyfikację, eu-LISA automatycznie powiadamia o tym fakcie użytkowników wspólnego repozytorium danych umożliwiających identyfikację.”.

3) art. 18 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Organy korzystające z dostępu do wspólnego repozytorium danych umożliwiających identyfikację czynią to zgodnie z ich prawami dostępu na mocy aktów prawnych regulujących systemy informacyjne UE i prawa krajowego oraz zgodnie z przysługującymi im prawami dostępu na mocy niniejszego rozporządzenia do celów, o których mowa w art. 20, 20a, 21 i 22.”;

4) po art. 20 dodaje się art. 20a w brzmieniu:

„Artykuł 20 a

Dostęp do wspólnego repozytorium danych umożliwiających identyfikację w celu identyfikacji zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2020/XXX

1. Zapytania we wspólnym repozytorium danych umożliwiających identyfikację dokonywane są przez wyznaczony [...] organ **ds. kontroli przesiewowej**, o którym mowa w art. 6 ust. 7 rozporządzenia (UE) yyyy/XXX (w sprawie kontroli przesiewowej), wyłącznie w celu weryfikacji lub ustalenia tożsamości osoby zgodnie z art. 10 tego rozporządzenia, pod warunkiem że procedurę tę uruchamia się w obecności tej osoby.
2. Jeżeli wynik zapytania wskaże, że dane tej osoby są przechowywane we wspólnym repozytorium danych umożliwiających identyfikację, [...] organ **ds. kontroli przesiewowej** jest uprawniony do przeglądania danych, o których mowa w art. 18 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, a także danych, o których mowa w art. 18 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/818.”;

5) w art. 24 [...]:

a) **ust. 1 otrzymuje brzmienie:**

„1. Bez uszczerbku dla art. 46 rozporządzenia (UE) 2017/2226, art. 34 rozporządzenia (WE) nr 767/2008 oraz art. 69 rozporządzenia (UE) 2018/1240, eu-LISA prowadzi rejestry dotyczące wszystkich operacji przetwarzania danych w ramach wspólnego repozytorium danych umożliwiających identyfikację zgodnie z ust. 2, 2a, 3 i 4 niniejszego artykułu.”;

b) **po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:**

„2a. eu-LISA prowadzi rejestry dotyczące wszystkich operacji przetwarzania danych zgodnie z art. 20a w ramach wspólnego repozytorium danych umożliwiających identyfikację. Rejestry te obejmują:

- a) państwo członkowskie dokonujące zapytania;
- b) cel dostępu użytkownika dokonującego zapytania za pośrednictwem wspólnego repozytorium danych umożliwiających identyfikację;
- c) datę i godzinę zapytania;
- d) rodzaj danych użytych w zapytaniu;
- e) wyniki zapytania.”;

c) w ust. 5 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„5. Każde państwo członkowskie prowadzi rejestry zapytań dokonywanych przez jego organy i personel tych organów należycie upoważniony do korzystania ze wspólnego repozytorium danych umożliwiających identyfikację na mocy art. 20, 20a, 21 i 22. Każda agencja unijna prowadzi rejestr zapytań dokonywanych przez jej należycie upoważniony personel na mocy art. 21 i 22.”.

Artykuł 20

Ocena

[Trzy lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia Komisja składa sprawozdanie z wdrażania określonych w nim środków.]

Nie wcześniej niż [pięć] lat od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia, a następnie co pięć lat, Komisja przeprowadza ocenę niniejszego rozporządzenia. Komisja przedstawia sprawozdanie z najważniejszymi ustaleniami Parlamentowi Europejskiemu, Radzie oraz Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu. Państwa członkowskie dostarczają Komisji wszelkie informacje niezbędne do przygotowania tego sprawozdania [...].

Artykuł 21

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Stosowanie niniejszego rozporządzenia rozpoczyna się 18 miesięcy od dnia jego wejścia w życie.

Przepisy określone w art. 10–12 dotyczące wyszukiwań w systemach informacyjnych UE, CIR i w europejskim portalu wyszukiwania zaczynają mieć zastosowanie dopiero po uruchomieniu odpowiednich systemów informacyjnych, CIR i europejskiego portalu wyszukiwania.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane w państwach członkowskich zgodnie z Traktatami.