

**Bruxelles, 19 iunie 2025
(OR. en)**

**10570/25
ADD 2**

**Dosar interinstituțional:
2024/0068 (COD)**

**SOC 443
EMPL 304
ECOFIN 849
EDUC 275
JEUN 164
CODEC 859
IA 75**

REZULTATUL LUCRĂRILOR

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Delegațiile
Nr. doc. ant.:	9936/25
Subiect:	Propunere de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI privind îmbunătățirea și asigurarea respectării condițiilor de muncă ale stagiarilor și combaterea raporturilor de muncă obișnuite disimulate sub formă de stagii („Directiva privind stagiile”) - <i>Abordare generală</i> - <i>Declarație din partea delegației estoniene</i>

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor declarația delegației estoniene în legătură cu propunerea sus-menționată.

Declarația Estoniei**Directiva privind îmbunătățirea și asigurarea respectării condițiilor de muncă ale stagiilor și combaterea raporturilor de muncă obișnuite disimulate sub formă de stagii („Directiva privind stagiile”)**

Estonia sprijină obiectivul general al Directivei privind stagiile de a îmbunătăți calitatea stagiilor și accesul la acestea. Cu toate acestea, ne exprimăm îngrijorarea cu privire la valoarea adăugată discutabilă a Directivei privind stagiile, precum și cu privire la sarcina administrativă suplimentară.

Directiva poate încuraja angajatorii să creeze stagii în detrimentul raporturilor de muncă și poate reduce accesul tinerilor la stagii. Sistemul juridic estonian nu recunoaște stagiarii care lucrează în baza unui contract de muncă. Stagiarii care lucrează în baza unui contract de muncă sunt definiți ca angajați cu drepturi de muncă depline. Prin urmare, Estonia consideră că directiva nu prea îmbunătățește situația stagiilor. Dimpotrivă, este posibil ca pe această cale să încurajăm un tratament mai puțin favorabil al stagiilor în raport cu lucrătorii.

În plus, Estonia își exprimă în continuare îngrijorarea cu privire la claritatea juridică a articolului 8 din directivă în ceea ce privește rolul reprezentanților lucrătorilor în procedura judiciară. În conformitate cu textul articolului 8, statele membre ar trebui să asigure respectarea a două situații diferite. Statele membre se asigură că reprezentanții lucrătorilor:

- 1) *sunt în măsură să se implice* [...] în orice procedură judiciară sau administrativă relevantă pentru a asigura respectarea drepturilor și obligațiilor care decurg din prezenta directivă; și
- 2) *sunt în măsură să acționeze* [...] în numele sau în sprijinul unui stagiar în cazul încălcării oricărui drept sau a oricărei obligații care decurge din prezenta directivă [...].

Conform înțelegerii noastre, a doua situație (*sunt în măsură să acționeze [...] în numele sau în sprijinul*) înseamnă reprezentarea sau consilierea în cadrul procedurilor judiciare (o astfel de utilizare a termenului *în sprijinul* a fost negociată în cadrul instrumentelor de drept civil, de exemplu Directiva anti-SLAPP). Cu toate acestea, nu ne este clar ce înseamnă prima situație, dacă nu înseamnă reprezentare sau consiliere în cadrul procedurilor judiciare și este reglementată ca o obligație separată.

În conformitate cu formularea dispoziției, statul membru ar trebui să se asigure că reprezentanții lucrătorilor, care nu acționează în calitate de reprezentanți sau consilieri în cadrul procedurilor judiciare, ar trebui să poată participa la procedurile judiciare. Dreptul procesual civil estonian nu prevede o astfel de posibilitate, iar o astfel de nouă obligație sectorială ar aduce atingere autonomiei procedurale a unui stat membru și nu poate fi obiectivul dreptului Uniunii.

În cursul negocierilor din cadrul Consiliului Uniunii Europene, am solicitat clarificări cu privire la ceea ce se înțelege prin *sunt în măsură să se implice [...] în orice procedură judiciară sau administrativă relevantă pentru a asigura respectarea drepturilor și obligațiilor care decurg din prezenta directivă*, dacă aceasta înseamnă altceva decât reprezentarea sau consilierea în cadrul procedurilor judiciare; am venit cu propuneri de formulare pentru articolul 8, precum și cu o propunere de formulare a considerentului.

Am înțeles intenția Comisiei în sensul în care, pentru a corespunde primei situații prevăzute la articolul 8 (*statele membre se asigură că reprezentanții lucrătorilor sunt în măsură să se implice [...] în orice procedură judiciară [...] relevantă pentru a asigura respectarea drepturilor și obligațiilor care decurg din prezenta directivă*), statele membre nu trebuie să își modifice dreptul procesual civil.

Având în vedere că textul directivei permite o interpretare diferită, observăm că Estonia interpretează prima situație reglementată la articolul 8 în așa fel încât Estonia să nu fie nevoită să își modifice dreptul procesual pentru a îndeplini cerințele articolului 8. Ar fi suficient ca, în conformitate cu dreptul procesual estonian, stagiarul să poată recurge la reprezentanții lucrătorilor în calitate de reprezentant sau consilier în cadrul procedurilor judiciare (a doua situație prevăzută la articolul 8).

În baza observațiilor de mai sus, Estonia nu este în măsură să sprijine directiva.
