



Briselē, 2025. gada 19. jūnijā
(OR. en)

10570/25
ADD 2

Starpiestāžu lieta:
2024/0068 (COD)

SOC 443
EMPL 304
ECOFIN 849
EDUC 275
JEUN 164
CODEC 859
IA 75

DARBA REZULTĀTI

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	delegācijas
Iepr. dok. Nr.:	9936/25
Temats:	Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOME DIREKTĪVA par stažieru darba nosacījumu uzlabošanu un nodrošināšanas panākšanu un tādas prakses apkarošanu, kas darba tiesiskās attiecības krāpnieciski noformē par stažēšanos (“Stažēšanās direktīva”) – <i>vispārēja pieeja</i> – <i>Igaunijas delegācijas paziņojums</i>

Pielikumā pievienots Igaunijas delegācijas paziņojums par minēto priekšlikumu.

Igaunijas paziņojums

Direktīva par stažieru darba nosacījumu uzlabošanu un nodrošināšanas panākšanu un tādu pastāvīgu darba tiesisko attiecību apkarošanu, kas krāpnieciski noformētas kā stažēšanās (“Stažēšanās direktīva”)

Igaunija atbalsta Stažēšanās direktīvas vispārējo mērķi uzlabot stažēšanās kvalitāti un pieejamību. Tomēr mēs paužam bažas par Stažēšanās direktīvas apšaubāmo pievienoto vērtību, kā arī par papildu administratīvo slogu.

Direktīva varētu mudināt darba devējus izveidot stažēšanos uz darba attiecību rēķina un samazināt jauniešu piekļuvi stažēšanās iespējām. Igaunijas tiesību sistēma neatzīst stažierus, kas strādā saskaņā ar darba līgumu. Stažieri, kas strādā saskaņā ar darba līgumu, tiek definēti kā darba ņēmēji ar pilnām darba tiesībām. Tāpēc Igaunija uzskata, ka direktīva gandrīz nemaz neuzlabo stažieru situāciju. Gluži pretēji, ar to mēs varētu mudināt pret stažieriem izturēties mazāk labvēlīgi nekā pret darba ņēmējiem.

Turklāt Igaunijai joprojām ir bažas par direktīvas 8. panta juridisko skaidrību attiecībā uz darba ņēmēju pārstāvju lomu tiesas procesā. Saskaņā ar 8. panta tekstu dalībvalstīm būtu jānodrošina atbilstība divām dažādām situācijām. Dalībvalstis nodrošina, ka darba ņēmēju pārstāvji:

1) *var iesaistīties* [...] jebkurā attiecīgā tiesas vai administratīvā procedūrā, kuras mērķis ir panākt to tiesību un pienākumu izpildi, kas izriet no šīs direktīvas;

un

2) *var rīkoties* [...] viena vai vairāku stažieru vārdā vai viņa (-u) atbalstam, ja tiek pārkāptas tiesības vai pienākumi, kas izriet no šīs direktīvas [...].

Mēs esam sapratuši, ka otrā situācija (*var rīkoties [...] vārdā vai viņa atbalstam*) ir pārstāvība vai konsultēšana tiesvedībā (šāda formulējuma “*viņa atbalstam*” izmantošana ir apspriesta saistībā ar civiltiesību instrumentiem, piemēram, direktīvu pret *SLAPP*). Tomēr mums nav skaidrs, ko nozīmē pirmā situācija, ja tā nenozīmē pārstāvību vai konsultēšanu tiesvedībā un tiek reglamentēta kā atsevišķs pienākums.

Saskaņā ar noteikuma formulējumu dalībvalstij būtu jānodrošina, ka tiem darba ņēmēju pārstāvjiem, kas nerīkojas kā pārstāvji vai padomdevēji tiesvedībā, vajadzētu būt iespējai piedalīties tiesvedībā. Igaunijas civilprocesuālajās tiesībās šāda iespēja nav paredzēta, un šāds jauns nozare specifisks pienākums kaitētu dalībvalsts procesuālajai autonomijai, un tas nevar būt ES tiesību akta mērķis.

Sarunu laikā Eiropas Savienības Padomē mēs esam lūguši skaidrojumus par to, ko nozīmē “*var iesaistīties [...] tiesas [...] procedūrā, kuras mērķis ir panākt to tiesību un pienākumu izpildi, kas izriet no šīs direktīvas*”, ja tas nozīmē kaut ko citu, nevis pārstāvību vai konsultēšanu tiesvedībā; mēs esam iesnieguši priekšlikumus 8. panta formulējumam, kā arī priekšlikumu apsvēruma formulējumam.

Mēs esam sapratuši Komisiju tā, ka, lai atbilstu 8. pantā noteiktajai pirmajai situācijai (*Dalībvalstis nodrošina, ka darba ņēmēju pārstāvji var iesaistīties [...] jebkurā attiecīgā tiesas [...] procedūrā, kuras mērķis ir panākt to tiesību un pienākumu izpildi, kas izriet no šīs direktīvas*), dalībvalstīm nav jāmaina savas civilprocesuālās tiesības.

Ņemot vērā, ka direktīvas teksts pieļauj atšķirīgu interpretāciju, mēs atzīmējam, ka Igaunija pirmo 8. pantā reglamentēto situāciju interpretē tādējādi, ka Igaunijai nav jāmaina savas procesuālās tiesības, lai izpildītu 8. panta prasības. Pietiktu ar to, ka saskaņā ar Igaunijas procesuālajām tiesībām stažieris var izmantot darba ņēmēju pārstāvjus kā pārstāvi vai padomdevēju tiesvedībā (8. pantā minētā otrā situācija).

Pamatojoties uz iepriekš minēto, Igaunija nevar atbalstīt direktīvu.
