



Brüssel, 19. juuni 2025
(OR. en)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2024/0068(COD)

10570/25
ADD 2

SOC 443
EMPL 304
ECOFIN 849
EDUC 275
JEUN 164
CODEC 859
IA 75

MENETLUSE TULEMUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Delegatsioonid
Eelmise dok nr:	9936/25
Teema:	Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV, milles käsitletakse praktikantide töötingimuste parandamist ja täitmise tagamist ning võitlust olukorraga, kus tavapäraseid töösuhteid esitatakse praktikana (praktikadirektiiv) – Üldine lähenemisviis – Eesti delegatsiooni avaldus

Delegatsioonidele edastatakse lisas Eesti delegatsiooni avaldus, mis käsitleb eespool nimetatud ettepanekut.

Eesti avaldus**Direktiiv, milles käsitletakse praktikantide töötingimuste parandamist ja täitmise tagamist ning võitlust olukorraga, kus tavapäraseid töösuhteid esitatakse praktikana (praktikadirektiiv)**

Eesti toetab praktikadirektiivi üldeesmärki parandada praktika kvaliteeti ja parandada sellele juurdepääsu. Siiski väljendame muret praktikadirektiivi küsitava lisaväärtuse ja täiendava halduskoormuse pärast.

Direktiiviga võidakse julgustada tööandjaid looma praktikavõimalusi töösuhete arvelt ja vähendada noorte juurdepääsu praktikale. Eesti õigussüsteemis ei ole ette nähtud töölepingu alusel töötava praktikandi staatust. Töölepingu alusel töötavad praktikandid on töötajad, kellel on täielikud tööalased õigused. Seetõttu leiab Eesti, et direktiiv ei paranda praktikantide olukorda peaaegu üldse. Pigem vastupidi, me võime julgustada kohtlema praktikante vähem soodsalt kui töötajaid.

Lisaks on Eesti endiselt mures töötajate esindajate rolli kohtumenetluses käsitleva artikli 8 õigusselguse pärast. Artikli 8 teksti kohaselt peaksid liikmesriigid tagama vastavuse kahele erinevale olukorrale. Liikmesriigid tagavad, et töötajate esindajad:

1) *saavad [...] osaleda* mis tahes asjakohases kohtu- või haldusmenetluses, et tagada kõnealusest direktiivist tulenevate õiguste ja kohustuste täitmine;
ning

2) *võivad tegutseda [...]* ühe või mitme praktikandi nimel või tema toetuseks, kui rikutakse kõnealusest direktiivist tulenevaid õigusi või kohustusi [...].

Oleme arusaamisel, et teine olukord (*võivad [...] tegutseda [...] nimel või [...] toetuseks*) tähendab esindamist või nõustamist kohtumenetluses (mõiste *toetuseks* sellise kasutamise üle on väideldud tsiviilõiguse õigusaktide, nt vaigistuskaebuste vastase direktiivi raames). Meile ei ole aga selge, mida tähendab esimene olukord, kui see ei tähenda esindamist või nõustamist kohtumenetluses ning seda reguleeritakse eraldi kohustusena.

Selle sätte sõnastuse kohaselt peaks liikmesriik tagama, et töötajate esindajatel, kes ei tegutse kohtumenetluses esindajate või nõustajatena, peaks olema võimalik osaleda kohtumenetluses. Eesti tsiviilkohtumenetlusõigus sellist võimalust ette ei näe ja selline uus sektoripõhine kohustus oleks sekkumine liikmesriigi menetlusautonoomiasse ega saa olla liidu õiguse eesmärk.

Euroopa Liidu Nõukogus peetud läbirääkimiste käigus oleme palunud selgitusi selle kohta, mida mõeldakse fraasiga *saavad [...] osaleda [...] kohtu[...]menetluses, et tagada käesolevast direktiivist tulenevate õiguste ja kohustuste täitmine*, kui see tähendab midagi muud kui esindamine või nõustamine kohtumenetluses; tegime ettepanekud artikli 8 sõnastuse ning põhjenduse sõnastuse kohta.

Oleme komisjoni mõistnud nii, et selleks, et vastata artiklis 8 sätestatud esimesele olukorrale (*Liikmesriigid tagavad, et töötajate esindajad saavad [...] osaleda mis tahes asjakohases kohtu[...]menetluses, et tagada käesolevast direktiivist tulenevate õiguste ja kohustuste täitmine*), ei pea liikmesriigid muutma oma tsiviilmenetlusõigust.

Arvestades, et direktiivi tekst võimaldab teistsugust tõlgendust, märgime, et Eesti tõlgendab artiklis 8 sätestatud esimest olukorda nii, et Eesti ei pea artikli 8 nõuete täitmiseks muutma oma menetlusõigust. Piisab sellest, kui Eesti menetlusõiguse kohaselt võib praktikant kasutada kohtumenetluses esindaja või nõustajana töötajate esindajaid (artiklis 8 sätestatud teine olukord).

Eeltoodu põhjal ei saa Eesti direktiivi toetada.
