

Βρυξέλλες, 19 Ιουνίου 2025
(OR. en)

10570/25
ADD 2

Διοργανικός φάκελος:
2024/0068(COD)

SOC 443
EMPL 304
ECOFIN 849
EDUC 275
JEUN 164
CODEC 859
IA 75

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Αποστολέας: Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου

Αποδέκτης: Αντιπροσωπίες

αριθ. προηγ. εγγρ.: 9936/25

Θέμα: Πρόταση ΟΔΗΓΙΑΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ για τη βελτίωση και την επιβολή των όρων εργασίας των
ασκουμένων και την καταπολέμηση της πρακτικής άσκησης που
υποκρύπτει κανονικές εργασιακές σχέσεις (οδηγία για την πρακτική
άσκηση)
– Γενική προσέγγιση
– Δήλωση της εσθονικής αντιπροσωπίας

Επισυνάπτεται για τις αντιπροσωπίες δήλωση της εσθονικής αντιπροσωπίας σε σχέση με την
ανωτέρω πρόταση.

Δήλωση της Εσθονίας

**Οδηγία για τη βελτίωση και την επιβολή των όρων εργασίας των ασκουμένων και
την καταπολέμηση της πρακτικής άσκησης που υποκρύπτει κανονικές εργασιακές σχέσεις
(οδηγία για την πρακτική άσκηση)**

Η Εσθονία υποστηρίζει τον γενικό στόχο της οδηγίας για την πρακτική άσκηση με σκοπό να βελτιωθεί η ποιότητα της πρακτικής άσκησης και η πρόσβαση σε αυτήν. Ωστόσο, εκφράζουμε ανησυχία σχετικά με την αμφισβητήσιμη προστιθέμενη αξία της οδηγίας για την πρακτική άσκηση, καθώς και σχετικά με τον πρόσθετο διοικητικό φόρτο.

Η οδηγία ενδέχεται να ενθαρρύνει τους εργοδότες να δημιουργούν περιόδους πρακτικής άσκησης εις βάρος των εργασιακών σχέσεων και να μειώνει την πρόσβαση των νέων σε πρακτική άσκηση. Το εσθονικό νομικό σύστημα δεν αναγνωρίζει ασκουμένους που εργάζονται με σύμβαση εργασίας. Οι ασκούμενοι που εργάζονται με σύμβαση εργασίας θεωρούνται εργαζόμενοι με πλήρη εργασιακά δικαιώματα. Ως εκ τούτου, η Εσθονία πιστεύει ότι η οδηγία δεν βελτιώνει την κατάσταση των ασκουμένων. Αντιθέτως μάλιστα, μπορεί να ενθαρρύνει τη λιγότερο ευνοϊκή μεταχείριση των ασκουμένων έναντι των εργαζομένων.

Επιπλέον, η Εσθονία εξακολουθεί να ανησυχεί για τη νομική σαφήνεια του άρθρου 8 της οδηγίας όσον αφορά τον ρόλο των εκπροσώπων των εργαζομένων στη δικαστική διαδικασία. Σύμφωνα με το κείμενο του άρθρου 8, τα κράτη μέλη θα πρέπει να διασφαλίζουν τη συμμόρφωση με δύο διαφορετικές καταστάσεις. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι εκπρόσωποι των εργαζομένων:

1) *είναι σε θέση να κινήσουν [...]* οποιαδήποτε σχετική δικαστική ή διοικητική διαδικασία για την επιβολή των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων που απορρέουν από την παρούσα οδηγία·

και

2) *είναι σε θέση να ενεργούν [...]* εξ ονόματος ή προς υποστήριξη ενός ή περισσότερων ασκουμένων σε περίπτωση παραβίασης οποιουδήποτε δικαιώματος ή υποχρέωσης που απορρέει από την παρούσα οδηγία [...].

Αντιλαμβανόμαστε ότι η δεύτερη περίπτωση (*είναι σε θέση να ενεργούν [...] εξ ονόματος ή προς υποστήριξη*) σημαίνει εκπροσώπηση ή παροχή συμβουλών σε δικαστικές διαδικασίες (η εν λόγω χρήση του όρου *προς υποστήριξη* έχει αποτελέσει αντικείμενο διαπραγμάτευσης στο πλαίσιο πράξεων αστικού δικαίου, π.χ. της οδηγίας κατά των SLAPP). Ωστόσο, δεν μας είναι σαφές τι σημαίνει η πρώτη περίπτωση, εάν δεν σημαίνει εκπροσώπηση ή παροχή συμβουλών σε δικαστικές διαδικασίες και ρυθμίζεται ως χωριστή υποχρέωση.

Σύμφωνα με τη διατύπωση της διάταξης, το κράτος μέλος θα πρέπει να διασφαλίζει ότι οι εκπρόσωποι των εργαζομένων, οι οποίοι δεν ενεργούν ως εκπρόσωποι ή σύμβουλοι σε δικαστικές διαδικασίες, θα πρέπει να μπορούν να συμμετέχουν σε δικαστικές διαδικασίες. Το αστικό δικονομικό δίκαιο της Εσθονίας δεν προβλέπει τέτοια δυνατότητα και μια τέτοια νέα υποχρέωση για τον τομέα αυτόν θα έθιγε τη δικονομική αυτοτέλεια ενός κράτους μέλους και δεν μπορεί να είναι ο στόχος του δικαίου της ΕΕ.

Κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων στο Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ζητήσαμε διευκρινίσεις σχετικά με τη σημασία της διατύπωσης *είναι σε θέση να κινήσουν [...] δικαστική [...] διαδικασία για την επιβολή των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων που απορρέουν από την παρούσα οδηγία*, εάν σημαίνει κάτι άλλο πέραν της εκπροσώπησης ή της παροχής συμβουλών σε δικαστικές διαδικασίες· υποβάλαμε προτάσεις διατύπωσης για το άρθρο 8, καθώς και πρόταση για τη διατύπωση της αιτιολογικής σκέψης.

Αντιλαμβανόμαστε ότι, σύμφωνα με την Επιτροπή, τα κράτη μέλη δεν χρειάζεται να τροποποιήσουν το αστικό δικονομικό τους δίκαιο προκειμένου να ανταποκρίνονται στην πρώτη περίπτωση που ορίζεται στο άρθρο 8 (*Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι εκπρόσωποι των εργαζομένων είναι σε θέση να συμμετέχουν [...] σε κάθε σχετική δικαστική [...] διαδικασία για την επιβολή των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων που απορρέουν από την παρούσα οδηγία*).

Δεδομένου ότι το κείμενο της οδηγίας επιτρέπει διαφορετική ερμηνεία, σημειώνουμε ότι η Εσθονία ερμηνεύει την πρώτη περίπτωση που ρυθμίζεται στο άρθρο 8 κατά τρόπο ώστε η Εσθονία να μην χρειάζεται να τροποποιήσει το δικονομικό της δίκαιο προκειμένου να συμμορφωθεί με τις απαιτήσεις του άρθρου 8. Σύμφωνα με το εσθονικό δικονομικό δίκαιο, θα αρκούσε ο ασκούμενος να μπορεί να απευθύνεται σε εκπροσώπους των εργαζομένων για την εκπροσώπησή του ή την παροχή συμβουλών σε δικαστικές διαδικασίες (δεύτερη περίπτωση του άρθρου 8).

Με βάση τα ανωτέρω, η Εσθονία δεν είναι σε θέση να υποστηρίξει την οδηγία.
