



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2024 m. birželio 4 d.
(OR. en)

10547/24
PV CONS 30
TRANS 260
TELECOM 198
ENER 266

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA
(Transportas, telekomunikacijos ir energetika)

2024 m. gegužės 30 d.

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dok. 10234/24 pateiktą darbotvarkę.

2. A punktų patvirtinimas

a) Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas 10310/24

Taryba priėmė visus pirmiau nurodytame dokumente išvardytus A punktus, įskaitant visus priimti pateiktus COR ir REV dokumentus įvairiomis kalbomis.

Pareiškimas dėl šių punktų išdėstytas papildyme.

b) Teisėkūros procedūros punktų sąrašas (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį) 10311/24

Sveikata

1. **Reglamentas, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) 2017/745 ir (ES) 2017/746, kiek tai susiję su laipsnišku „Eudamed“ diegimu, pareiga informuoti tiekimo pertraukimo ar nutraukimo atveju ir pereinamojo laikotarpio nuostatomis dėl tam tikrų *in vitro* diagnostikos medicinos priemonių**  10225/24
PE-CONS 54/24
+ COR 1
+ **COR 2 (it)**
SAN
- Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas*
2024 m. gegužės 29 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnis ir 168 straipsnio 4 dalies c punktas).

Aplinka

2. **Reglamentas, kuriuo dėl dantų amalgamos ir kitų produktų, kurių sudėtyje yra gyvsidabrio, iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2017/852 dėl gyvsidabrio**  10210/24
PE-CONS 53/24
ENV
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2024 m. gegužės 29 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 192 straipsnio 1 dalis).

Vidaus rinka ir pramonė

3. **Direktyva dėl teisės į taisymą skatinimo**  9378/24 + ADD 1
PE-CONS 34/24
CONSOM
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2024 m. gegužės 29 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį, Estijai ir Latvijai susilaikius (teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnis).

Pareiškimas dėl šio punkto išdėstytas priede.

Ekonomikos ir finansų reikalai

4. **Reglamentas dėl finansų sistemos naudojimo pinigų plovimui ar teroristų finansavimui prevencijos**  9464/1/24 REV 1
+ REV 1 ADD 1
PE-CONS 36/24
EF
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2024 m. gegužės 22 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnis).

Pareiškimas dėl šio punkto išdėstytas priede.

5. **Reglamentas, kuriuo įsteigiama Kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu institucija**  9573/24
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas PE-CONS 35/24
2024 m. gegužės 22 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto EF
(COREPER II)
- Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnis).
6. **Direktyva dėl mechanizmų, kuriuos valstybės narės turi įdiegti finansų sistemos naudojimo pinigų plovimui ar terorizmo finansavimui prevencijos tikslais**  9574/24
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas PE-CONS 37/24
2024 m. gegužės 22 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto EF
(COREPER II)
- Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnis).
7. **Kapitalo reikalavimų reglamentas III**  9576/24
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas PE-CONS 80/23
2024 m. gegužės 22 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto EF
(COREPER II)
- Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnis).
8. **Kapitalo reikalavimų direktyva VI**  9575/24
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas PE-CONS 79/23
2024 m. gegužės 22 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto EF
(COREPER II)
- Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 53 straipsnio 1 dalis).

Teisingumas ir vidaus reikalai

9. **Direktyva, kuria iš dalies keičiama Direktyva (ES) 2019/1153 dėl teisėsaugos priemonių prieš finansinės informacijos bendras priemonių punktą**
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2024 m. gegužės 22 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II)



10046/24 + ADD 1
PE-CONS 44/24
ENFOPOL

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 87 straipsnio 2 dalis). Remdamasi atitinkamais prie Sutarčių pridėtais protokolais, Danija balsavime nedalyvavo.

Pareiškimas dėl šio punkto išdėstytas priede.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

- | | | |
|----|--|----------|
| 3. | Išvados dėl tvarių elektros tinklų plėtros
<i>Patvirtinimas</i> | 10244/24 |
| 4. | Komunikatas „Planas „REPowerEU“. <i>Quo vadis?</i> “
<i>Pasikeitimas nuomonėmis</i> | 9774/24 |
| 5. | Europos žaliasis paktas. Dabartinė padėtis
<i>Pasikeitimas nuomonėmis</i> | 9775/24 |

Kiti klausimai

- | | | |
|----|--|----------|
| 6. | a) Sukčiavimo, susijusio su biodegalais, prevencija
<i>Nyderlandų, Prancūzijos ir Vokietijos delegacijų informacija</i> | 10302/24 |
| | b) Dujų laikymo neutralumo mokesčio poveikis ir geresnio koordinavimo Europos lygmeniu poreikis
<i>Austrijos, Čekijos, Slovakijos ir Vengrijos delegacijų informacija</i> | 10265/24 |

- c) **„Pareiškimas. Kasmetinis politinis dialogas. Karlovi Varai“ ir poreikis stiprinti teisingą pertvarką regionuose, kuriuos paveikė priklausomybės nuo iškastinio kuro mažinimas** [2] 9917/24
Čekijos ir Slovakijos delegacijų informacija

Taryba susipažino su Čekijos ir Slovakijos delegacijų pateikta informacija.

- d) 2024 m. Inovacijų fondo aukciono sąlygos, kiek tai susiję su nebiologinės kilmės vandenilio iš atsinaujinančiųjų energijos išteklių gamyba (antrasis H2 aukciono etapas) 10386/24
Čekijos, Lenkijos ir Vengrijos delegacijų informacija

- e) **Nacionaliniai energetikos ir klimato srities veiksmų planai. Dabartinė padėtis** [2] 10095/24
Komisijos informacija

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija.

- f) Energetinis saugumas ir pasirengimas žiemai 10100/24
Komisijos informacija

- g) Pajėgumų užtikrinimo mechanizmų priėmimo procedūrų supaprastinimas elektros energijos rinkos struktūros reformos kontekste 10098/24
Komisijos informacija

- h) Pirmininkausiančios valstybės narės darbo programa
Vengrijos informacija

[2] Pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlyti vieši debatai (Tarybos darbo tvarkos taisyklių 8 straipsnio 2 dalis)

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra susijusių A punktu, išdėstyto dok. 10311/24

Dėl A punktu
sarašo 3 punkto:

Direktyva dėl teisės į taisymą skatinimo
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

ESTIJOS IR LATVIJOS BENDRAS PAREIŠKIMAS

„Estija ir Latvija remia pagrindinius direktyvos tikslus skatinti tvarų vartojimą ir gerinti vidaus rinkos veikimą, taip skatinant žiedinę ekonomiką ir aplinkos apsaugą. Kartu manome, kad priemonės, priimtose siekiant šių tikslų, turėtų suteikti pakankamą pridėtinę vertę ir būti veiksmingos praktikoje.

Nors pradinis pasiūlymas buvo šiek tiek patobulintas (taip pat ir trilogų metu), vis dar nesame visiškai įsitikinę, kad visos nustatytos priemonės yra tinkamos ir būtinos direktyvos tikslams pasiekti (t. y. gamintojo pareiga pataisyti ir neseniai į nacionalinę teisę perkeltos Prekių pardavimo direktyvos pakeitimai). Tačiau tai, kas iš tikrųjų pasiekta, tai – **papildoma administracinė našta** įmonėms ir valstybėms narėms ir informacijos perteklius vartotojams.

Visų pirma, pagrindinis mums susirūpinimą keliantis dalykas nuo pat pradžių buvo ir tebėra interneto platforma.

Pirma, nesame įsitikinę, kad vidutinis vartotojas naudotųsi ja ieškodamas informacijos apie taisymo paslaugų teikėjus. Šiandienos technologijomis grindžiamoje visuomenėje vartotojai jau turi prieigą prie įvairių paieškos sistemų ir socialinių tinklų, kuriuose yra patogų greitai ir veiksmingai rasti reikiamą informaciją.

Antra, nors manome, kad bendra Europos platforma yra geresnė galimybė, palyginti su 27 nacionalinėmis platformomis, esame susirūpinę dėl administracinės naštos, tenkančios valstybėms narėms dėl nacionalinių skilčių tvarkymo. Todėl nepritariame tam, kad atsakomybė už ES masto platformos nacionalinių skilčių veikimo užtikrinimą būtų priskirta valstybėms narėms, dėl įvairių sąnaudų, susijusių su administravimu, registracija ir paslaugomis naudotojams. Tai ypač apsunkina mažesnes valstybes nares, pavyzdžiui, Estiją ir Latviją. Be to, jei kiekviena valstybė narė turi galimybę nustatyti platformos registravimo ir prieigos prie jos sąlygas, tai gali suskaidyti ES vidaus rinką. Papildomų sąlygų nustatymas ypač apsunkintų smulkiuosius taisytojus – jie dėl to nesinaudotų platforma, o tai sumažintų smulkiųjų verslininkų konkurencingumą ir matomumą.

Apibendrinant, laikomės nuomonės, kad Europos platformos nacionalinės skilties veikimo užtikrinimas yra neproporcingai didelė našta valstybėms narėms ir yra susijusi su joms tenkančiomis nepagrįstomis sąnaudomis. Vis dar labai abejojame, ar interneto platforma teikia pakankamą pridėtinę vertę, kad būtų pateisinamas tokios pareigos nustatymas valstybėms narėms. Galėtume pritarti Europos platformos nustatymui tik su sąlyga, kad tik Komisija būtų atsakinga už platformos (įskaitant nacionalines skiltis) kūrimą, valdymą ir veikimo užtikrinimą.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, Estija ir Latvija, deja, negali pritarti galutiniam tekstui.“

Dėl A punktu
sąrašo 4 punkto:

Reglamentas dėl finansų sistemos naudojimo pinigų plovimui ar teroristų finansavimui prevencijos
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS

„Austrija pakartoja esanti tvirtai įsipareigojusi kovoti su finansiniais nusikaltimais ir pritaria kompromisui dėl teisės aktų rinkinio. Austrija norėtų pabrėžti, kad galimybė gauti grynąjį pinigų yra svarbus aspektas tiek plačiajai visuomenei, tiek socialinei ir finansinei įtraukčiai. Austrija remia tolesnį darbą siekiant stiprinti euro banknotų ir monetų, kaip teisėtos mokėjimo priemonės, statusą, be kita ko, vykstančių derybų dėl teisėkūros procedūra priimamo akto – Teisėtos mokėjimo priemonės reglamento, kontekste.“

Dėl A punktu
sąrašo 9 punkto:

Direktyva, kuria iš dalies keičiama Direktyva (ES) 2019/1153 dėl teisėsaugos prieigos prie finansinės informacijos: bendras prieigos punktas
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Komisijos nuomone, tinkama vieta Europolo bendradarbiavimo su finansinės žvalgybos padaliniais klausimui, susijusiam su jų bendra analize, spręsti yra kovos su pinigų plovimu dokumentų rinkinio kontekste. Komisija pabrėžia, kad toks bendradarbiavimas su Europolu bus vykdomas laikantis Reglamento (ES) 2016/794, visų pirma tame reglamente nustatytų Europolo užduočių ir asmens duomenų apsaugos taisyklių.“