

Bruksela, 7 listopada 2025 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2025/0176 (COD)

10526/1/25
REV 1

SIMPL 57
ANTICI 65
INDEF 62
MAP 20
CSC 308
ENV 567
COMPET 582
ENT 106
MI 422
CHIMIE 53
CODEC 852
EDA

WNIOSEK

Nr dok. Kom.:	COM(2025) 822 final/2
Dotyczy:	Wniosek ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, (WE) nr 1272/2008, (UE) nr 528/2012, (UE) 2019/1021 i (UE) 2021/697 w odniesieniu do gotowości obronnej oraz ułatwienia realizacji inwestycji w obronność i poprawy warunków dla przemysłu obronnego

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument COM(2025) 822 final/2.

Załącznik: COM(2025) 822 final/2



KOMISJA
EUROPEJSKA

Strasburg, dnia 17.6.2025 r.
COM(2025) 822 final/2

2025/0176 (COD)

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, (WE) nr 1272/2008, (UE) nr 528/2012, (UE) 2019/1021 i (UE) 2021/697 w odniesieniu do gotowości obronnej oraz ułatwienia realizacji inwestycji w obronność i poprawy warunków dla przemysłu obronnego

{SWD(2025) 820 final}

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

• Przyczyny i cele wniosku

Rosyjska inwazja na Ukrainę uwypukliła pilną potrzebę wzmocnienia zdolności europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego (EDTIB) w zakresie wspierania gotowości obronnej państw członkowskich w obliczu pojawiających się zagrożeń bezpieczeństwa. Trwający konflikt ujawnił niedomagania stanu europejskiej obronności, podkreślając znaczenie niezwłocznego zwiększenia zdolności produkcyjnych EDTIB i wykorzystania jej pełnego potencjału innowacyjnego, w szczególności przez przyspieszenie cykli innowacji.

Jak podkreślono we wspólnej białej księdze w sprawie obronności europejskiej – Gotowość 2030¹, „[p]unktem wyjścia dla odbudowy europejskiej obronności powinny być masywne i systematyczne inwestycje. Musimy wspólnie przyspieszyć prace we wszystkich obszarach w celu szybkiego podniesienia europejskiej gotowości obronnej, aby zapewnić – najpóźniej do 2030 r. – mocną i adekwatną postawę obronną Europy”.

W związku z powyższym, a także w nawiązaniu do wezwania Rady skierowanego do Komisji Europejskiej o przyspieszenie prac we wszystkich obszarach w celu zdecydowanego zwiększenia europejskiej gotowości obronnej do 2030 r., niniejszy wniosek ma na celu dostosowanie unijnych ram legislacyjnych w sposób sprzyjający szybkiemu zwiększeniu zdolności przemysłu obronnego oraz wzmocnieniu innowacyjności, tak aby osiągnąć poziom gotowości obronnej umożliwiający wiarygodne odstraszanie i przeciwdziałanie wszelkim zagrożeniom związanym z agresją zbrojną.

We wniosku uwzględniono znaczne luki inwestycyjne w dziedzinie obronności, które nagromadziły się w ostatnich dziesięcioleciach, co wymaga nadzwyczajnych wysiłków na rzecz przywrócenia gotowości obronnej do 2030 r. Wzięto w nim również pod uwagę fakt, że obecne ramy regulacyjne nie są dostosowane do tej potrzeby i wymagają dostosowania, aby osiągnąć cel dotyczący gotowości obronnej do 2030 r.

W szczególności niniejszy wniosek Komisji zakłada rozszerzenie istniejących przepisów zawartych w aktach prawnych dotyczących obronności oraz Europejskiego Funduszu Obronnego, jak również w ustawodawstwie niezwiązanym bezpośrednio z obronnością, w celu usunięcia barier regulacyjnych i ułatwienia zwiększenia gotowości obronnej UE oraz rozbudowy potencjału przemysłu obronnego.

• Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki

Wszystkie akty prawne, na które niniejszy wniosek wywiera wpływ, zawierają przepisy mające na celu zmniejszenie obciążenia państw członkowskich i przemysłu lub zapewnienie im pomocy w wypełnianiu obowiązków nałożonych na nie na mocy odpowiednich aktów prawnych, tak aby przepisy te były łatwiejsze w stosowaniu i mniej uciążliwe. Uznaje się za konieczne rozszerzenie przepisów na ogólnounijny rynek obrony w celu wsparcia gotowości

¹ Wspólna biała księga w sprawie obronności europejskiej – Gotowość 2030: JOIN(2025) 120 final z 19.3.2025.

obronnej państw członkowskich oraz pobudzenia rozwoju konkurencyjnego i innowacyjnego europejskiego przemysłu obronnego.

- **Spójność z innymi politykami Unii**

Proponowane środki mające na celu wzmocnienie europejskiego rynku obrony zostały opracowane w sposób zapewniający kontynuację i uzupełnienie istniejących rozwiązań politycznych, z myślą o zwiększeniu zdolności obronnych Europy oraz wsparciu gotowości obronnej państw członkowskich.

W ramach programu sprawności i wydajności regulacyjnej (REFIT), Komisja zapewnia, aby przepisy były adekwatne do zakładanych celów i ukierunkowane na potrzeby zainteresowanych stron oraz aby minimalizowały obciążenia, jednocześnie umożliwiając osiągnięcie zamierzonych rezultatów. Niniejszy wniosek stanowi zatem część programu REFIT, którego celem jest ograniczenie zbędnych obciążeń dla sektora obronnego poprzez dostosowanie ich do zasad obecnie obowiązujących w ramach poszczególnych procedur i mechanizmów.

Niniejszy wniosek koncentruje się na aktualnych rzeczywistych potrzebach w zakresie gotowości obronnej, czyniąc realizację celów legislacyjnych bardziej efektywną i mniej obciążającą dla przedsiębiorstw oraz organów publicznych.

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

- **Podstawa prawna**

Wniosek zmienia obowiązujące rozporządzenia UE. W związku z tym podstawa prawna wniosku jest taka sama jak podstawa prawna zmienionych rozporządzeń. W zakresie, w jakim niniejsze rozporządzenie zmienia rozporządzenie (WE) nr 1907/2006, rozporządzenie (WE) nr 1272/2008 i rozporządzenie (UE) nr 528/2012, właściwą podstawą prawną w odniesieniu do tych zmian jest art. 114 TFUE. W zakresie, w jakim niniejsze rozporządzenie zmienia rozporządzenie (UE) 2019/1021, właściwą podstawą prawną w odniesieniu do tych zmian jest art. 192 ust. 1 TFUE. W zakresie, w jakim niniejsze rozporządzenie zmienia rozporządzenie (UE) 2021/697, właściwą podstawą prawną w odniesieniu do tych zmian jest art. 173 ust. 3, art. 182 ust. 4, art. 183 i art. 188 akapit drugi.

- **Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)**

Obowiązki, zwolnienia lub odstępstwa nałożone bezpośrednio i pośrednio przez prawo Unii mogą zatem zostać zmienione jedynie na poziomie Unii. Państwa członkowskie, przemysł i Komisja odniosą korzyści z proponowanych zmian w celu zapewnienia gotowości obronnej i uproszczenia.

- **Proporcjonalność**

Rozszerzenie przepisów lub wprowadzenie szczególnych zwolnień w różnych aktach prawnych UE dotyczących obszaru obronności upraszcza ramy prawne dzięki wprowadzeniu minimalnych zmian do istniejących zobowiązań w celu doprecyzowania i określenia potrzeb państw członkowskich w zakresie gotowości obronnej, które odtąd powinny być traktowane na równi z innymi obszarami objętymi tymi przepisami, zawsze z zachowaniem odpowiednich zabezpieczeń. Wniosek ogranicza się zatem do zmian niezbędnych do

zapewnienia, aby gotowość obronna korzystała z tych samych ram prawnych w poszczególnych obszarach polityki UE.

Przedmiotowe środki nie wykraczają poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.

- **Wybór instrumentu**

Przedmiotowe akty prawne zawierają przepisy uwzględniające sytuację oraz rosnące potrzeby sektora obronnego i zapewniają, aby wymogi nie nakładały zbędnych obciążeń na procesy związane z gotowością obronną, produkcją oraz łańcuchem dostaw. Niniejszy wniosek ma ostatecznie na celu ułatwienie stosowania takich przepisów i zmniejszenie ich uciążliwości.

W związku z tym wydaje się, że najwłaściwszym rozwiązaniem z punktu widzenia efektywności jest przyjęcie wspólnego wniosku obejmującego poszczególne odpowiednie przepisy dotyczące obronności w formie pakietu zbiorczego dotyczącego gotowości obronnej. W szczególności wybór rozporządzenia w odniesieniu do niniejszego wniosku jest uzasadniony koniecznością zastosowania tego samego instrumentu prawnego co akty prawne, które mają zostać zmienione.

Ukierunkowane zmiany dotyczą jedynie mających zastosowanie elementów, które zostaną teraz rozszerzone na cele obronne, a zatem można je uwzględnić w jednym wniosku.

3. WYNIKI OCEN *EX POST*, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

- **Oceny *ex post*/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa**

Nie dotyczy

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

Proces konsultacji z zainteresowanymi stronami miał charakter kompleksowy i obejmował otwarte do 22 kwietnia 2025 r. badanie opinii publicznej, a także serię ukierunkowanych spotkań z państwami członkowskimi, przedstawicielami właściwych sektorów gospodarki Unii oraz innymi kluczowymi zainteresowanymi stronami. W szczególności, w następstwie otwartych konsultacji publicznych w kwietniu 2025 r. i szeroko zakrojonych konsultacji w kontekście oceny śródkresowej Europejskiego Funduszu Obronnego², służby Komisji zebrały dane, dowody i sugestie od państw członkowskich, przedstawicieli przemysłu i innych zainteresowanych stron dotyczące przeszkód prawnych, regulacyjnych i administracyjnych ograniczających zdolność europejskiego przemysłu obronnego do zwiększenia produkcji przy większej sprawności i osiągnięcia gotowości obronnej do 2030 r. W pakiecie zbiorczym dotyczącym gotowości obronnej przedstawiono zarówno środki natychmiastowe, jak i naprawcze oraz długoterminowe rozwiązania strategiczne mające na celu usunięcie tych przeszkód.

Wiele zainteresowanych stron, państw członkowskich oraz podmiotów z sektora przemysłu wypowiedziało się na temat przepisów dotyczących chemikaliów, w szczególności rozporządzenia w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/697 z dnia 29 kwietnia 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Obronny i uchylające rozporządzenie (UE) 2018/1092, Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 149.

w zakresie chemikaliów (REACH)³. Główne obawy dotyczyły tego, że kwestie obronności i bezpieczeństwa nie były brane pod uwagę na wczesnych etapach poszczególnych procesów, przykładem były tu toczące się dyskusje na temat substancji per- i polifluoroalkilowych (PFAS). Kilka zainteresowanych stron uznało również, że możliwość dopuszczenia przez państwa członkowskie krajowych zwolnień w interesie obrony (art. 2 ust. 3 rozporządzenia REACH) jest zbyt ograniczona. Ponadto wspomniano także, że zwolnienia dotyczące obronności są formułowane w różny sposób w poszczególnych aktach prawnych, co prowadzi do braku jasności prawnej.

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej**

Proponowane środki określono w drodze wewnętrznego przeglądu obowiązującego prawodawstwa i w oparciu o doświadczenia zdobyte podczas wdrażania odnośnego prawodawstwa. Z uwagi na to, że jest to etap w procesie ciągłej oceny potrzeb w zakresie zdolności do zapewnienia gotowości obronnej wynikających z przepisów Unii, analiza takich obciążeń oraz ich wpływu na zainteresowane strony będzie kontynuowana.

- **Ocena skutków**

Ze względu na charakter wniosku, który ma na celu wspieranie szybkiego dostosowania europejskiego przemysłu obronnego do nowego niestabilnego otoczenia geopolitycznego, nie można było przeprowadzić oceny skutków.

Ponadto w swoich konkluzjach z dnia 6 marca 2025 r. Rada Europejska wezwała Komisję do przyspieszenia „prac we wszystkich obszarach w celu zdecydowanego podniesienia europejskiej gotowości obronnej w ciągu najbliższych pięciu lat”. Ponadto w tych samych konkluzjach Rada Europejska wyraźnie wezwała Komisję do niezwłocznego podjęcia działań następczych w zakresie uproszczeń dotyczących bezpieczeństwa i obrony.

W związku z tym przedstawienie oceny skutków w dostępnych ramach czasowych nie było możliwe, aby przedłożyć wniosek dotyczący uproszczenia przepisów w zakresie gotowości obronnej. W ciągu 3 miesięcy od przyjęcia niniejszego wniosku Komisja przedstawi dokument roboczy służb Komisji uzasadniający szczegółowo unijne działanie legislacyjne oraz wyjaśniający jego adekwatność w kontekście osiągnięcia określonych celów polityki, zgodnie z odpowiednimi zasadami lepszego stanowienia prawa.

Wniosek dotyczy ukierunkowanych zmian w prawodawstwie. Wynikają one z doświadczeń zgromadzonych przy wdrażaniu przepisów. Wprowadzone zmiany umożliwiają bardziej efektywne i skuteczne wdrażanie. Ich ukierunkowany charakter i brak ewentualnych wariantów strategicznych sprawiają, że ocena skutków nie jest konieczna. W załączonym komunikacie przeanalizowano elementy dotyczące wpływu takich środków, w tym wyniki badania opinii publicznej przeprowadzonego w tym zakresie przez UE.

- **Sprawność regulacyjna i uproszczenie**

Jest to wniosek REFIT, którego celem jest uproszczenie przepisów oraz ograniczenie obciążeń administracyjnych dla zainteresowanych stron.

³ Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE, Dz.U. L 396 z 30.12.2006.

- **Prawa podstawowe**

Nie dotyczy

4. WPLYW NA BUDŻET

Nie dotyczy

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

Nie dotyczy

- **Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku**

W odniesieniu do rozporządzenia Komisji (WE) nr 1907/2006 (REACH)

Komisja zauważa, że istniejąca możliwość zezwolenia przez państwa członkowskie na zwolnienia w stosownych przypadkach w odniesieniu do niektórych substancji, gdy jest to konieczne ze względu na obronność (art. 2 ust. 3), została wykorzystana w sposób restrykcyjny, który nie odpowiada potrzebom przemysłu obronnego w zakresie opracowywania, produkcji i konserwacji materiałów obronnych. Komisja stwierdza, że wynika to z faktu, iż zwolnienie ogranicza się do konkretnych przypadków, a także z restrykcyjnej interpretacji stosowanej przez państwa członkowskie zgodnie z kodeksem postępowania w zakresie zwolnień dotyczących obronności w ramach rozporządzenia REACH, uzgodnionym przez państwa członkowskie w kontekście Europejskiej Agencji Obrony (EDA).

Komisja proponuje zatem zmianę art. 2 ust. 3 rozporządzenia REACH, tak aby miał on zastosowanie nie tylko do szczególnych przypadków niektórych substancji.

W odniesieniu do rozporządzenia (WE) nr 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (CLP)

Aby zapewnić spójne zwolnienie w przepisach dotyczących chemikaliów, Komisja proponuje, aby w rozporządzeniu (WE) nr 1272/2008 wprowadzić również takie samo zwolnienie dotyczące obronności jak zwolnienie proponowane w przypadku zmiany rozporządzenia REACH.

W odniesieniu do rozporządzenia (UE) nr 528/2012 w sprawie produktów biobójczych

Aby zapewnić spójne zwolnienie w odpowiednich przepisach, Komisja proponuje, aby również do rozporządzenia w sprawie produktów biobójczych wprowadzić podobne sformułowanie jak to proponowane w przypadku zmiany rozporządzenia REACH.

W odniesieniu do rozporządzenia (UE) 2019/1021 dotyczącego trwałych zanieczyszczeń organicznych:

Rozporządzenie (UE) 2019/1021 wdraża konwencję sztokholmską [w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych oraz Protokół do Konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości dotyczącego trwałych zanieczyszczeń organicznych](#). Strona nie może przyznawać zwolnień po podjęciu decyzji na mocy konwencji o [umieszczeniu substancji chemicznej w załączniku A, B lub C do konwencji poza zwolnieniami, które są przewidziane w samej konwencji](#), chyba że strona nie [zaakceptuje takiego wpisu](#); w związku z tym potrzeby w zakresie gotowości obronnej

powinny być zaspokajane na etapach przygotowawczych UE przed ustanowieniem w konwencji zakazów lub ograniczeń na szczeblu międzynarodowym; z tego względu istotne jest, aby odpowiednie informacje zostały zebrane, ocenione i przedłożone na potrzeby etapu oceny zarządzania ryzykiem w ramach procesu wpisywania substancji do konwencji, ponieważ to właśnie na tym etapie Komitet ds. Przeglądu Trwałych Zanieczyszczeń Organicznych może rozważyć ewentualne zwolnienia z proponowanych środków kontroli dla danej substancji.

Nie można wykluczyć, że informacje dotyczące stosowania substancji chemicznych mogą zawierać dane o charakterze wrażliwym. Komisja proponuje zatem, aby państwa członkowskie mogły wprowadzać zwolnienia od wymogów sprawozdawczych zawartych w art. 13 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2019/1021 ze względu na ochronę interesów bezpieczeństwa narodowego lub unijnego.

W odniesieniu do rozporządzenia (UE) 2021/697 ustanawiającego Europejski Fundusz Obronny

Proponowane zmiany w rozporządzeniu (UE) 2021/697 mają na celu:

- doprecyzowanie i uproszczenie kryteriów wyboru, wprowadzenie możliwości wyboru tylko najbardziej adekwatnych kryteriów wyboru oraz wdrożenie EFO za pomocą rocznych lub wieloletnich programów prac;
- wyjaśnienie zasad mających zastosowanie do bezpośredniego udzielania zamówień;
- ułatwienie stosowania zarządzania pośredniego;
- uproszczenie zamówień przedkomercyjnych i praw dostępu współfinansujących państw członkowskich do wyników projektów rozwojowych;
- umożliwienie zakwalifikowania do finansowania kosztów testów prowadzonych poza terytorium Unii (np. w Ukrainie).

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

zmieniające rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, (WE) nr 1272/2008, (UE) nr 528/2012, (UE) 2019/1021 i (UE) 2021/697 w odniesieniu do gotowości obronnej oraz ułatwienia realizacji inwestycji w obronność i poprawy warunków dla przemysłu obronnego

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 114, art. 173 ust. 3, art. 182 ust. 4, art. 183, art. 188 akapit drugi oraz art. 192 ust. 1,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Aby ułatwić państwom członkowskim inwestycje w obronność, konieczne jest usunięcie obciążeń regulacyjnych w zakresie gotowości obronnej. Ułatwienie to będzie wspierać rozwój przemysłu obronnego w miarę upływu czasu i przyczyni się do wsparcia gotowości obronnej państw członkowskich.
- (2) Chociaż szereg aktów prawnych Unii zapewnia państwom członkowskim niezbędną elastyczność w podejmowaniu działań mających na celu ułatwienie rozwoju przemysłu obronnego, często przepisy krajowe i sposób ich wdrażania utrudniają osiągnięcie gotowości obronnej. Dotyczy to na przykład możliwości stosowania przez państwa członkowskie w stosownych przypadkach zwolnień ze stosowania przepisów rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady⁴ w interesie obronności, w tym gotowości obronnej.
- (3) Ramy prawne ustanowione rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006 należy dostosować do celu, jakim jest gotowość obronna. W obliczu pogarszającej się sytuacji geopolitycznej konieczne jest zapewnienie elastyczności i sprawności działania w celu ochrony interesów bezpieczeństwa zarówno na poziomie krajowym, jak i unijnym. Jednocześnie zasadnicze znaczenie ma utrzymanie wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska. Istnieją przesłanki wskazujące, że krajowe wdrożenia rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 w niektórych państwach członkowskich nie uwzględniają w pełni elastyczności przewidzianej w tym rozporządzeniu. Przedmiotowe zwolnienie dotyczące obronności może zostać ulepszone w celu zapewnienia pewności prawa i umożliwienia szybszego podejmowania działań.

⁴ Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.U. L 396 z 30.12.2006, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj>).

Należy zatem rozszerzyć zakres istniejących krajowych zwolnień dotyczących obronności w ramach rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, zapewniając państwom członkowskim możliwość udzielania w razie potrzeby szerszych zwolnień, przy jednoczesnym zachowaniu podstawowej odpowiedzialności za równoważenie potrzeb w zakresie obronności i bezpieczeństwa z ochroną zdrowia i środowiska.

- (4) Podobne zmiany należy wprowadzić w innych aktach prawnych dotyczących chemikaliów, w których przewidziano równoważne krajowe zwolnienie, mianowicie w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008⁵ i rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012⁶, aby zapewnić spójne otoczenie regulacyjne w zakresie gotowości obronnej.
- (5) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1021⁷ wdraża postanowienia Konwencji sztokholmskiej w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych oraz Protokołu do Konwencji z 1979 r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości dotyczącego trwałych zanieczyszczeń organicznych. Strona nie może przyznawać zwolnień po przyjęciu decyzji o wpisaniu substancji chemicznej do załącznika A, B lub C do konwencji, poza odstępstwami przewidzianymi w samej konwencji, chyba że strona nie akceptuje tego wpisu; w związku z tym potrzeby w zakresie gotowości obronnej powinny być uwzględniane na etapie przygotowawczym w Unii, zanim na poziomie międzynarodowym w ramach konwencji zostaną wprowadzone zakazy lub ograniczenia. Z tego względu istotne jest, aby odpowiednie informacje zostały zebrane, ocenione i przedłożone na potrzeby etapu oceny zarządzania ryzykiem w ramach procesu wpisywania substancji do konwencji, ponieważ to właśnie na tym etapie Komitet ds. Przeglądu Trwałych Zanieczyszczeń Organicznych może rozważyć ewentualne zwolnienia z proponowanych środków kontroli dla danej substancji.
- (6) Nie można wykluczyć, że informacje dotyczące stosowania substancji chemicznych zawierają informacje szczególnie chronione. Należy zatem zezwolić państwom członkowskim, z należyтым uwzględnieniem prawa międzynarodowego, na stosowanie zwolnień z wymogów sprawozdawczych przewidzianych w art. 13 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2019/1021 ze względu na ochronę krajowych lub unijnych interesów obronności i bezpieczeństwa w celu zabezpieczenia informacji szczególnie chronionych.
- (7) W sprawozdaniu z ewaluacji śródkresowej Europejskiego Funduszu Obronnego (EFO), ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/697⁸, potwierdzono jego ogólną skuteczność i adekwatność, podkreślając

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj>).

⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 528/2012 z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie udostępniania na rynku i stosowania produktów biobójczych (Dz.U. L 167 z 27.6.2012, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj>).

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1021 z dnia 20 czerwca 2019 r. dotyczące trwałych zanieczyszczeń organicznych (Dz.U. L 169 z 25.6.2019, s. 45; ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1021/oj>).

⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/697 z dnia 29 kwietnia 2021 r. ustanawiające Europejski Fundusz Obronny i uchylające rozporządzenie (UE) 2018/1092 (Dz.U. L 170 z 12.5.2021, s. 149, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/697/oj>).

jednocześnie potrzebę dalszego usprawnienia procedur i zmniejszenia obciążeń administracyjnych w miarę możliwości oraz wprowadzenia do tego rozporządzenia doprecyzowań, uproszczeń i elastyczności w celu ułatwienia wdrażania EFO. Należy zatem zmienić rozporządzenie (UE) 2021/697, biorąc pod uwagę doświadczenia zdobyte od 2021 r. oraz informacje zwrotne otrzymane podczas konsultacji przeprowadzonych w kontekście ewaluacji śródkresowej EFO.

- (8) Obecne ramy prawne realizacji EFO ograniczają stosowanie zarządzania pośredniego do wyjątkowych przypadków. Aby jednak ułatwić przyspieszenie i uproszczenie cykli innowacji, umożliwiając EFO skuteczniejsze reagowanie na pojawiające się potrzeby w zakresie obronności i postęp technologiczny, a także zapewnić bardziej efektywną kosztowo realizację EFO, może zaistnieć potrzeba bardziej elastycznego stosowania zarządzania pośredniego. W związku z tym konieczne jest wprowadzenie możliwości zastosowania zarządzania pośredniego w bardziej elastyczny sposób, przy jednoczesnym zapewnieniu przestrzegania zasad należytego zarządzania finansami, przejrzystości i rozliczalności oraz rygorystycznego monitorowania i oceny wdrażania zarządzania pośredniego w celu zagwarantowania optymalnego wykorzystania funduszy unijnych.
- (9) Wymóg, aby cała infrastruktura, obiekty, aktywa i zasoby wykorzystywane do realizacji projektów finansowanych z EFO były zlokalizowane na terytorium Unii i krajów stowarzyszonych, jako warunek kwalifikowalności do finansowania, ogranicza możliwości europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego w zakresie korzystania z możliwości testowania dających unikalne korzyści. Aby zniwelować to ograniczenie, konieczne jest umożliwienie kwalifikowalności kosztów realizacji działań testowych w państwach trzecich, takich jak Ukraina, do finansowania w ramach EFO. Testowanie w Ukrainie stwarza możliwości, które nie są łatwo dostępne na terytorium Unii, takie jak szybki dostęp do wyników, testy prowadzone w trybie 24-godzinny oraz testowanie w warunkach pola walki, co może znacząco wspierać rozwój i walidację technologii oraz produktów obronnych. Ponadto testowanie w Ukrainie może ułatwić włączenie rzeczywistych doświadczeń związanych z nowoczesną wojną do dalszego rozwoju technologii i produktów obronnych, zapewniając tym samym korzyści techniczne i strategiczne dla europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego. Umożliwienie kwalifikowalności kosztów działań testowych prowadzonych poza terytorium Unii pozwoliłoby EFO wspierać rozwój bardziej skutecznych i innowacyjnych rozwiązań obronnych, przyczyniając się tym samym do wzmocnienia zdolności obronnych Unii.
- (10) Ewaluacja śródkresowa EFO wykazała, że obecne kryteria wyboru na potrzeby oceny wniosków w ramach tego funduszu są zbyt skomplikowane, niejasne i trudne do zastosowania w praktyce. Doprowadziło to do niepotrzebnych obciążeń administracyjnych i niepewności dla Komisji i wnioskodawców, co ostatecznie utrudniło skuteczne wdrożenie EFO. Konieczne jest uproszczenie kryteriów wyboru oraz wprowadzenie większej elastyczności w ich stosowaniu, aby proces oceny był bardziej efektywny, przejrzysty i skuteczny. Swoboda selekcji odpowiedniego podzbioru kryteriów wyboru, dostosowanego do celów szczegółowych danego zaproszenia do składania wniosków, umożliwiłaby ukierunkowaną i celową ocenę, a tym samym lepsze dostosowanie do priorytetów i celów EFO.
- (11) Wdrożenie EFO było utrudnione ze względu na wymóg przyjmowania rocznych programów prac, co skutkowało skomplikowanymi procedurami i utrudniało zapewnienie przewidywalności i ciągłości działań wspieranych w ramach EFO. Aby rozwiązać ten problem i zapewnić większą elastyczność w zarządzaniu EFO,

konieczne jest wprowadzenie możliwości wdrażania EFO za pomocą rocznych lub wieloletnich programów prac. Umożliwiłoby to Komisji lepsze planowanie i koordynację wsparcia dla działań badawczo-rozwojowych w dziedzinie obronności, a także bardziej efektywne wykorzystanie zasobów oraz poprawę synergii między różnymi projektami i inicjatywami. Umożliwienie stosowania wieloletnich programów prac pozwoliłoby Funduszowi lepiej wspierać długoterminowe projekty badawczo-rozwojowe, sprzyjać współpracy między zainteresowanymi stronami, a w konsekwencji przyczynić się do wzmocnienia zdolności obronnych Unii.

- (12) W celu dalszego zwiększenia efektywności i skuteczności EFO niezbędne jest zapewnienie Komisji odpowiedniej elastyczności w zarządzaniu programem, tak aby optymalizować wykorzystanie zasobów i minimalizować obciążenia administracyjne. W tym celu należy doprecyzować warunki, na jakich Komisja może korzystać z bezpośredniego udzielania zamówień, umożliwiając w pewnych okolicznościach usprawnienie i przyspieszenie procedury. Należy ułatwić ciągłość wysiłków i skuteczną realizację projektów badawczo-rozwojowych w dziedzinie obronności, przy jednoczesnym poszanowaniu zasad przejrzystości, sprawiedliwości i równego traktowania. Należy stworzyć Komisji warunki do lepszego dostosowania działań do zmieniających się potrzeb sektora obronnego, wspierać współpracę między zainteresowanymi stronami oraz usprawnić rozwój innowacyjnych i skutecznych rozwiązań w dziedzinie obronności, co przyczyni się do wzmocnienia bezpieczeństwa Unii oraz zdolności obronnych państw członkowskich.
- (13) EFO może pobudzić rozwój innowacyjnych technologii i rozwiązań obronnych poprzez zamówienie przedkomercyjne. Obecne ramy prawne są jednak zbyt złożone i nieprecyzyjnie określają warunki dotyczące zamówień przedkomercyjnych w ramach EFO, co utrudnia ich skuteczne wykorzystanie. Należy uprościć i doprecyzować warunki zamówień przedkomercyjnych, ponieważ obecne przepisy promują udzielanie wielu zamówień w ramach tej samej procedury (postępowanie z możliwością składania ofert częściowych), co nie zawsze jest odpowiednie dla sektora obronności. Zniesienie tego ograniczenia zapewni jaśniejsze i bardziej efektywne ramy zamówień przedkomercyjnych, umożliwiając EFO lepsze wspieranie rozwoju innowacyjnych rozwiązań, wypełnienie luki między badaniami a wprowadzaniem na rynek oraz stworzenie silnej zachęty dla państw członkowskich do inwestowania w badania i rozwój w dziedzinie obronności.
- (14) Obecne ramy prawne dotyczące EFO nie zapewniają państwom członkowskim, w szczególności tym współfinansującym dane projekty, wystarczających praw dostępu do wyników projektów rozwojowych. Aby rozwiązać te obawy i promować bardziej skoordynowane i partnerskie podejście do badań i rozwoju w dziedzinie obronności, konieczne jest przyznanie państwom członkowskim współfinansującym projekty prawa dostępu do wyników projektów rozwojowych na uczciwych warunkach. Warunki wykonywania takich praw dostępu powinny zostać określone w stosunkach umownych między odbiorcami a organami krajowymi współfinansującymi działanie. Uprości to proces negocjacji między państwami członkowskimi a przemysłem i skróci czas oczekiwania na przyznanie dotacji, tym samym przyczyniając się do usprawnienia współpracy w zakresie badań i rozwoju w dziedzinie obronności.
- (15) Aby zmaksymalizować korzyści płynące ze zmian w rozporządzeniu (UE) 2021/697, zmiany tego rozporządzenia powinny mieć zastosowanie z mocą wsteczną. Chociaż niektóre przepisy, takie jak przepisy dotyczące kryteriów wyboru, nie mogą być stosowane z mocą wsteczną ze względu na ich charakter, inne przepisy, takie jak przepisy dotyczące stóp finansowania lub testów poza terytorium Unii, mogą

poprawić efektywność i skuteczność projektów finansowanych w ramach EFO. Aby zapewnić jak najskuteczniejsze wydatkowanie funduszy unijnych, przepisy te powinny mieć zastosowanie od dnia 1 stycznia 2025 r.

- (16) Należy zatem odpowiednio zmienić rozporządzenia (WE) nr 1907/2006, (WE) nr 1272/2008, (UE) nr 528/2012, (UE) 2019/1021 oraz (UE) 2021/697,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Zmiany w rozporządzeniu (WE) nr 1907/2006

Art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 otrzymuje brzmienie:

„3. Państwa członkowskie mogą w odniesieniu do substancji w ich postaci własnej, jako składników mieszaniny lub w wyrobach, zezwolić na zwolnienia ze stosowania niniejszego rozporządzenia, gdy jest to konieczne ze względów obronności.”.

Artykuł 2

Zmiany w rozporządzeniu (WE) nr 1272/2008

Art. 1 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1272/2008 otrzymuje brzmienie:

„4. Państwa członkowskie mogą zezwolić na stosowanie zwolnień z przepisów niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do substancji, mieszanin i wyrobów, o których mowa w sekcji 2.1 załącznika I, jeżeli jest to konieczne ze względów obronności.”.

Artykuł 3

Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 528/2012

Art. 2 ust. 8 rozporządzenia (UE) nr 528/2012 otrzymuje brzmienie:

„8. W stosownych przypadkach, jeżeli jest to konieczne ze względów obronności, w odniesieniu do produktów biobójczych jako takich lub w odniesieniu do wyrobów poddanych ich działaniu państwa członkowskie mogą zezwolić na stosowanie zwolnień ze stosowania przepisów niniejszego rozporządzenia.”.

Artykuł 4

Zmiany w rozporządzeniu (UE) 2019/1021

W rozporządzeniu (UE) 2019/1021 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 dodaje się pkt 14 w brzmieniu:

„14) »gotowość obronna« oznacza stan gotowości państwa członkowskiego lub kilku państw członkowskich do reagowania na sytuację kryzysową zdefiniowaną w art. 1 pkt 10 dyrektywy 2009/81/WE Parlamentu Europejskiego i Rady*, która odnosi się do kwestii obronności.”;

* Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/81/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniająca dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE (Dz.U. L 216 z 20.8.2009, s. 76, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2009/81/oj>).”;

- 2) w art. 3 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Gromadząc, oceniając i przekazując informacje do celów oceny zarządzania ryzykiem, o której mowa w art. 8 ust. 7 i 8 konwencji, Komisja i państwa członkowskie należycie uwzględniają gotowość obronną i specyfikę sektora obronnego, w tym wpływ na łańcuchy dostaw produkcji obronnej.”;

- 3) w art. 13 ust. 1 dodaje się akapit drugi w brzmieniu:

„W razie potrzeby państwa członkowskie mogą przewidzieć zwolnienia z obowiązków wynikających z niniejszego artykułu ze względu na ochronę interesów narodowych i obronnych, w celu ochrony informacji szczególnie chronionych, **pod warunkiem że takie zwolnienia nie wpływają niekorzystnie na wypełnianie przez Unię lub państwa członkowskie, w stosownych przypadkach, spoczywających na nich obowiązków sprawozdawczych wynikających z konwencji.**”.

Artykuł 5

Zmiany w rozporządzeniu (UE) 2021/697

W rozporządzeniu (UE) 2021/697 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 wprowadza się następujące zmiany:

- (a) dodaje się pkt 6a w brzmieniu:

„6a) »transgraniczne MŚP« oznaczają MŚP mające siedzibę w państwach członkowskich lub krajach stowarzyszonych innych niż państwa, w których mają siedzibę podmioty prawne współpracujące w ramach konsorcjum niebędące MŚP ani spółkami o średniej kapitalizacji;”;

- (b) pkt 17 otrzymuje brzmienie:

„17) »zamówienie przedkomercyjne« oznacza zamawianie usług badawczych i rozwojowych obejmujące podział ryzyka i korzyści na warunkach rynkowych, przy czym zamówione usługi badawcze i rozwojowe są wyraźnie oddzielone od etapu wprowadzania na rynek komercyjnych ilości produktów końcowych;”;

- 2) w art. 4 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Związane z programem zobowiązania budżetowe obejmujące działania trwające dłużej niż jeden rok budżetowy można rozłożyć na kilka lat na roczne raty.”;

- 3) w art. 8 ust. 2 skreśla się zdanie drugie;

- 4) w art. 9 ust. 2 dodaje się akapit drugi w brzmieniu:

„Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego infrastruktura, obiekty, aktywa i zasoby wykorzystywane przez odbiorców i podwykonawców uczestniczących w danym działaniu w celu testowania produktu obronnego, materialnego lub niematerialnego komponentu lub technologii obronnych, o którym mowa w art. 10 ust. 3 lit. f), mogą znajdować się lub być przechowywane poza terytorium państw członkowskich lub krajów stowarzyszonych, zgodnie z tym, co zostało określone w programie prac. Musi to być zgodne z interesami bezpieczeństwa i obrony Unii i państw członkowskich, być spójne z celami określonymi w art. 3 oraz zgodne z przepisami art. 20 i 23.”;

- 5) art. 11 ust. 1 akapit drugi otrzymuje brzmienie:

„W pewnych należycie uzasadnionych okolicznościach finansowanie unijne może również być przyznawane bez zaproszenia do składania wniosków zgodnie z art. 198

rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509*, w tym w przypadkach przewidzianych w akapicie pierwszym lit. e) tego artykułu.”;

* Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj>).”;

6) art. 12 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 12

Kryteria wyboru

1. Zgodnie z art. 203 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 każdy wniosek ocenia się na podstawie co najmniej jednego z następujących kryteriów określonych w programie prac:
 - a) jego wkład w doskonałość w dziedzinie obronności, w szczególności przez wykazanie, że spodziewane rezultaty proponowanego działania mają istotną przewagę nad istniejącymi produktami lub technologiami obronnymi;
 - b) jego wkład w innowacje lub potencjał zakłóceń w europejskim przemyśle obronnym, w szczególności przez wykazanie, że proponowane działanie obejmuje przełomowe lub nowatorskie koncepcje i podejścia, które wcześniej nie były stosowane w sektorze obronności;
 - c) jego wkład w konkurencyjność europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego przez tworzenie nowych możliwości rynkowych w całej Unii i poza nią oraz przyspieszenie wzrostu przedsiębiorstw w całej Unii;
 - d) jego wkład w zmniejszenie zależności od źródeł spoza Unii i zwiększenie bezpieczeństwa dostaw;
 - e) jego wkład we współpracę transgraniczną między podmiotami prawnymi mającymi siedzibę w państwach członkowskich lub państwach stowarzyszonych, w szczególności z MŚP i spółkami o średniej kapitalizacji, które wnoszą znaczną wartość dodaną do działania, jako odbiorcy, podwykonawcy uczestniczący w działaniu lub jako inne podmioty prawne w łańcuchu dostaw;
 - f) jego jakość i efektywność w odniesieniu do realizacji działania;
 - g) jego wkład w zwiększenie efektywności w całym cyklu życia produktów i technologii obronnych, z uwzględnieniem opłacalności i możliwości osiągnięcia synergii w procesach zamawiania, utrzymania i wycofania;
 - h) jego wkład w dalszą integrację europejskiego przemysłu obronnego w całej Unii, w szczególności w odniesieniu do wspólnego użytkowania, własności lub utrzymania produktu końcowego lub technologii końcowej.
2. Program prac określa szczegóły dotyczące procedur wyboru i stosowania kryteriów wyboru wymienionych w ust. 1. Obejmuje to wszelkie wagi przypisane kryteriom, progi punktowe oraz – w stosownych przypadkach – zasady postępowania z wnioskami, które uzyskały taką samą punktację, z uwzględnieniem celów zaproszenia do składania wniosków.”;

- 7) w art. 13 wprowadza się następujące zmiany:
- (a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 niniejszego artykułu wsparcie z funduszu nie może przekroczyć 20 % kosztów kwalifikowalnych dla działań, o których mowa w art. 10 ust. 3 lit. e), bez uszczerbku dla wyższych stawek finansowania, które mogą mieć zastosowanie zgodnie z ust. 3 niniejszego artykułu.”;
- (b) ust. 3 lit. b) otrzymuje brzmienie:
- „b) działalność może korzystać z podwyższonej stopy finansowania, o której mowa w niniejszej literze, w przypadku gdy co najmniej 10 % łącznych kosztów kwalifikowalnych danej działalności zostało przydzielonych MŚP, które mają siedzibę w państwach członkowskich lub w państwach stowarzyszonych i które uczestniczą w danej działalności jako odbiorcy, podwykonawcy lub inne podmioty prawne w łańcuchu dostaw.
- Stopę finansowania można podwyższyć o liczbę punktów procentowych równą odsetkowi łącznych kosztów kwalifikowalnych danej działalności przydzielonych MŚP mającym siedzibę w państwach członkowskich lub w państwach stowarzyszonych, w których odbiorcy niebędący MŚP ani spółkami o średniej kapitalizacji mają siedzibę, i uczestniczącym w danej działalności jako odbiorcy, podwykonawcy lub inne podmioty prawne w łańcuchu dostaw, maksymalnie o dodatkowych 5 punktów procentowych.
- Stopę finansowania można podwyższyć o liczbę punktów procentowych równą dwukrotności odsetka łącznych kosztów kwalifikowalnych danej działalności przydzielonych transgranicznym MŚP, o których mowa w art. 2 pkt 6a, i uczestniczącym w danej działalności jako odbiorcy, podwykonawcy lub inne podmioty prawne w łańcuchu dostaw.”;
- 8) art. 14 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Niezależnie od art. 201 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 zdolność finansową weryfikuje się tylko w odniesieniu do koordynatora.”;
- 9) art. 17 ust. 2 lit. b) otrzymuje brzmienie:
- „b) mogą zezwalać, w szczególnych przypadkach, na udzielenie wielu zamówień w ramach tej samej procedury (zakupy u wielu dostawców);”;
- 10) uchyla się art. 22;
- 11) w art. 23 wprowadza się następujące zmiany:
- (a) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:
- „3. Niniejsze rozporządzenie nie wpływa na swobodę państw członkowskich w odniesieniu do ich polityki dotyczącej transferu i eksportu produktów związanych z obronnością. W odniesieniu do transferów państwa członkowskie dokładają starań, aby stosować generalne zezwolenia na transfer, o których mowa w art. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/43/WE*, oraz unikać nieproporcjonalnych wstępnych warunków administracyjnych, tak aby zapewnić sprawną realizację działań.
4. Jeżeli chodzi o wyniki osiągnięte przez odbiorców za pomocą działań rozwojowych wspieranych z Funduszu, oraz bez uszczerbku dla ust. 3 niniejszego artykułu, Komisja jest uprzednio powiadamiana o każdym

przypadku przeniesienia własności na rzecz niestowarzyszonego państwa trzeciego lub podmiotu z niestowarzyszonego państwa trzeciego, które to przeniesienie ma miejsce w ciągu trzech lat od dokonania płatności końcowej na rzecz działania. Jeżeli takie przeniesienie własności jest sprzeczne z interesami Unii i jej państw członkowskich w zakresie bezpieczeństwa i obronności lub z celami określonymi w art. 3, wsparcie udzielone w ramach Funduszu podlega zwrotowi.”;

* Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/43/WE z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie uproszczenia warunków transferów produktów związanych z obronnością we Wspólnocie (Dz.U. L 146 z 10.6.2009, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2009/43/oj>).”;

(b) dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Prawo dostępu do wyników działań rozwojowych przyznaje się organom krajowym współfinansującym dane działanie na sprawiedliwych i rozsądnych warunkach, które zostaną uzgodnione z odbiorcami uzyskującymi te wyniki.

Warunki wykonywania takich praw dostępu określa się w stosunkach umownych zawartych między beneficjentami a organami krajowymi współfinansującymi dane działanie.”;

12) art. 24 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Fundusz jest wdrażany za pomocą rocznych lub wieloletnich programów prac, o których mowa w art. 110 ust. 2 rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509. W stosownych przypadkach programy prac określają całkowitą kwotę zarezerwowaną na działania łączone.”.

Artykuł 6

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Art. 9 ust. 2 akapit drugi i art. 13 rozporządzenia (UE) 2021/697, zmienione niniejszym rozporządzeniem, stosuje się od dnia 1 stycznia 2025 r.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Strasburgu dnia r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodnicząca

W imieniu Rady
Przewodniczący