



Consiliul  
Uniunii Europene

Bruxelles, 10 octombrie 2022  
(OR. en)

---

---

Dosar interinstituțional:  
2012/0299(COD)

---

---

10521/22  
ADD 1

LIMITE

SOC 394  
GENDER 117  
ECOFIN 651  
DRS 32  
CODEC 970

## PROIECT DE EXPUNERE DE MOTIVE A CONSILIULUI

---

Subiect: Poziție în primă lectură a Consiliului în vederea adoptării DIRECTIVEI PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI privind consolidarea echilibrului de gen în rândul administratorilor societăților cotate la bursă și măsuri conexe

– Proiect de expunere de motive a Consiliului

---

## **I. INTRODUCERE**

1. Comisia Europeană a transmis propunerea sus-menționată Parlamentului European și Consiliului la 14 noiembrie 2012.
2. Propunerea viza abordarea problemei grave a subreprezentării femeilor în organele de conducere ale societăților cotate la bursă.
3. În cursul celei de a 7-a legislaturi, Parlamentul European a desemnat Comisia pentru afaceri juridice (JURI) și Comisia pentru drepturile femeilor și egalitatea de gen (FEMM) drept comisii responsabile în comun pentru propunerea legislativă. Comisia JURI a numit-o pe dna Evelyn Regner (SD, AT), iar Comisia FEMM a numit-o pe dna Rodi Kratsa-Tsagaropoulou (PPE, EL) în calitate de coraportoare și cele două comisii au votat raportul la 14 octombrie 2013. Parlamentul European și-a adoptat poziția în primă lectură, care conținea 66 amendamente, la 20 noiembrie 2013 <sup>1</sup>.
4. În cursul celei de a 9-a legislaturi a Parlamentului European, comisiile JURI și FEMM au numit-o pe dna Lara Wolters (SD, NL) și, respectiv, pe dna Evelyn Regner (SD, AT) în calitate de coraportoare și, după ce Consiliul a ajuns la o abordare generală cu privire la propunere, au decis în comun, la 16 martie 2022, să inițieze negocieri interinstituționale, pe baza poziției în primă lectură a Parlamentului.
5. În cadrul Consiliului, la 1 februarie 2013, Grupul de lucru pentru chestiuni sociale a examinat pentru prima oară propunerea. Grupul de lucru a examinat, de asemenea, evaluarea impactului, în cadrul acestei reuniuni și al reuniunilor ulterioare (18 februarie 2013 și 25 martie 2013).
6. Rapoartele privind progresele înregistrate au fost prezentate Consiliului EPSCO la 20 iunie 2013, 9 decembrie 2013, 19 iunie 2014, 11 decembrie 2014 și 18 iunie 2015. La 7 decembrie 2015, Consiliul EPSCO a examinat un text de compromis prezentat de președinție, dar nu a putut obține o majoritate calificată. Un nou raport intermediar a fost prezentat Consiliului EPSCO la 15 iunie 2017. În urma lucrărilor ulterioare desfășurate la diferite niveluri, Consiliul a ajuns la o abordare generală la 14 martie 2022 <sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> P7\_TA(2013)0488.

<sup>2</sup> Doc. 6468/22 + ADD 1.

7. Între martie și iunie 2022, au avut loc negocieri între Parlamentul European, Consiliu și Comisie, aceasta din urmă cu rol de facilitator, în vederea ajungerii la un acord cu privire la propunere. La 7 iunie 2022, negociatorii au convenit în mod provizoriu asupra unui text de compromis, care a fost ulterior analizat și aprobat de Comitetul Reprezentanților Permanenți la 15 iunie 2022 <sup>3</sup>.
8. În desfășurarea activității sale, Consiliul a ținut seama și de avizul Comitetului Economic și Social European din 13 februarie 2013 și de cel al Comitetului Regiunilor din 30 mai 2013.
9. Având în vedere acordul provizoriu dintre colegiitori și în urma revizuirii textului de către experții juriști-lingviști, se preconizează ca Consiliul să își adopte poziția în primă lectură cu privire la propunere în octombrie 2022.

## **II. OBIECTIV**

10. Propunerea Comisiei a stabilit un obiectiv cantitativ de 40 % pentru proporția sexului subreprezentat în organele de conducere ale societăților cotate la bursă și o obligație a societăților de a acționa în vederea atingerii acestui obiectiv, printre altele prin introducerea unor norme de procedură privind selecția și numirea membrilor neexecutivi ai organelor de conducere.

## **III. ANALIZA POZIȚIEI ÎN PRIMĂ LECTURĂ A CONSILIULUI**

### **A. Considerații generale**

11. Pe baza propunerii Comisiei, Parlamentul și Consiliul au desfășurat negocieri în vederea încheierii unui acord în etapa poziției Consiliului în primă lectură (acord timpuriu în a doua lectură). Textul proiectului de poziție a Consiliului reflectă pe deplin compromisul la care s-a ajuns între cei doi colegiitori.

---

<sup>3</sup> Doc. 9880/22 + ADD 1.

12. Poziția Parlamentului în primă lectură a confirmat în linii mari abordarea adoptată de Comisie în propunerea sa, care a prezentat un standard minim pentru proceduri de selecție echitabile și transparente pentru îmbunătățirea echilibrului de gen în organele de conducere ale societăților, dar nu a stabilit cote obligatorii. Abordarea generală a Consiliului, asupra căreia s-a convenit la mai mult de nouă ani de la poziția în primă lectură a Parlamentului, a aprobat, de asemenea, această abordare, subliniind totodată necesitatea de a recunoaște diferitele mijloace prin care statele membre ar putea atinge obiectivele directivei, în conformitate cu principiul subsidiarității.
13. Compromisul reflectat în poziția Consiliului în primă lectură cuprinde următoarele elemente-cheie:

## **B. Structură și domeniu de aplicare**

### **a) Reorganizarea textului**

14. Consiliul a reorganizat structura textului pentru o mai mare claritate și pentru a evidenția distincția dintre obiectivele care trebuie urmărite de societățile cotate la bursă și mijloacele de atingere a acestora (a se vedea articolele 5 și 6) și pentru a clarifica celelalte dispoziții, inclusiv cele privind obiectivele individuale, raportarea și organismele de promovare a egalității (a se vedea articolele 5, 7 și 10). Această restructurare a permis, de asemenea, clarificarea funcționării clauzei de suspendare (a se vedea mai jos). Pentru a clarifica faptul că suspendarea are loc în momentul punerii în aplicare a directivei, în cursul negocierilor dintre colegiitori, articolul relevant a fost mutat în ultima parte a textului (a se vedea articolul 12). Restul structurii textului convenit urmează logica introdusă de Consiliu în abordarea sa generală.

### **b) Titlu**

15. Titlul propunerii inițiale se referea numai la administratorii neexecutivi, deși propunerea conținea, de fapt, dispoziții aplicabile și administratorilor executivi. Pentru a asigura claritatea, Consiliul a modificat titlul pentru a explica faptul că directiva acoperă *toți* administratorii, și anume *atât* administratorii executivi *cât și* administratorii neexecutivi. De asemenea, aceeași clarificare a fost făcută în întregul text, acolo unde era relevant. Această abordare a fost convenită de colegiitori în cursul negocierilor și este menținută în textul de compromis.

### **c) Definiții (articolul 3)**

16. În textul de compromis, principalele definiții au fost aliniate la abordarea generală a Consiliului. În special, definiția unei „societăți cotate la bursă” se referă la o societate care își are sediul social într-un stat membru și ale cărei *acțiuni* pot fi tranzacționate pe o piață reglementată.

### **d) Obiective (articolul 5)**

17. Două obiective alternative erau deja incluse în propunerea Comisiei Europene: 40 % pentru administratorii neexecutivi sau 33 % pentru toți administratorii, deși această din urmă opțiune a beneficiat de mai puțină vizibilitate. Consiliul a reformulat cele două obiective, făcându-le pe ambele la fel de explicite, în vederea clarificării domeniului de aplicare și a alternativelor avute în vedere. Parlamentul European nu a considerat necesară o astfel de schimbare și și-a exprimat îngrijorarea cu privire la faptul că aceasta ar putea părea să reducă nivelul de ambiție. Ca un compromis, articolul 5 fost ușor reformulat, astfel încât nu se mai utilizează expresia „au ca obiectiv realizarea”, ci se referă la obligația statelor membre de a se asigura că societățile cotate la bursă „sunt supuse cerinței de a îndeplini” unul dintre cele două obiective. Cu toate acestea, obiectivele în sine au rămas neschimbate.

### **e) Societățile publice față de cele private și societățile în care membrii sexului subreprezentat reprezintă mai puțin de 10 % din personal**

18. Consiliul a dorit eliminarea dispoziției care face o distincție între societățile publice și cele private, în cazul celor dintâi aplicându-se o dată-țintă mai apropiată. La rândul său, Parlamentul a dorit să elimine dispoziția care permitea statelor membre să scutească de la dispozițiile-cheie societățile în care membrii sexului subreprezentat reprezintă mai puțin de 10 % din personal. Ca un compromis, ambele dispoziții au fost eliminate.

## **C. Procedurile de selecție**

### **a) Acțiune pozitivă (articolul 6)**

19. Poziția Parlamentului conținea mai multe dispoziții aplicabile etapei de preselecție. Ca un compromis, colegiutorii au convenit asupra unei formulări care precizează în mod clar că acțiunea pozitivă se aplică întregului proces de selecție. În conformitate cu această abordare și având în vedere jurisprudența consacrată în materie, textul de compromis precizează că obiectivul de îmbunătățire a egalității de gen ar trebui să reglementeze întregul proces, inclusiv preselecția, și că ar trebui să se acorde prioritate sexului subreprezentat, cu condiția ca candidatul să dețină calificări egale cu cele ale candidatului de sex opus, dar nu în mod automat sau necondiționat.

### **b) Cerințe în materie de informare [articolul 6 alineatul (3)]**

20. Poziția Parlamentului a extins lista informațiilor pe care societățile ar trebui să le furnizeze candidaților respinși. Cu toate acestea, ca parte a compromisului global, dispozițiile relevante au fost păstrate într-o formă apropiată de cea propusă inițial de Comisie.

#### D. Clauza de suspendare (articolul 12)

21. În abordarea sa generală, în spiritul subsidiarității, Consiliul a dezvoltat și a rafinat în mai mare măsură clauza de suspendare cuprinsă în propunerea Comisiei, pentru a oferi o flexibilitate esențială statelor membre care au luat deja măsuri la fel de eficace pentru a îmbunătăți echilibrul de gen în organele de conducere ale societăților și cărora, prin urmare, ar trebui să li se permită să suspende cerințele procedurale prevăzute în directivă. Cu toate acestea, Parlamentul a considerat că clauza de suspendare cuprinsă în textul Consiliului este potențial prea deschisă și, de asemenea, neclară în parte, dând astfel impresia unei lacune. Ca un compromis, colegiitorii au convenit să precizeze că clauza de suspendare va fi disponibilă numai pentru statele membre care au adoptat măsuri naționale pentru care se poate demonstra că sunt „la fel de eficace”, cu alte cuvinte cerința ar trebui să fie ori existența unor măsuri cantitative obligatorii în dreptul intern, ori rezultate reale în ceea ce privește atingerea unui anumit procent. În plus, în conformitate cu textul de compromis, pentru ca un stat membru să poată recurge la clauza de suspendare, condițiile trebuie îndeplinite până la data intrării în vigoare a directivei.
22. Mai mult, compromisul la care s-a ajuns include o listă închisă de condiții care trebuie îndeplinite de statele membre pentru a se califica pentru suspendare și o descriere mai clară a elementelor esențiale pe care ar trebui să le includă dreptul intern. De asemenea, se omite opțiunea suplimentară inclusă în propunerea Comisiei, care ar fi permis o suspendare pe baza dinamicii în direcția progresului (mai degrabă decât pe baza unui procent specific deja atins). În plus, în articolul referitor la revizuire a fost introdusă o dispoziție prin care se cere Comisiei să ia în considerare, în raportul său din 2030, eventuala necesitate de a revizui condițiile clauzei de suspendare. În același timp, statele membre care recurg la clauza de suspendare vor trebui, de asemenea, să raporteze nu numai dacă și în ce mod au îndeplinit condițiile aplicabile, ci și dacă acestea continuă să înregistreze progrese în direcția unei reprezentări mai echilibrate a ambelor sexe, ceea ce este în concordanță cu obligația lor mai largă de a raporta cu privire la progresele înregistrate în general. Compromisul prevede, de asemenea, că statele membre aplică directiva, iar Comisia raportează cu privire la această aplicare.

### **E. Date și termene (articolul 5)**

23. Având în vedere numărul de ani care au trecut de la prima concepere a propunerii, Consiliul a actualizat datele și termenele în abordarea sa generală. Cu toate acestea, dat fiind că și-a adoptat poziția încă din 2013, Parlamentul nu a avut posibilitatea de a efectua o astfel de actualizare. Negocierile dintre colegiitori s-au axat pe termenul de transpunere și pe data-țintă stabilită în raport cu obiectivele directivei, Parlamentul solicitând un calendar mai strict. Compromisul convenit revine la o perioadă standard de transpunere de doi ani și stabilește data-țintă pentru atingerea obiectivelor cantitative la 30 iunie 2026, dată situată la mijloc față de termenele prevăzute în mandatele respective ale colegiitorilor.

### **F. Sancțiuni (articolul 8)**

24. A existat o discrepanță semnificativă între poziția cuprinsă în abordarea generală a Consiliului, care a păstrat o formulare succintă și generală, care se referă la „măsuri de executare”, și cea a Parlamentului, care era mai detaliată și care ar fi obligat statele membre să instituie sancțiuni specifice, cum ar fi amenzile, anularea numirilor, precum și excluderea de la participarea la procedurile publice de ofertare și de la accesul la fondurile europene. Textul de compromis convenit utilizează termenul „sancțiuni” și preia ideea inițială a Comisiei de a menționa, doar cu titlu de exemplu, amenzile și anularea numirilor. A fost inclusă și o dispoziție generală privind achizițiile publice, prin care statele membre sunt obligate să asigure că, în executarea contractelor de achiziții publice și a contractelor de concesiune, societățile cotate la bursă respectă obligațiile aplicabile referitoare la dreptul social și la dreptul muncii, în conformitate cu dreptul UE aplicabil. Nu în ultimul rând, a fost inclusă în text ca parte a compromisului și o formă alternativă de sancțiune sau de stimulent informal, anume publicarea de către statele membre a unei liste de societăți care au reușit să îndeplinească obiectivele cantitative stabilite în directivă.

## **G. Revizuire (articolul 13)**

25. În poziția sa, Parlamentul a prevăzut în mod explicit posibilitatea ca Comisia să propună o revizuire a domeniului de aplicare al directivei pentru a include instituțiile și organele europene, societățile necotate, sancțiunile și clauza de suspendare. Consiliul a fost în favoarea unei formulări mai generale, ținând seama de faptul că, oricum, Comisia are dreptul de inițiativă atunci când decide cu privire la viitoarele propuneri de revizuire sau completare a directivei. Textul de compromis invită Comisia să examineze, în raportul său din 2030, eficacitatea directivei, eventuala necesitate de a extinde domeniul de aplicare al directivei la o dată ulterioară pentru a include societățile necotate care nu sunt IMM-uri și una dintre condițiile clauzei de suspendare, și anume cea bazată pe progresele înregistrate [articolul 12 alineatul (1) litera (a)]. IMM-urile și instituțiile UE sunt excluse în mod clar din articolul privind revizuirea, astfel cum reiese din compromisul la care s-a ajuns. Cu toate acestea, a fost adăugat un considerent privind rolul de exemplu al instituțiilor UE, pentru a lua act de strategiile existente în materie de egalitate (considerentul 12).

## **H. Anexă tehnică**

26. În poziția sa, Consiliul a adăugat o anexă tehnică care precizează numărul specific de posturi de administrator considerate necesare pentru atingerea obiectivelor cantitative care sunt exprimate în procente în directivă. Această anexă este inclusă în compromisul convenit de colegiitori.

## **IV. CONCLUZIE**

27. Poziția Consiliului păstrează obiectivele principale ale propunerii Comisiei Europene și respectă pe deplin compromisul la care s-a ajuns în cadrul negocierilor informale dintre Consiliu și Parlamentul European, cu sprijinul Comisiei.
28. Compromisul la care au ajuns colegiitorii a fost confirmat printr-o scrisoare din partea președinților Comisiei JURI și Comisiei FEMM ale Parlamentului European din 16 iunie 2022. Se preconizează că acesta va fi adoptat de Consiliu ca poziție în primă lectură în timp util.