



Συμβούλιο
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 10 Οκτωβρίου 2022
(OR. en)

Διοργανικός φάκελος:
2012/0299(COD)

10521/22
ADD 1

LIMITE

SOC 394
GENDER 117
ECOFIN 651
DRS 32
CODEC 970

ΣΧΕΔΙΟ ΣΚΕΠΤΙΚΟΥ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Θέμα: Θέση του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση ενόψει της έκδοσης ΟΔΗΓΙΑΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ σχετικά με τη βελτίωση της ισόρροπης εκπροσώπησης των φύλων σε θέσεις διευθυντικών στελεχών των εισηγμένων εταιρειών και σχετικά μέτρα

– Σχέδιο σκεπτικού του Συμβουλίου

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Στις 14 Νοεμβρίου 2012 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπέβαλε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο την προαναφερόμενη πρόταση.
2. Η πρόταση αποσκοπούσε στην αντιμετώπιση του σοβαρού προβλήματος της υποεκπροσώπησης των γυναικών στα διοικητικά συμβούλια των εισηγμένων εταιρειών.
3. Κατά την 7η κοινοβουλευτική του περίοδο, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο όρισε την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων (JURI) και την Επιτροπή Δικαιωμάτων των Γυναικών και Ισότητας των Φύλων (FEMM) συναρμόδιες επιτροπές για τη νομοθετική πρόταση. Η επιτροπή JURI και η επιτροπή FEMM διόρισαν συνεισηγήτριες την κα Evelyn Regner (SD, AY) και την κα Ρόδη Κράτσα - Τσαγκαροπούλου (EPP, EL), αντίστοιχα, και ψήφισαν επί της έκθεσης στις 14 Οκτωβρίου 2013. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση, με 66 τροπολογίες, στις 20 Νοεμβρίου 2013¹.
4. Κατά τη διάρκεια της 9ης κοινοβουλευτικής περιόδου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, οι επιτροπές JURI και FEMM διόρισαν συνεισηγήτριες την κα Lara Wolters (SD, KX) και την κα Evelyn Regner (SD, AY) αντίστοιχα και, αφού το Συμβούλιο κατέληξε στη γενική του προσέγγιση επί της πρότασης, αποφάσισαν από κοινού, στις 16 Μαρτίου 2022, την έναρξη διοργανικών διαπραγματεύσεων, με βάση τη θέση του Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση.
5. Στο Συμβούλιο, την 1η Φεβρουαρίου 2013, η Ομάδα «Κοινωνικά θέματα» εξέτασε πρώτα την πρόταση. Κατά τη συνεδρίαση αυτή και κατά τις επόμενες συνεδριάσεις (18 Φεβρουαρίου 2013 και 25 Μαρτίου 2013), η Ομάδα εξέτασε επίσης την εκτίμηση επιπτώσεων.
6. Στις 20 Ιουνίου 2013, στις 9 Δεκεμβρίου 2013, στις 19 Ιουνίου 2014, στις 11 Δεκεμβρίου 2014 και στις 18 Ιουνίου 2015, υποβλήθηκαν εκθέσεις προόδου στο Συμβούλιο EPSCO. Στις 7 Δεκεμβρίου 2015, το Συμβούλιο EPSCO εξέτασε συμβιβαστικό κείμενο που υπέβαλε η Προεδρία, αλλά δεν κατόρθωσε να επιτύχει ειδική πλειοψηφία. Στις 15 Ιουνίου 2017 μία ακόμα έκθεση προόδου υποβλήθηκε στο Συμβούλιο EPSCO. Κατόπιν περαιτέρω επεξεργασίας σε διάφορα επίπεδα, το Συμβούλιο κατέληξε σε γενική προσέγγιση στις 14 Μαρτίου 2022².

¹ P7_TA(2013)0488

² 6468/22 + ADD 1

7. Μεταξύ Μαρτίου και Ιουνίου του 2022 διεξήχθησαν διαπραγματεύσεις μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής, σε ρόλο διαμεσολαβητή, με σκοπό την επίτευξη συμφωνίας επί της πρότασης. Στις 7 Ιουνίου 2022 οι διαπραγματευτές συμφώνησαν προσωρινά επί συμβιβαστικού κειμένου, το οποίο στη συνέχεια εξετάστηκε και επικυρώθηκε από την Επιτροπή των Μόνιμων Αντιπροσώπων στις 15 Ιουνίου 2022³.
8. Στο πλαίσιο των εργασιών του, το Συμβούλιο έλαβε επίσης υπόψη τη γνώμη της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής, της 13ης Φεβρουαρίου 2013, και τη γνώμη της Επιτροπής των Περιφερειών, της 30ής Μαΐου 2013.
9. Λαμβάνοντας υπόψη την προσωρινή συμφωνία μεταξύ των συννομοθετών και μετά την αναθεώρηση από τους γλωσσομαθείς νομικούς, το Συμβούλιο αναμένεται ότι θα καθορίσει τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση σχετικά με την πρόταση τον Οκτώβριο του 2022.

II. ΣΤΟΧΟΣ

10. Με την πρόταση της Επιτροπής καθορίζεται ποσοτικός στόχος 40 % όσον αφορά το ποσοστό του υποεκπροσωπούμενου φύλου στα διοικητικά συμβούλια των εισηγμένων εταιρειών και επιβάλλεται στις εταιρείες η υποχρέωση να εργαστούν για την επίτευξη του στόχου αυτού, μεταξύ άλλων με τη θέσπιση διαδικαστικών κανόνων για την επιλογή και τον διορισμό μη εκτελεστικών μελών διοικητικών συμβουλίων.

III. ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΘΕΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΣΕ ΠΡΩΤΗ ΑΝΑΓΝΩΣΗ

A. Γενικά

11. Με βάση την πρόταση της Επιτροπής, το Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο διεξήγαγαν διαπραγματεύσεις με σκοπό να καταλήξουν σε συμφωνία στο στάδιο της θέσης του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση (συμφωνία σε πρώιμη δεύτερη ανάγνωση). Το κείμενο του σχεδίου θέσης του Συμβουλίου αποτυπώνει πλήρως τη συμβιβαστική λύση που επιτεύχθηκε μεταξύ των συννομοθετών.

³ 9880/22 + ADD 1

12. Η θέση του Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση επιβεβαίωσε ευρέως την προσέγγιση που υιοθέτησε η Επιτροπή στην πρότασή της, η οποία προέβλεπε ελάχιστο πρότυπο για δίκαιες και διαφανείς διαδικασίες επιλογής με στόχο τη βελτίωση της ισόρροπης εκπροσώπησης των φύλων στα διοικητικά συμβούλια των εταιρειών, αλλά δεν καθόρισε δεσμευτικές ποσοστώσεις. Η γενική προσέγγιση του Συμβουλίου, η οποία καθορίστηκε πάνω από εννέα έτη μετά τη θέση του Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση, τάχθηκε επίσης υπέρ της προσέγγισης αυτής, τονίζοντας παράλληλα την ανάγκη να αναγνωριστούν τα διάφορα μέσα με τα οποία τα κράτη μέλη θα μπορούσαν να επιτύχουν τους στόχους της οδηγίας, σύμφωνα με την αρχή της επικουρικότητας.
13. Η συμβιβαστική λύση που αποτυπώνεται στη θέση του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση περιλαμβάνει τα ακόλουθα βασικά στοιχεία:

B. Δομή και πεδίο εφαρμογής

α) Αναδιοργάνωση του κειμένου

14. Το Συμβούλιο αναδιοργάνωσε τη δομή του κειμένου προκειμένου να επιτευχθεί μεγαλύτερη σαφήνεια, να τονιστεί η διάκριση μεταξύ των στόχων που πρέπει να επιδιώκουν οι εισηγμένες εταιρείες και των μέσων για την επίτευξή τους (βλ. άρθρα 5 και 6) και να αποσαφηνιστούν οι άλλες διατάξεις, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που αφορούν επιμέρους στόχους, την υποβολή εκθέσεων και τους φορείς για την προαγωγή της ισότητας (βλ. άρθρα 5, 7 και 10). Η αναδιοργάνωση κατέστησε επίσης δυνατή την αποσαφήνιση της λειτουργίας της ρήτρας αναστολής (βλ. κατωτέρω). Προκειμένου να αποσαφηνιστεί το γεγονός ότι η αναστολή πραγματοποιείται κατά την εφαρμογή της οδηγίας, στη διάρκεια των διαπραγματεύσεων μεταξύ των συννομοθετών, το σχετικό άρθρο μεταφέρθηκε στο τελευταίο μέρος του κειμένου (βλ. άρθρο 12). Το υπόλοιπο της δομής του συμφωνηθέντος κειμένου ακολουθεί τη λογική που εισήγαγε το Συμβούλιο στη γενική του προσέγγιση.

β. Τίτλος

15. Ο τίτλος της αρχικής πρότασης αναφερόταν μόνο στα μη εκτελεστικά διοικητικά στελέχη, μολονότι η πρόταση περιείχε στην πραγματικότητα διατάξεις που ισχύουν και για τα εκτελεστικά διοικητικά στελέχη. Για λόγους σαφήνειας, το Συμβούλιο τροποποίησε τον τίτλο, έτσι ώστε να εξηγεί ότι η οδηγία καλύπτει όλα τα διοικητικά στελέχη, δηλαδή τόσο τα εκτελεστικά όσο και τα μη εκτελεστικά διοικητικά στελέχη. Η ίδια διευκρίνιση έγινε επίσης, όπου αρμοζε, σε ολόκληρο το κείμενο. Η προσέγγιση αυτή συμφωνήθηκε από τους συννομοθέτες κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων και διατηρείται στο συμβιβαστικό κείμενο.

γ. Ορισμοί (άρθρο 3)

16. Στο συμβιβαστικό κείμενο, οι κύριοι ορισμοί ευθυγραμμίστηκαν με τη γενική προσέγγιση του Συμβουλίου. Ειδικότερα, ο ορισμός της «εισηγμένης εταιρείας» αναφέρεται σε εταιρεία που έχει την καταστατική της έδρα σε κράτος μέλος, οι μετοχές της οποίας είναι δεκτές προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά.

δ. Στόχοι (άρθρο 5)

17. Δύο εναλλακτικοί στόχοι περιλαμβάνονταν ήδη στην πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής: 40 % για τα μη εκτελεστικά διοικητικά στελέχη ή 33 % για όλα τα διοικητικά στελέχη, αν και η τελευταία επιλογή έλαβε μικρότερη προβολή. Το Συμβούλιο αναδιατύπωσε τους δύο στόχους, καθιστώντας και τους δύο εξίσου σαφείς, με σκοπό την αποσαφήνιση του πεδίου εφαρμογής και των προβλεπόμενων εναλλακτικών λύσεων. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο δεν είχε κρίνει απαραίτητη μια τέτοια αλλαγή και εξέφρασε την ανησυχία ότι υπήρχε το ενδεχόμενο να φανεί ότι μειώνεται το επίπεδο φιλοδοξίας. Ως συμβιβαστική λύση, το άρθρο 5 αναδιατυπώθηκε ελαφρώς, ώστε να μην χρησιμοποιεί πλέον τη φράση «να θέτουν ως σκοπό να επιτύχουν» αλλά, αντ' αυτού, αναφέρεται στην υποχρέωση των κρατών μελών να διασφαλίζουν ότι οι εισηγμένες εταιρείες «υποχρεούνται να επιτύχουν» έναν από τους δύο στόχους. Ωστόσο, οι στόχοι καθαυτοί παρέμειναν αμετάβλητοι.

ε) Δημόσιες εταιρείες έναντι ιδιωτικών εταιρειών, και εταιρείες στις οποίες τα μέλη του υποεκπροσωπούμενου φύλου αντιπροσωπεύουν λιγότερο από το 10 % των εργαζομένων

18. Το Συμβούλιο επιθυμεί να απαλειφθεί η διάταξη που κάνει διάκριση μεταξύ δημόσιων και ιδιωτικών εταιρειών, δεδομένου ότι οι πρώτες υπόκεινται σε προγενέστερη ημερομηνία-στόχο. Από την πλευρά του, το Κοινοβούλιο εξέφρασε την επιθυμία να απαλειφθεί η διάταξη που επέτρεπε στα κράτη μέλη να εξαιρούν από τις βασικές διατάξεις τις εταιρίες στις οποίες τα μέλη του υποεκπροσωπούμενου φύλου αντιπροσωπεύουν λιγότερο από το 10 % των εργαζομένων. Ως συμβιβαστική λύση, και οι δύο διατάξεις διαγράφηκαν.

Γ. Διαδικασίες επιλογής

α) Θετικές δράσεις (άρθρο 6)

19. Η θέση του Κοινοβουλίου περιείχε διάφορες διατάξεις εφαρμοστέες στο στάδιο της προεπιλογής. Ως συμβιβαστική λύση, οι συννομοθέτες συμφώνησαν σε μια διατύπωση που ορίζει σαφώς ότι οι θετικές δράσεις ισχύουν για το σύνολο της διαδικασίας επιλογής. Σύμφωνα με την προσέγγιση αυτή και υπό το πρίσμα της πάγιας νομολογίας επί του θέματος, το συμβιβαστικό κείμενο διευκρινίζει ότι ο στόχος της βελτίωσης της ισότητας των φύλων θα πρέπει να διέπει ολόκληρη τη διαδικασία, συμπεριλαμβανομένου του σταδίου της προεπιλογής, και ότι θα πρέπει να δίνεται προτεραιότητα στο υποεκπροσωπούμενο φύλο, υπό την προϋπόθεση ότι ο υποψήφιος διαθέτει προσόντα ίσης αξίας με εκείνα του υποψηφίου του άλλου φύλου, αλλά όχι αυτόματα ή άνευ όρων.

β. Υποχρεώσεις ενημέρωσης (άρθρο 6 παράγραφος 3)

20. Το Κοινοβούλιο στη θέση του διεύρυνε τον κατάλογο των πληροφοριών που θα έπρεπε να παρέχουν οι εταιρείες στους απορριφθέντες υποψηφίους. Ωστόσο, στο πλαίσιο του συνολικού συμβιβασμού, οι σχετικές διατάξεις διατηρήθηκαν σε μορφή που προσεγγίζει την αρχική πρόταση της Επιτροπής.

Δ. Ρήτρα αναστολής (άρθρο 12)

21. Στη γενική του προσέγγιση, σε πνεύμα επικουρικότητας, το Συμβούλιο ανέπτυξε περαιτέρω και βελτίωσε τη ρήτρα αναστολής που περιέχεται στην πρόταση της Επιτροπής, προκειμένου να παράσχει ουσιαστική ευελιξία στα κράτη μέλη που είχαν ήδη λάβει εξίσου αποτελεσματικά μέτρα για τη βελτίωση της ισόρροπης εκπροσώπησης των φύλων στα διοικητικά συμβούλια των εταιρειών και, ως εκ τούτου, θα πρέπει να τους επιτραπεί να αναστείλουν τις διαδικαστικές απαιτήσεις που ορίζονται στην οδηγία. Ωστόσο, το Κοινοβούλιο έκρινε ότι η ρήτρα αναστολής που περιέχεται στο κείμενο του Συμβουλίου είναι ενδεχομένως υπερβολικά αόριστη και ασαφής σε ορισμένα σημεία, με αποτέλεσμα να δίνεται η εντύπωση ότι υπάρχει νομικό κενό. Ως συμβιβαστική λύση, οι συννομοθέτες συμφώνησαν να διευκρινιστεί ότι η ρήτρα αναστολής θα είναι διαθέσιμη μόνο στα κράτη μέλη που έχουν θεσπίσει εθνικά μέτρα τα οποία είναι αποδεδειγμένα «εξίσου αποτελεσματικά», πράγμα που σημαίνει ότι θα πρέπει να απαιτούνται είτε δεσμευτικά ποσοτικά μέτρα στην εθνική νομοθεσία είτε πραγματικά αποτελέσματα όσον αφορά συγκεκριμένο επιτευχθέν ποσοστό. Επιπλέον, σύμφωνα με το συμβιβαστικό κείμενο, προκειμένου ένα κράτος μέλος να μπορέσει κάνει χρήση της ρήτρας αναστολής, οι προϋποθέσεις πρέπει να πληρούνται κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της οδηγίας.
22. Επιπροσθέτως, ο συμβιβασμός που επιτεύχθηκε περιλαμβάνει *κλειστό κατάλογο των προϋποθέσεων* που πρέπει να πληρούν τα κράτη μέλη προκειμένου να έχουν δικαίωμα εφαρμογής της αναστολής και σαφέστερη περιγραφή των βασικών στοιχείων που θα πρέπει να περιλαμβάνει η εθνική νομοθεσία. Επίσης, παραλείπεται η πρόσθετη επιλογή που περιείχε η πρόταση της Επιτροπής, με την οποία θα επιτρεπόταν η αναστολή βάσει της δυναμικής προς την επίτευξη προόδου (και όχι βάσει συγκεκριμένου ήδη επιτευχθέντος ποσοστού). Επιπλέον, στο άρθρο περί επανεξέτασης προστέθηκε διάταξη βάσει της οποίας η Επιτροπή οφείλει να εξετάσει την ενδεχόμενη ανάγκη ανatheώρησης των όρων της ρήτρας αναστολής στην έκθεσή της για το 2030. Επιπλέον, τα κράτη μέλη που κάνουν χρήση της ρήτρας αναστολής θα υποχρεούνται επίσης να υποβάλλουν εκθέσεις όχι μόνο σχετικά με το κατά πόσον και με ποιον τρόπο έχουν εκπληρώσει τις ισχύουσες προϋποθέσεις, αλλά και σχετικά με το κατά πόσον σημειώνουν περαιτέρω πρόοδο ως προς την επίτευξη πιο ισόρροπης εκπροσώπησης και των δύο φύλων. Αυτό συνάδει με την ευρύτερη υποχρέωσή τους να υποβάλλουν εκθέσεις σχετικά με την πρόδό τους εν γένει. Ο συμβιβασμός ορίζει επίσης ότι τα κράτη μέλη εφαρμόζουν την οδηγία και ότι η Επιτροπή υποβάλλει εκθέσεις σχετικά με την εφαρμογή αυτή.

Ε. Ημερομηνίες και προθεσμίες (άρθρο 5)

23. Δεδομένου του αριθμού των ετών που είχαν παρέλθει από την αρχική κατάρτιση της πρότασης, το Συμβούλιο επικαιροποίησε τις ημερομηνίες και τις προθεσμίες στη γενική του προσέγγιση. Ωστόσο, το Κοινοβούλιο, αφού είχε ήδη εκδώσει τη γνώμη του το 2013, δεν είχε τη δυνατότητα τέτοιας επικαιροποίησης. Οι διαπραγματεύσεις μεταξύ των συννομοθετών επικεντρώθηκαν στην προθεσμία μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο και στην ημερομηνία-στόχο που καθορίστηκε σε σχέση με τους στόχους της οδηγίας, ενώ το Κοινοβούλιο ζήτησε αυστηρότερο χρονοδιάγραμμα. Ο συμβιβασμός που επιτεύχθηκε επαναφέρει μια τυπική προθεσμία μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο εντός δύο ετών και ορίζει ως ημερομηνία-στόχο για την επίτευξη των ποσοτικών στόχων την 30ή Ιουνίου 2026, ως ενδιάμεση λύση μεταξύ των αντίστοιχων εντολών των συννομοθετών.

ΣΤ. Κυρώσεις (άρθρο 8)

24. Σημαντικό ήταν το χάσμα μεταξύ της θέσης που περιλαμβάνεται στη γενική προσέγγιση του Συμβουλίου, στην οποία διατηρήθηκε σύντομη και γενικόλογη διατύπωση, αναφερόμενη σε «μέτρα επιβολής», και της θέσης του Κοινοβουλίου, η οποία ήταν λεπτομερέστερη και θα υποχρέωνε τα κράτη μέλη να θεσπίσουν ειδικές κυρώσεις, όπως πρόστιμα, ακύρωση διορισμών και αποκλεισμό από δημόσιους διαγωνισμούς και από την πρόσβαση σε ευρωπαϊκά κονδύλια. Το συμβιβαστικό κείμενο που συμφωνήθηκε χρησιμοποιεί τον όρο «κυρώσεις» και υιοθετεί την αρχική ιδέα της Επιτροπής να αναφερθεί, ενδεικτικά και μόνο, σε πρόστιμα και ακύρωση διορισμών. Επίσης, συμπεριλήφθηκε γενική διάταξη σχετικά με τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων, η οποία υποχρεώνει τα κράτη μέλη να διασφαλίζουν ότι, κατά την εκτέλεση δημόσιων συμβάσεων και συμβάσεων παραχώρησης, οι εισηγμένες εταιρείες συμμορφώνονται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις που σχετίζονται με το κοινωνικό και εργατικό δίκαιο, σύμφωνα με την ισχύον ενωσιακό δίκαιο. Τέλος, στο κείμενο συμπεριλήφθηκε, στο πλαίσιο του συμβιβασμού, μια εναλλακτική μορφή κύρωσης ή ανεπίσημου κινήτρου, τουτέστιν η δημοσίευση καταλόγου εταιρειών που έχουν επιτύχει τους ποσοτικούς στόχους που ορίζονται στην οδηγία από τα κράτη μέλη.

Z. Επανεξέταση (άρθρο 13)

25. Στη θέση του, το Κοινοβούλιο σκόπευε να καταστήσει σαφή τη δυνατότητα της Επιτροπής να προτείνει επανεξέταση του πεδίου εφαρμογής της οδηγίας, ώστε να συμπεριληφθούν τα ευρωπαϊκά θεσμικά όργανα και οργανισμοί, μη εισηγμένες εταιρείες, κυρώσεις και η ρήτρα αναστολής. Το Συμβούλιο τάχθηκε υπέρ μιας γενικότερης διατύπωσης, λαμβάνοντας υπόψη ότι η Επιτροπή έχει σε κάθε περίπτωση το δικαίωμα πρωτοβουλίας όταν πρόκειται για αποφάσεις που αφορούν μελλοντικές προτάσεις επανεξέτασης ή συμπλήρωσης της οδηγίας. Το συμβιβαστικό κείμενο καλεί την Επιτροπή να εξετάσει, στην έκθεσή της για το 2030, την αποτελεσματικότητα της οδηγίας, την ενδεχόμενη ανάγκη επέκτασης του πεδίου εφαρμογής της οδηγίας σε μεταγενέστερη ημερομηνία ώστε να καλύπτει μη εισηγμένες εταιρείες που δεν είναι ΜΜΕ, καθώς και μία από τις προϋποθέσεις της ρήτρας αναστολής, ήτοι εκείνη που βασίζεται στην επιτευχθείσα πρόοδο [άρθρο 12 παράγραφος 1 στοιχείο α)]. Οι ΜΜΕ και τα θεσμικά όργανα της ΕΕ εξαιρούνται σαφώς από το άρθρο περί επανεξέτασης, όπως φαίνεται στον συμβιβασμό που επιτεύχθηκε. Ωστόσο, προστέθηκε αιτιολογική παράγραφος σχετικά με τον υποδειγματικό ρόλο των θεσμικών οργάνων της ΕΕ, προκειμένου να επισημανθούν οι υφιστάμενες στρατηγικές για την ισότητα (αιτιολογική σκέψη 12).

H. Τεχνικό παράρτημα

26. Στη θέση του, το Συμβούλιο προσέθεσε τεχνικό παράρτημα στο οποίο προσδιορίζεται ο ακριβής αριθμός θέσεων διοικητικών στελεχών που κρίνονται αναγκαίες για την επίτευξη των ποσοτικών στόχων που διατυπώνονται ως ποσοστά στην οδηγία. Το εν λόγω παράρτημα περιλαμβάνεται στον συμβιβασμό που επιτεύχθηκε από τους συννομοθέτες.

IV. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

27. Στη θέση του Συμβουλίου διατηρούνται οι κύριοι στόχοι της πρότασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και γίνεται πλήρως σεβαστός ο συμβιβασμός που επιτεύχθηκε κατά τις άτυπες διαπραγματεύσεις μεταξύ του Συμβουλίου και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, με την υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
28. Ο συμβιβασμός που επιτεύχθηκε από τους συννομοθέτες επιβεβαιώθηκε με επιστολή των προέδρων της επιτροπής JURI και της επιτροπής FEMM του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 16ης Ιουνίου 2022. Αναμένεται να εγκριθεί από το Συμβούλιο ως θέση σε πρώτη ανάγνωση σε εύθετο χρόνο.