



Briselē, 2026. gada 12. jūnijā
(OR. en)

10515/26

INF 171
API 123

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs: Eiropas Komisijas ģenerāļsekretāre, parakstījusi direktore *Martine DEPREZ*

Saņemšanas datums: 2026. gada 11. jūnijs

Saņēmējs: Eiropas Savienības Padomes ģenerāļsekretāre *Thérèse BLANCHET*

Temats: KOMISIJAS ZIŅOJUMS par Regulas (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem piemērošanu 2025. gadā

Pielikumā ir pievienots dokuments COM(2026) 276 final.

Pielikumā: COM(2026) 276 final



Briselē, 11.6.2026.
COM(2026) 276 final

KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par Regulas (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem piemērošanu 2025. gadā

Satura rādītājs

1.	Ievads	2
2.	Informācijas un dokumentu pieejamība tiešsaistē un reģistros.....	3
3.	Pieteikumu par piekļuvi dokumentiem analīze	3
3.1.	Pieteikumu skaits (pielikuma 3. un 4. tabula)	3
3.2.	Saņemtie pieteikumi sadalījumā pa ģenerāldirektorātiem vai dienestiem (pielikuma 5. tabula).....	5
4.	Izņēmumi attiecībā uz piekļuves tiesībām	6
4.1.	Piekļuves līmenis, kas piešķirts pieprasītajiem dokumentiem (pielikuma 8. un 9. tabula).....	6
4.2.	Pieprasītajiem dokumentiem piemērotie izņēmumi (pielikuma 10. tabula)	7
5.	Sūdzības Eiropas Ombudam	8
6.	Jauna judikatūra par piekļuvi dokumentiem	9
6.1.	Tiesa	9
6.1.1.	Materiālo tiesību normu precizējumi	9
6.2.	Vispārējā tiesa	9
6.2.1.	Materiālo tiesību normu precizējumi	10
6.2.2.	Procesuālo tiesību normu precizējumi	10
6.3.	Jaunas tiesvedības, kas uzsāktas pret Eiropas Komisiju	10

1. IEVADS

Šis gada ziņojums ir sagatavots saskaņā ar 17. panta 1. punktu Regulā (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem¹ (turpmāk “Regula (EK) Nr. 1049/2001”). Tajā paskaidrots, kā Eiropas Komisija 2025. gadā īstenojusi Regulu (EK) Nr. 1049/2001, pamatojoties uz pielikumā apkopotajiem statistikas datiem². Tā pamatā ir arī Eiropas Ombuda konstatējumi par to, kā Eiropas Komisija īsteno Regulu (EK) Nr. 1049/2001 un ES tiesu pieņemtus nolēmumus.

Pārredzamība, godprātība un pārskatatbildība ir būtiski uz tiesiskumu balstītas demokrātijas priekšnoteikumi. Tie ir galvenie principi labas pārvaldības veicināšanai un uzticības vairošanai lēmumu pieņemšanas procesam, tādējādi palielinot publisko iestāžu leģitimitāti un uzticamību. Gan politikas priekšsēdētājas Urzulas fon der Leienas politikas pamatnostādnes nākamajai Eiropas Komisijai (2024–2029)³, gan komisāriem adresēto pilnvarojuma vēstuļu vispārējā daļa⁴ uzliek komisāru kolēģijai pienākumu praktiski īstenot atklātības un pārredzamības principus savās attiecībās ar likumdevējiem, interešu pārstāvjiem un sabiedrību. Tas, lai pilsoņiem tiktu garantētas tiesības piekļūt dokumentiem, joprojām ir Eiropas Komisijas 2024.–2029. gada prioritāšu⁵ neatņemama sastāvdaļa. 4. nodaļā izklāstītā statistika par gadījumiem, kad tika piešķirta pilnīga vai daļēja piekļuve pieprasītajiem dokumentiem, apliecina Eiropas Komisijas apņemšanos ļaut sabiedrībai izmantot savas tiesības piekļūt dokumentiem, kas ir daļa no Eiropas Komisijas plašākas pārredzamības politikas.

Eiropas Komisijā sākotnējos pieteikumus par piekļuvi dokumentiem izskata decentralizētā veidā katrs Komisijas departaments. **Sākotnējo pieteikumu** skaits 2025. gadā bija **6434**. To **atkārtoto pieteikumu** skaits, ar kuriem pieteikuma iesniedzēji lūdz pārskatīt sākotnējās atbildes, kurās pilnībā vai daļēji atteikta piekļuve, sasniedza **697**.

Atkārtotos pieteikumus centralizētā veidā apstrādā Ģenerālsekretariāta nodaļa “Dokumentu pārvaldība un piekļuve dokumentiem”, lai nodrošinātu sākotnējo atbilžu neatkarīgu pārskatīšanu. Šī nodaļa pārvalda arī *EASE*⁶ – Eiropas Komisijas mēroga IT sistēmu, kas paredzēta tam, lai apstrādātu pieteikumus par piekļuvi dokumentiem.

Eiropas Komisijas departamentiem palīdz Vēstures arhīvu dienests (*HAS*), kuru iesaista īpaši tajos gadījumos, kad pieteikumi par piekļuvi dokumentiem attiecas uz iepriekšējo komisāru un viņu kabinetu arhīviem vai vecākiem dokumentiem, kas ir pārvietoti uz vēstures arhīviem saskaņā ar dokumentu pārvaldības noteikumiem. 2025. gadā *HAS* sniedza palīdzību

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1049/2001 (2001. gada 30. maijs) par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 31.5.2001., 43. lpp.).

² Procenti ir noapaļoti līdz tuvākajai decimāldaļai. Statistikas datus cita starpā ir ietverts 2025. gadā saņemto pieteikumu un uz tiem sniegto atbilžu skaits. Šajā un iepriekšējos ziņojumos iekļautie rādītāji var nedaudz atšķirties, jo tiek veiktas regulāras pārbaudes un korekcijas.

³ https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_lv.

⁴ https://commission.europa.eu/about/organisation/college-commissioners_lv.

⁵ https://commission.europa.eu/priorities-2024-2029/democracy-and-our-values_lv.

⁶ “*Electronic AccesS to European Commission Documents*” (Elektroniska piekļuve Eiropas Komisijas dokumentiem); <https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home>.

427 gadījumos, galvenokārt Ģenerālsēkretariātam (105) un šādiem ģenerāldirektorātiem: Klimata politikas ĢD (40), Iekšējā tirgus, rūpniecības, uzņēmējdarbības un MVU ĢD (34), Veselības un pārtikas nekaitīguma ĢD (25), Lauksaimniecības un lauku attīstības ĢD (24), Vides ĢD (24) un Tiesiskuma un patērētāju ĢD (22).

2. INFORMĀCIJAS UN DOKUMENTU PIEEJAMĪBA TIEŠSAISTĒ UN REĢISTROS

Eiropas Komisija dažādās tīmekļvietnēs un reģistros pēc savas iniciatīvas publicē plašu klāstu juridisko, politikas, administratīvo un citu dokumentu⁷. Daudzi no šādiem dokumentiem ir pieejami Komisijas dokumentu reģistrā (*RegDoc*), Deleģēto un īstenošanas aktu reģistrā un citos Ģenerālsēkretariāta pārvaldītajos iestādes reģistros. Citi dokumenti ir pieejami ģenerāldirektorātu pārvaldītajās tīmekļvietnēs vai tīmekļvietnē *EUR-Lex*⁸. Turklāt ar 2024. gada 4. decembrī pieņemtā Komisijas reglamenta⁹ pielikuma 3. pantu vēl vairāk uzlabo proaktīvo pārredzamību, uzskaitot to dokumentu kategorijas, kas ir tieši pieejami sabiedrībai.

2025. gadā reģistrā *RegDoc* tika pievienoti 11 274 jauni dokumenti (skatīt pielikuma 1. tabulu) šādās kategorijās: C – autonomi Komisijas akti, tostarp deleģētie un īstenošanas akti, cita veida lēmumi u. tml.; COM – Komisijas priekšlikumi, ieteikumi, paziņojumi, ziņojumi u. tml.; JOIN – Komisijas un Augstā pārstāvja kopīgi pieņemti akti; OJ – Komisijas sanāksmju darba kārtības; P – Komisijas priekšsēdētājas lēmumi; PV – Komisijas sanāksmju protokoli; SEC – Komisijas dokumenti, kurus nevar klasificēt nevienā citā kategorijā; SWD – Komisijas dienestu darba dokumenti.

Tīmekļvietnes *Europa*¹⁰ sadaļas “Piekluve dokumentiem” lapu skatījumu skaits 2025. gadā sasniedza 16 159, savukārt reģistrā *RegDoc* tas sasniedza 70 950¹¹.

3. PIETEIKUMU PAR PIEKĻUVI DOKUMENTIEM ANALĪZE

3.1. Pieteikumu skaits¹² (pielikuma 3. un 4. tabula)

Kā minēts iepriekš, 2025. gadā tika iesniegti 6434 sākotnējie pieteikumi par piekļuvi dokumentiem. Komisija sniedza 4471 atbildi, pamatojoties uz Regulu (EK) Nr. 1049/2001, savukārt kopā – 6408 atbildes. Viens pieprasījums var attiekties uz vairākiem dokumentiem, kas var būt dažādu Komisijas departamentu rīcībā, un uz to var attiecīgi tikt sniegtas vairākas atšķirīgas atbildes. Turpretī vairākus pieprasījumus dažkārt var sagrupēt kopā, sniedzot vienu atbildi. Citu atbilžu skaits attiecas uz atbildēm, kas sniegtas saskaņā ar citu tiesisko regulējumu (pieteikuma satura, pieteikuma iesniedzēja statusa un citu iemeslu dēļ), kā arī

⁷ <https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents>.

⁸ <https://eur-lex.europa.eu/>.

⁹ Komisijas Lēmums (ES) 2024/3080 (2024. gada 4. decembris), ar ko izveido Komisijas reglamentu un groza Lēmumu C(2000) 3614 (OV L, 2024/3080, 5.12.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2024/3080/oj>).

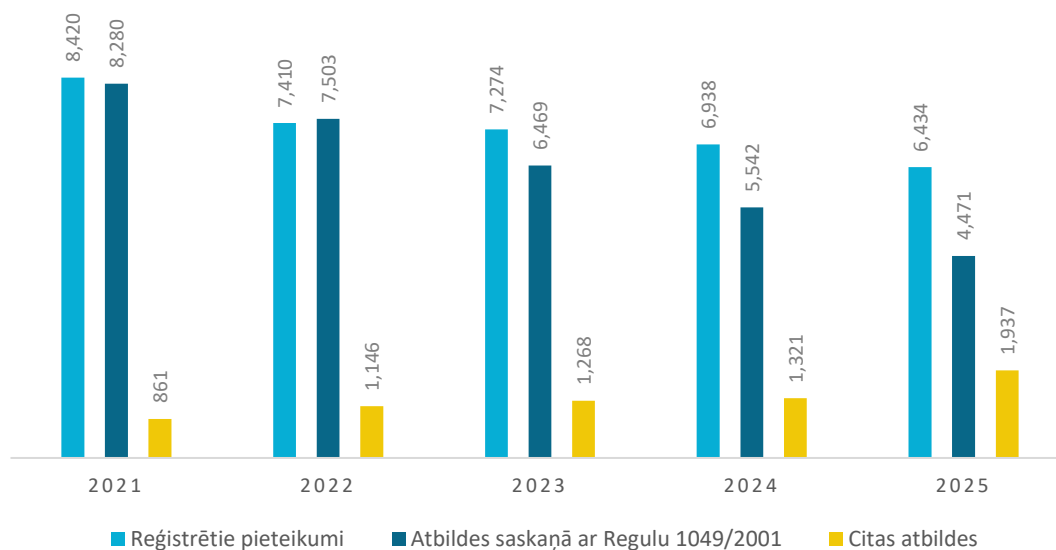
¹⁰ <https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents>.

¹¹ <https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/>.

¹² Statistika par sociālo un profesionālo profilu un pieteikuma iesniedzēju ģeogrāfisko izcelsmi ir sniegta pielikuma 6. un 7. tabulā.

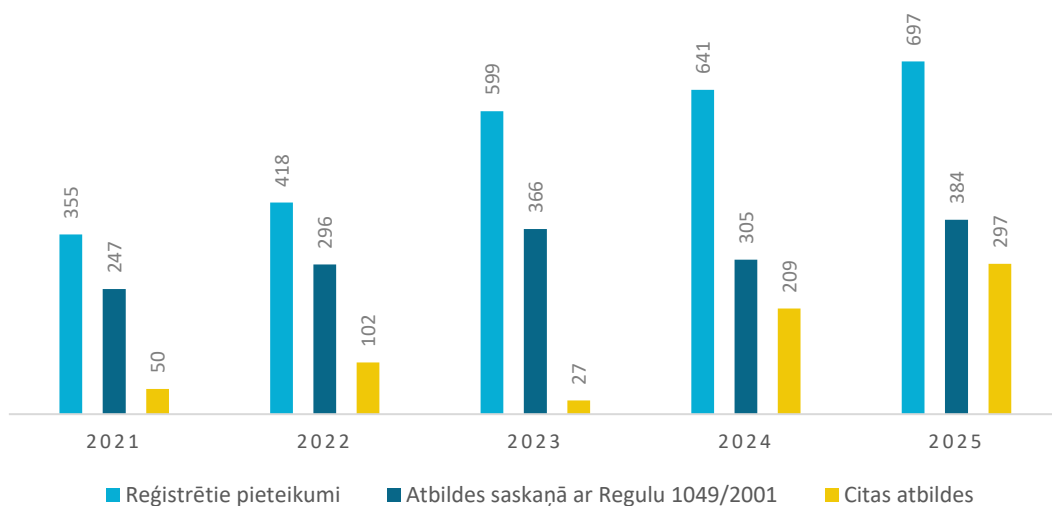
lietas izbeigšanu pēc tam, kad pieteikuma iesniedzējs nav sniedzis prasīto precizējumu vai izpildījis procesuālās prasības.

SĀKOTNĒJIE PIETEIKUMI



2025. gadā tika iesniegti 697 atkārtoti pieteikumi. Komisija sniedza 384 atbildes, pamatojoties uz Regulu (EK) Nr. 1049/2001, savukārt kopā – 681 atbildi.

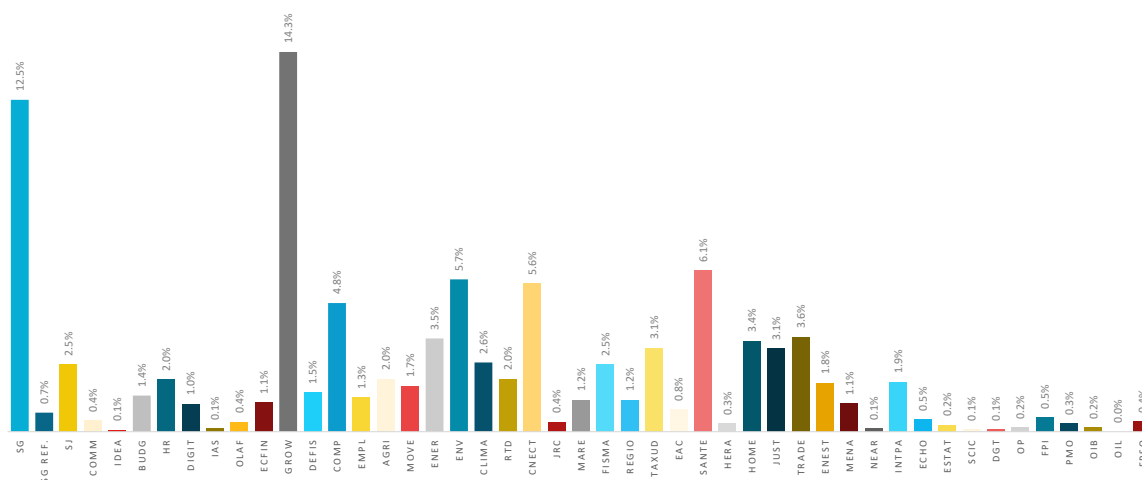
ATKĀRTOTIE PIETEIKUMI



3.2. Saņemtie pieteikumi sadalījumā pa ģenerāldirektorātiem vai dienestiem (pielikuma 5. tabula)¹³

Lielāko daļu sākotnējo pieteikumu (14,3 %) 2025. gadā saņēma Iekšējā tirgus, rūpniecības, uzņēmējdarbības un MVU ģenerāldirektorāts. Tam sekoja Ģenerālsekretariāts (12,5 %) un šādi ģenerāldirektorāti: Veselības un pārtikas nekaitīguma ĢD (6,1 %), Vides ĢD (5,7 %) un Komunikācijas tīklu, saturs un tehnoloģiju ĢD (5,6 %). Pārējie departamenti katrs saņēma mazāk nekā 5 % no visiem sākotnējiem pieteikumiem.

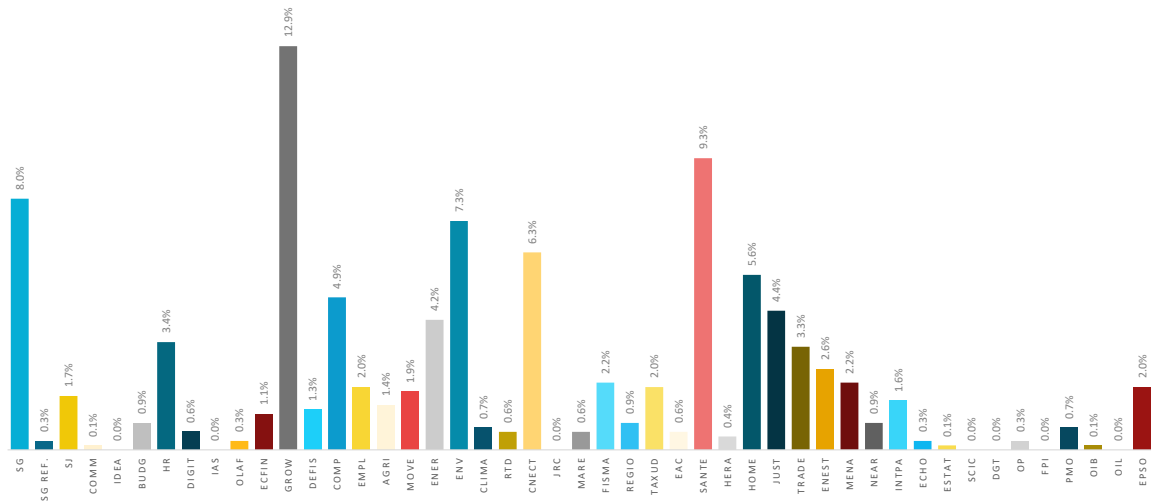
SĀKOTNĒJIE PIETEIKUMI 2025. GADĀ



Lielākais atkārtoto pieteikumu īpatsvars 2025. gadā tika iesniegts attiecībā uz lietām, kuras sākotnējā posmā izskatīja Iekšējā tirgus, rūpniecības, uzņēmējdarbības un MVU ģenerāldirektorāts (12,9 %). Tam sekoja Veselības un pārtikas nekaitīguma ģenerāldirektorāts (9,3 %), Ģenerālsekretariāts (8 %) un šādi ģenerāldirektorāti: Vides ĢD (7,3 %), Komunikācijas tīklu, saturs un tehnoloģiju ĢD (6,3 %) un Migrācijas un iekšlietu ĢD (5,6 %). Pārējie departamenti katrs saņēma mazāk nekā 5 % no visiem atkārtotajiem pieteikumiem.

¹³ Reformu un investīciju darba grupa (*SG REFORM*) tika izveidota 2025. gada februārī, apvienojot Atveseļošanas un noturības darba grupu (*SG RECOVER*) un Strukturālo reformu atbalsta ģenerāldirektorātu (*REFORM ĢD*). Dati par Eiropas Biroju krāpšanas apkarošanai ietver pieteikumus par piekļuvi dokumentiem, kas saistīti ar tā administratīvajām darbībām, un minētie dokumenti tiek reģistrēti tajā pašā IT sistēmā (*EASE*), kuru izmanto citi Eiropas Komisijas departamenti. Pieteikumi par piekļuvi dokumentiem saistībā ar *OLAF* izmeklēšanas darbībām nav ietverti šajā ziņojumā. Paplašināšanās un austrumu kaimiņreģiona ģenerāldirektorāts (*ENEST ĢD*) sāka darboties 2025. gada februārī pēc tam, kad Eiropas kaimiņattiecību politikas un paplašināšanās sarunu ģenerāldirektorāts (*NEAR ĢD*) tika sadalīts *ENEST ĢD* un Tuvo Austrumu, Ziemeļāfrikas un Persijas līča ģenerāldirektorātā (*MENA ĢD*). Kopš Eiropas Ārējās darbības dienesta (*EADD*) izveidošanas Eiropas Komisija glabā tikai Ārpolitikas instrumentu dienesta (*FPI*) dokumentus. Statistika par *FPI* ietver dažus sākotnējos pieteikumus, kurus saņēmis Eiropas Miera mehānisms (*EMM*). *EMM* ir ārpusbudžeta instruments, kas uzlabo ES spēju darboties kā globālam drošības garantam. Saskaņā ar Komisijas Lēmumu C(2021) 2011 Eiropas Komisija piekrita veikt *EMM* palīdzības pasākumu administratora, grāmatveža un iekšējā revidenta pienākumus. Eiropas Komisijai kā palīdzības pasākumu administratorei 2025. gadā tika iesniegti septiņi šādi sākotnējie pieteikumi un neviens atkārtots pieteikums.

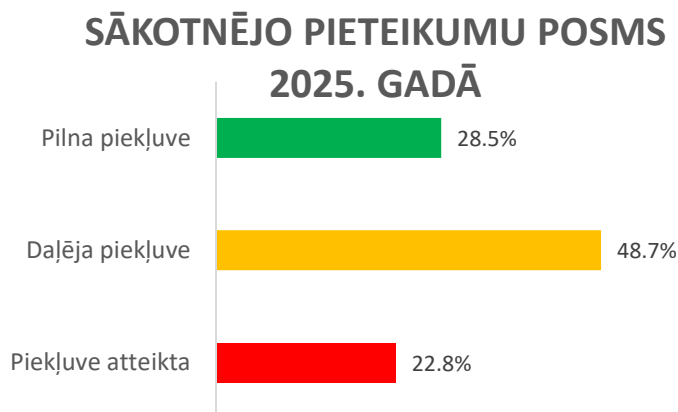
ATKĀRTOTIE PIETEIKUMI 2025. GADĀ



4. IZŅĒMUMI ATTIECĪBĀ UZ PIEKĻUVES TIESĪBĀM¹⁴

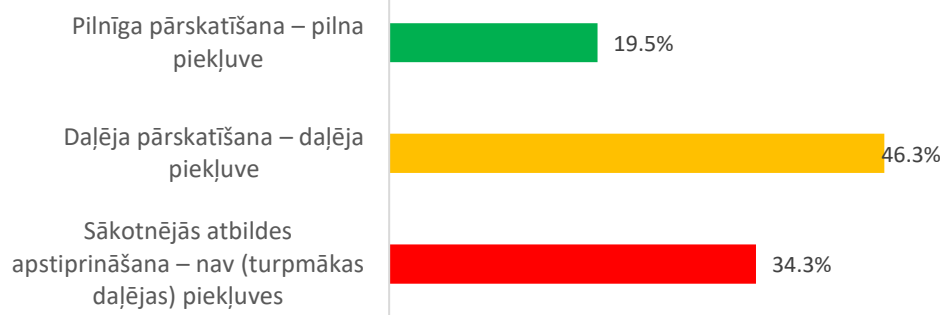
Regulā (EK) Nr. 1049/2001 paredzētajām piekļuves tiesībām ir vairāki konkrēti izņēmumi, kas izklāstīti 4. pantā. Jebkurš lēmums pilnībā vai daļēji noraidīt pieteikumu par piekļuvi dokumentam ir jāpamato ar vismaz vienu no šiem izņēmumiem.

- 4.1. Piekļuves līmenis, kas piešķirts pieprasītajiem dokumentiem (pielikuma 8. un 9. tabula)



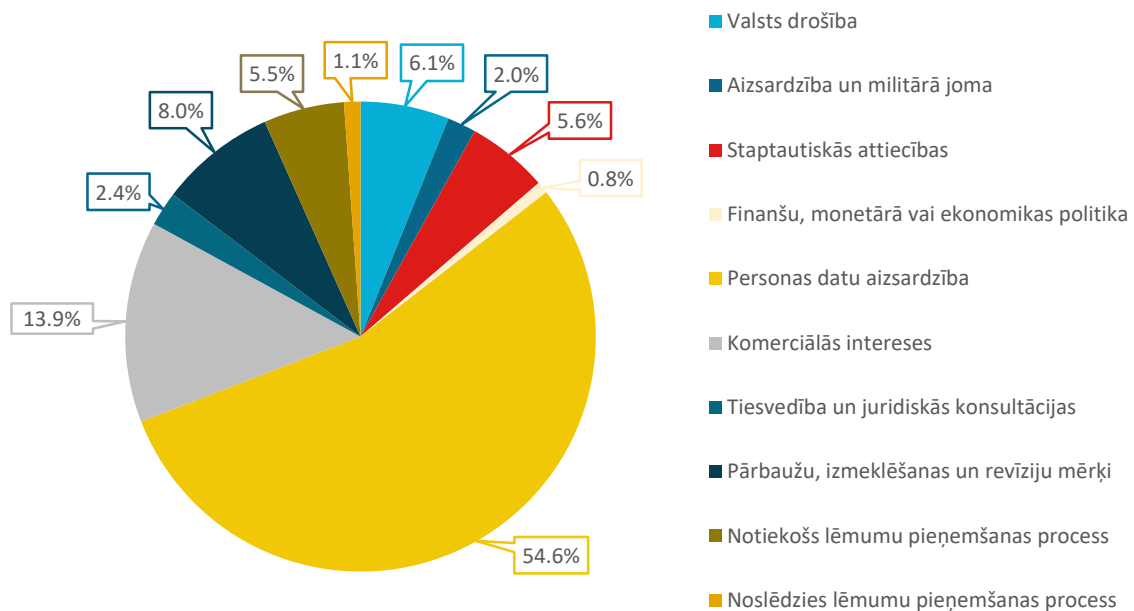
¹⁴ Atsevišķi pieteikumi var attiekties uz vairākiem dokumentiem vai veselām lietām par konkrētu tematu vai procedūru. *EASE* uzbūves sniegtās iespējas nozīmē, ka skaitļi šā ziņojuma 4. nodaļā atspoguļo dokumentus, kas pieprasīti lietās, kuras 2025. gadā tika izskatītas un slēgtas sistēmā *EASE*.

ATKĀRTOTO PIETEIKUMU POSMS 2025. GADĀ

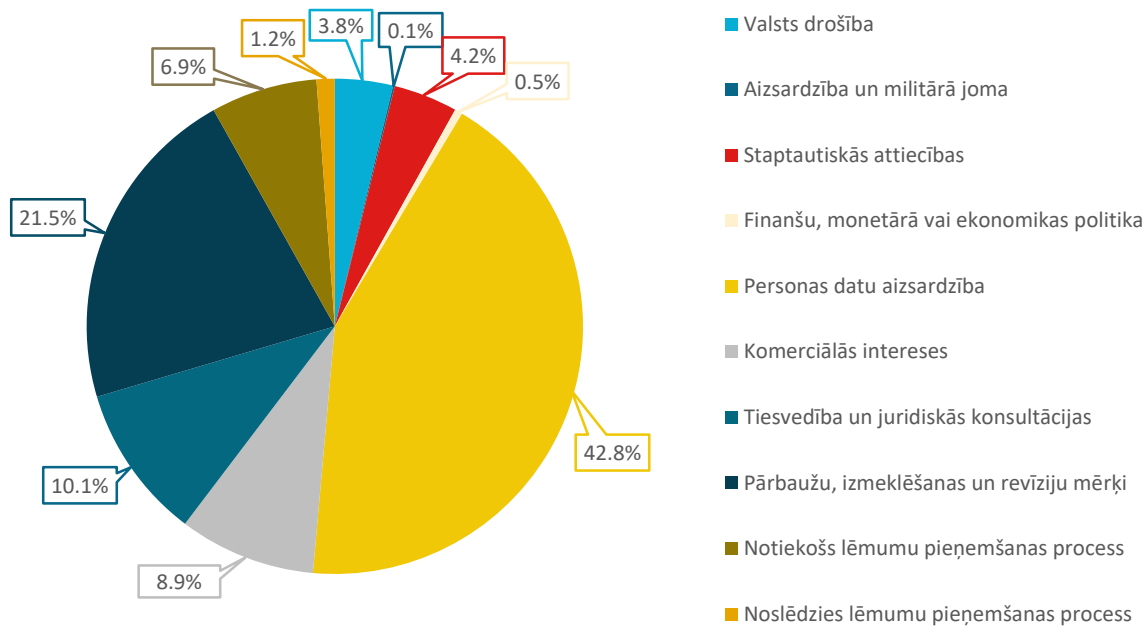


4.2. Pieprasītajiem dokumentiem piemērotie izņēmumi (pielikuma 10. tabula)

SĀKOTNĒJO PIETEIKUMU POSMS 2025. GADĀ



ATKĀRTOTO PIETEIKUMU POSMS 2025. GADĀ



5. SŪDZĪBAS EIROPAS OMBUDAM

Eiropas Ombuds 2025. gadā uzsāka 100 jaunas izmeklēšanas lietās, kurās bija iesaistīta Eiropas Komisija un kurās piekļuve dokumentiem bija sūdzības galvenā vai pakārtotā daļa, un slēdza 104 sūdzības¹⁵. Eiropas Ombuds konstatēja administratīvas kļūmes tikai astoņās lietās, kas veido 7,6 % no visām sūdzībām¹⁶. Atlikušās 96 lietas tika slēgtas bez piezīmēm.

¹⁵ Šī statistika attiecas uz Eiropas Ombuda lietām par visiem Eiropas Komisijas departamentiem, izņemot Eiropas Biroju krāpšanas apkarošanai.

¹⁶ Ombuds uzskatīja, ka kavēšanās, sniedzot pieprasījuma iesniedzējam atbildi, bija administratīva kļūme lietā 1249/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/64317>). Ombuds secināja, ka atteikums piešķirt plašu publisku piekļuvi bija administratīva kļūme lietā 2421/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/65469>) un lietā 849/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/66373>). Ombuds uzskatīja, ka Komisijas atteikums izskatīt sūdzības iesniedzēja pieprasījumus par publisku piekļuvi bija administratīva kļūme lietā 1634/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/64691>). Ombuds uzskatīja, ka Komisija ir pieļāvusi administratīvu kļūmi, izskatot pieprasījumus par publisku piekļuvi šādās lietās: 1405/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/66916>), 1498/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/67020>), un 318/2025 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/68195>). Ombuds uzskatīja, ka Komisijas izmantotā vispārējā prezumpcija par informācijas neizpaušanu bija administratīva kļūme lietā 1746/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/67261>).

6. JAUNA JUDIKATŪRA PAR PIEKĻUVI DOKUMENTIEM

6.1. Tiesa

Tiesa 2025. gadā pieņēma vienu spriedumu¹⁷ un vienu rīkojumu¹⁸ apelācijas procesos, kuros Eiropas Komisija bija tiesvedības puse, par tiesībām uz publisku piekļuvi dokumentiem saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1049/2001.

Tā noraidīja apelācijas sūdzību vienā lietā¹⁹. Vienā gadījumā²⁰ tā apturēja Vispārējās tiesas sprieduma lietā T-761/21 rezolutīvās daļas 2. punkta izpildi līdz sprieduma pasludināšanai, ar ko izbeidz apelācijas tiesvedību lietā C-632/24 P pēc Komisijas prasības par pagaidu noregulējumu.

6.1.1. Materiālo tiesību normu precizējumi

2025. gadā Tiesas sniegtie materiālo tiesību normu precizējumi attiecās uz izņēmuma piemērošanu saistībā ar lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzību²¹.

6.2. Vispārējā tiesa

Vispārējā tiesa 2025. gadā pieņēma sešus spriedumus²² un 12 rīkojumus²³, kuros Eiropas Komisija bija tiesvedības puse, par tiesībām uz publisku piekļuvi dokumentiem saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1049/2001.

Divās lietās atcelšanas prasības tika noraidītas²⁴. Trijās lietās Vispārējā tiesa daļēji atcēla Eiropas Komisijas lēmumu un pārējā daļā prasību noraidīja²⁵. Divās lietās tā atcēla Eiropas Komisijas lēmumu²⁶.

¹⁷ 2025. gada 16. janvāra spriedums lietā C-726/22 P, Komisija/*Pollinis France*, EU:C:2025:17.

¹⁸ 2025. gada 4. februāra rīkojums lietā C-632/24 P-R, Komisija/*Courtois* u. c., EU:C:2025:70.

¹⁹ Spriedums lietā C-726/22 P, Komisija/*Pollinis France*, *op.cit.*

²⁰ Rīkojums lietā C-632/24 P-R, Komisija/*Courtois* u. c., *op.cit.*

²¹ Spriedums lietā C-726/22 P, Komisija/*Pollinis France*, *op.cit.*, 65., 71.–74. un 78.–79. punkts.

²² 2025. gada 14. maija spriedums lietā T-36/23, *Stevi* un *The New York Times*/Komisija, EU:T:2023:483; 2025. gada 22. janvāra spriedums lietā T-127/23, *eClear*/Komisija, EU:T:2025:51; 2025. gada 3. septembra spriedums lietā T-225/24, *Huhtamaki Holding*/Komisija, EU:T:2025:830; 2025. gada 14. maija spriedums lietā T-227/24, *Smart Kid*/Komisija, EU:T:2025:488; 2025. gada 18. jūnija spriedums lietā T-235/24, *Zver*/Komisija, EU:T:2025:607; 2025. gada 10. septembra spriedums lietā T-337/24, *Smart Kid*/Komisija, EU:T:2025:848.

²³ 2025. gada 21. maija rīkojums lietā T-70/25, *APEDA* un *O'Connor*/Komisija; 2025. gada 8. oktobra rīkojums lietā T-90/25, *WS*/Komisija, EU:T:2025:955; 2025. gada 16. maija rīkojums lietā T-118/25, *Rizza*/Komisija; 2025. gada 11. februāra rīkojums lietā T-178/24, *Reverbel*/Komisija, EU:T:2025:173; 2025. gada 18. septembra rīkojums lietā T-299/25, *Onescu/OLAF*; 2025. gada 16. jūlija rīkojums lietā T-299/25 R, *Onescu/OLAF*; 2025. gada 7. janvāra rīkojums lietā T-350/24, *Compass-Datenbank*/Komisija, EU:T:2025:20; 2025. gada 14. aprīļa rīkojums lietā T-353/24, *Molitorisová*/Komisija; 2025. gada 20. augusta rīkojums lietā T-458/24, *APEDA* un *O'Connor*/Komisija; 2025. gada 27. janvāra rīkojums lietā T-485/24, *Pech*/Komisija; 2025. gada 16. jūnija rīkojums lietā T-546/24, *Reclaim* un *Martínez González*/Komisija; 2025. gada 20. marta rīkojums lietā T-580/24, *Public.Resource.Org* un *Right to Know*/Komisija.

²⁴ Spriedums lietā T-225/24, *Huhtamaki Holding*/Komisija, *op.cit.*; rīkojums lietā T-299/25, *Onescu/OLAF*, *op.cit.*

²⁵ Spriedums lietā T-127/23, *eClear*/Komisija, *op.cit.*; spriedums lietā T-235/24, *Zver*/Komisija, *op.cit.*; spriedums lietā T-337/24, *Smart Kid*/Komisija, *op.cit.*

²⁶ Spriedums lietā T-36/23, *Stevi* un *The New York Times*/Komisija, *op.cit.*; spriedums lietā T-227/24, *Smart Kid*/Komisija, *op.cit.*

Piecās lietās tā pasludināja, ka vairs nav jālemj par attiecīgo prasību²⁷. Divās lietās tā izdeva rīkojumu izņemt lietu no Vispārējās tiesas reģistra²⁸. Vienā lietā tā noraidīja prasību daļēji acīmredzamas kompetences neesības dēļ un daļēji kā acīmredzami nepieņemamu²⁹. Vienā lietā tā noraidīja pieteikumu par pagaidu noregulējumu³⁰. Vienā lietā tā noraidīja prasību kā nepieņemamu³¹. Vienā lietā tā pasludināja, ka vairs nav jālemj par attiecīgo prasību un pārējā daļā prasību noraidīja³².

6.2.1. Materiālo tiesību normu precizējumi

2025. gadā Vispārējās tiesas sniegtie materiālo tiesību normu precizējumi attiecās uz izņēmumu piemērošanu saistībā ar starptautisko attiecību³³, komerciālo interešu³⁴ un lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzību³⁵.

Vispārējā tiesa arī precizēja dokumentu izgūšanu no datubāzēm un to novērtēšanu³⁶ un ticamības prezumpciju, kas pievienota Komisijas paziņojumam par dokumentu neesamību³⁷.

6.2.2. Procesuālo tiesību normu precizējumi

Galvenais procesuālais jautājums, ko Vispārējā tiesa precizēja 2025. gadā, attiecās uz Komisijas novērtējumu par trešo personu iebildumiem pret to dokumentu izpaušanu³⁸.

6.3. Jaunas tiesvedības, kas uzsāktas pret Eiropas Komisiju

2025. gadā ES tiesās tika ierosinātas 19 lietas, kurās bija iesaistīta Eiropas Komisija, saistībā ar lēmumiem par tiesībām uz publisku piekļuvi dokumentiem saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1049/2001.

No šīm 19 lietām Vispārējā tiesā tika iesniegtas 18 lietas³⁹, no kurām trīs 2025. gadā tika iztiesātas⁴⁰.

²⁷ Rīkojums lietā T-90/25, *WS/Komisija*, *op.cit.*; rīkojums lietā T-178/24, *Reverbel/Komisija*, *op.cit.*; rīkojums lietā T-350/24, *Compass-Datenbank/Komisija*, *op.cit.*; rīkojums lietā T-485/24, *Pech/Komisija*, *op.cit.*; rīkojums lietā T-546/24, *Reclaim* un *Martínez González/Komisija*, *op.cit.*

²⁸ Rīkojums lietā T-118/25, *Rizza/Komisija*, *op.cit.*; rīkojums lietā T-580/24, *Public.Resource.Org* un *Right to Know/Komisija*, *op.cit.*

²⁹ Rīkojums lietā T-70/25, *APEDA* un *O'Connor/Komisija*, *op.cit.*

³⁰ Rīkojums lietā T-299/25, *Onescu/OLAF*, *op.cit.*

³¹ Rīkojums lietā T-353/24, *Molitorisová/Komisija*, *op.cit.*

³² Rīkojums lietā T-458/24, *APEDA* un *O'Connor/Komisija*, *op.cit.*

³³ Spriedums lietā T-337/24, *Smart Kid/Komisija*, *op.cit.*, 40.–42., 49.–54. un 61.–67. punkts.

³⁴ Spriedums lietā T-227/24, *Smart Kid/Komisija*, *op.cit.*, 38.–39., 46., 56.–60., 64.–66., 72.–79. un 80.–88. punkts; spriedums lietā T-127/23, *eClear/Komisija*, *op.cit.*, 86.–92. punkts.

³⁵ Spriedums lietā T-235/24, *Zver/Komisija*, *op.cit.*, 96.–98. un 103.–107. punkts.

³⁶ Spriedums lietā T-127/23, *eClear/Komisija*, *op.cit.*, 46.–48., 76.–77. un 101.–102. punkts.

³⁷ Spriedums lietā T-36/23, *Stevi* un *The New York Times/Komisija*, *op.cit.*, 38.–41., 45.–48., 57.–60., 67.–68., 72.–73., 79. un 81.–85. punkts.

³⁸ Spriedums lietā T-337/24, *Smart Kid/Komisija*, *op.cit.*, 33.–37. punkts.

³⁹ Lieta T-53/25, *Public.Resource.Org* un *Right to Know/Komisija*; lieta T-70/25, *APEDA* un *O'Connor/Komisija*, *op.cit.*; lieta T-90/25, *WS/Komisija*; lieta T-118/25, *Rizza/Komisija*, *op.cit.*; lieta T-132/25, *Nouwen/Komisija*; lieta T-146/25, *De Capitani* u. c./Komisija; lieta T-205/25, *Rizza/Komisija*; lieta T-276/25, *Galić/Komisija*; lieta T-299/25, *Onescu/OLAF*, *op.cit.*; lieta T-360/25, *Pakistan* un *Altius/Komisija*; lieta T-483/25, *Wölken/Komisija*; lieta T-507/25, *Access Info Europe/Komisija*; lieta T-567/25, *Mowi Poland/Komisija*; lieta T-621/25, *De Capitani/Komisija*; lieta T-641/25,

Līdztekus tam Tiesā tika iesniegta viena apelācija pret Vispārējās tiesas spriedumu lietā, kurā Eiropas Komisija bija tiesvedībā iesaistītā puse⁴¹.

ClientEarth/Komisija; lieta T-662/25, *Wölken*/Komisija; lieta T-738/25, *ClientEarth*/Komisija; lieta T-784/25, *Wölken*/Komisija.

⁴⁰ Lieta T-70/25, *APEDA* un *O'Connor*/Komisija, *op.cit.*; lieta T-118/25, *Rizza*/Komisija, *op.cit.*; lieta T-299/25, *Onescu/OLAF*, *op.cit.*

⁴¹ Lieta C-396/25 P, *Molitorisová*/Komisija.