



Euroopan unionin  
neuvosto

Bryssel, 12. kesäkuuta 2026  
(OR. en)

10515/26

INF 171  
API 123

## SAATE

---

Lähettäjä:	Euroopan komission pääsihteeri, allekirjoittajana johtaja Martine DEPREZ
Saapunut:	11. kesäkuuta 2026
Vastaanottaja:	Thérèse BLANCHET, Euroopan unionin neuvoston pääsihteeri
Kom:n asiak. nro:	COM(2026) 276 final
Asia:	KOMISSION KERTOMUS Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetun asetuksen (EY) N:o 1049/2001 soveltamisesta vuonna 2025

---

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja COM(2026) 276 final.

---

Liite: COM(2026) 276 final



EUROOPAN  
KOMISSIO

Bryssel 11.6.2026  
COM(2026) 276 final

## KOMISSION KERTOMUS

**Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetun asetuksen (EY) N:o 1049/2001 soveltamisesta vuonna 2025**

## Sisällysluettelo

1.	Johdanto .....	2
2.	Tietojen ja asiakirjojen asettaminen saataville verkossa ja rekistereissä .....	3
3.	Asiakirjoihin tutustumista koskevien hakemusten tarkastelu .....	4
3.1.	Hakemusten määrä (liitteessä olevat taulukot 3 ja 4).....	4
3.2.	Hakemusten jakautuminen pääosaston/yksikön mukaan (liitteessä oleva taulukko 5) 5	
4.	Tutustumisoikeutta koskevat poikkeukset .....	7
4.1.	Pyydettyihin asiakirjoihin myönnetty tutustumisoikeus (liitteessä olevat taulukot 8 ja 9) .....	7
4.2.	Pyydettyihin asiakirjoihin sovelletut poikkeukset (liitteessä oleva taulukko 10) .....	8
5.	Kantelut Euroopan oikeusasiamiehelle .....	8
6.	Asiakirjoihin tutustumista koskeva uusi oikeuskäytäntö .....	9
6.1.	Unionin tuomioistuin .....	9
6.1.1.	Aineellisten säännösten selventäminen.....	9
6.2.	Unionin yleinen tuomioistuin.....	9
6.2.1.	Aineellisten säännösten selventäminen.....	10
6.2.2.	Menettelysääntöjen selventäminen .....	10
6.3.	Euroopan komissiota vastaan nostetut uudet kanteet.....	11

## 1. JOHDANTO

Tämä vuosikertomus on laadittu Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1049/2001<sup>1</sup>, jäljempänä 'asetus (EY) N:o 1049/2001', 17 artiklan 1 kohdan mukaisesti. Kertomus koskee asetuksen (EY) N:o 1049/2001 täytäntöönpanoa Euroopan komissiossa vuonna 2025 ja perustuu tilastotietoihin<sup>2</sup>, joista esitetään tiivistelmä liitteessä. Kertomuksessa hyödynnetään myös Euroopan oikeusasiamiehen havaintoja asetuksen (EY) N:o 1049/2001 täytäntöönpanosta Euroopan komissiossa sekä EU:n tuomioistuinten tuomioita.

Avoimuus, lahjomattomuus ja vastuuvellisuus ovat oikeusvaltioon perustuvan demokratian ehdottomia edellytyksiä. Ne ovat keskeisiä periaatteita, joilla edistetään hyvää hallintotapaa, lisätään luottamusta päätöksentekoprosessiin ja parannetaan julkisten instituutioiden legitimitettiin ja uskottavuutta. Puheenjohtaja Ursula von der Leyenin Euroopan komissiolle 2024–2029 antamien poliittisten suuntaviivojen<sup>3</sup> mukaisesti komission jäsenille osoitettujen toimeksiantokirjeiden<sup>4</sup> yleinen osa velvoittaa kollegion noudattamaan käytännön tasolla avoimuus- ja läpinäkyvyysperiaatteita suhteissaan lainsäätäjiin, edunvalvojiin ja suureen yleisöön. Kansalaisten oikeus tutustua asiakirjoihin turvataan edelleen olennaisena osana Euroopan komission vuosien 2024–2029 painopisteitä<sup>5</sup>. Luvussa 4 esitetyt tilastot asiakirjoista, jotka on annettu kokonaan tai osittain tutustuttaviksi, osoittavat sen, että Euroopan komissio on sitoutunut turvaamaan kansalaisten oikeuden tutustua asiakirjoihin osana laajempaa avoimuuspolitiikkaansa.

Euroopan komissiossa asiakirjoihin tutustumista koskevat alkuperäiset hakemukset käsitellään hajautetusti kussakin komission yksikössä. Vuonna 2025 **alkuperäisiä hakemuksia oli 6 434**. Tapauksissa, joissa asiakirjaan tutustuminen oli evätty kokonaan tai osittain ja hakijat pyysivät alkuperäisten vastausten uudelleentarkastelua, tehtiin **697 uudistettua hakemusta**.

Uudistetut hakemukset käsittelee keskitetysti asiakirjahallinnosta ja asiakirjojen julkisuudesta vastaava pääsihteeristön yksikkö, jotta voidaan varmistaa alkuperäisten vastauksien riippumaton hallinnollinen tarkastelu. Kyseinen yksikkö hallinnoi myös koko Euroopan komissiossa käytössä olevaa EASE-tietojärjestelmää<sup>6</sup>, jolla asiakirjoihin tutustumista koskevia hakemuksia käsitellään.

---

<sup>1</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1049/2001, annettu 30 päivänä toukokuuta 2001, Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi, EYVL L 145, 31.5.2001, s. 43.

<sup>2</sup> Prosenttiluvut on pyöristetty lähimpään desimaaliin. Tilastot sisältävät muun muassa vuonna 2025 saatujen hakemusten ja niihin annettujen vastausten määrän. Säännöllisten tarkastusten ja korjausten vuoksi tässä kertomuksessa ja edellisissä kertomuksissa esitetyt luvut saattavat hieman poiketa toisistaan.

<sup>3</sup> [https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648\\_fi](https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_fi).

<sup>4</sup> [https://commission.europa.eu/about/organisation/college-commissioners\\_fi](https://commission.europa.eu/about/organisation/college-commissioners_fi).

<sup>5</sup> [https://commission.europa.eu/priorities-2024-2029/democracy-and-our-values\\_fi](https://commission.europa.eu/priorities-2024-2029/democracy-and-our-values_fi).

<sup>6</sup> EASE (Electronic Access to European Commission Documents): <https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home>.

Euroopan komission osastoja tukee historiallisten arkistojen yksikkö (HAS). Se on mukana erityisesti tapauksissa, joissa asiakirjoihin tutustumista koskevat hakemukset liittyvät aiempien komission jäsenten ja heidän kabinettiensa arkistoihin tai vanhempiin asiakirjoihin, jotka on siirretty historiallisiin arkistoihin asiakirjahallintoa koskevien sääntöjen mukaisesti. HAS antoi vuonna 2025 apua 427 tapauksessa: eniten pääsihteeristölle (105) ja ilmastotoimien (40), sisämarkkinoiden, teollisuuden, yrittäjyyden ja pk-yritystoiminnan (34), terveyden ja elintarviketurvallisuuden (25), maatalouden ja maaseudun kehittämisen (24), ympäristön (24) ja oikeus- ja kuluttaja-asioiden (22) pääosastoille.

## **2. TIETOJEN JA ASIAKIRJOJEN ASETTAMINEN SAATAVILLE VERKOSSA JA REKISTEREISSÄ**

Euroopan komissio julkaisee proaktiivisesti monenlaisia oikeudellisia, poliittisia, hallinnollisia ja muita asiakirjoja eri verkkosivustoilla ja rekistereissä.<sup>7</sup> Monet näistä asiakirjoista ovat saatavilla komission asiakirjarekisterissä (RegDoc), delegoitujen säädösten ja täytäntöönpanosäädösten rekisterissä ja muissa pääsihteeristön hallinnoimissa komission toimintaan liittyvissä rekistereissä. Muut ovat saatavilla pääosastojen hallinnoimilla verkkosivuilla tai EUR-Lexissä<sup>8</sup>. Lisäksi 4. joulukuuta 2024 hyväksytyn komission työjärjestyksen<sup>9</sup> liitteen 3 artiklassa luetellaan asiakirjaluokat, joiden on oltava suoraan yleisön saatavilla, mikä lisää entisestään läpinäkyvyyttä proaktiivisesti.

Vuonna 2025 komission asiakirjarekisteriin lisättiin 11 274 uutta asiakirjaa (ks. liitteessä oleva taulukko 1), jotka kuuluivat seuraaviin luokkiin: C – komission itsenäiset säädökset, mukaan lukien delegoidut ja täytäntöönpanosäädökset, muun tyyppiset päätökset jne.; COM – komission ehdotukset, suositukset, tiedonannot, kertomukset jne.; JOIN – komission ja korkean edustajan yhdessä antamat säädökset; OJ – komission kokousten esityslistat; P – komission puheenjohtajan päätökset; PV – komission kokousten pöytäkirjat; SEC – muihin luokkiin kuulumattomat komission asiakirjat ja SWD – komission yksiköiden valmisteluasiakirjat.

Vuonna 2025 *Europa*-palvelimen<sup>10</sup> Asiakirjojen saatavuus -sivustolla kirjattiin 16 159 katselukertaa ja komission asiakirjarekisterissä<sup>11</sup> 70 950.

---

<sup>7</sup> <https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents>.

<sup>8</sup> <https://eur-lex.europa.eu/>.

<sup>9</sup> Komission päätös (EU) 2024/3080, annettu 4 päivänä joulukuuta 2024, komission työjärjestyksen vahvistamisesta ja päätöksen K(2000) 3614 muuttamisesta (EUVL L, 2024/3080, 5.12.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2024/3080/oj>).

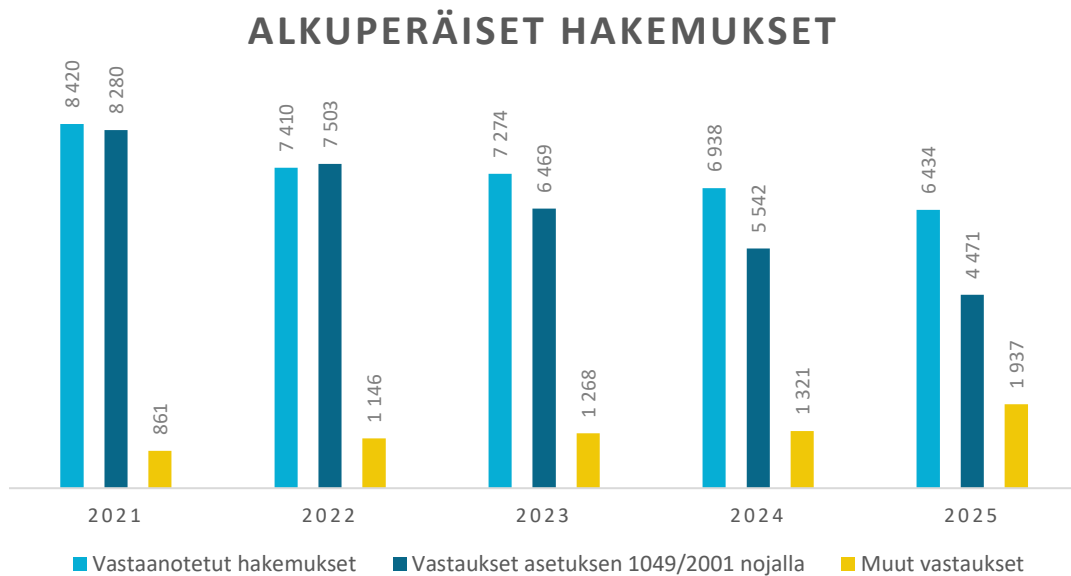
<sup>10</sup> <https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents>.

<sup>11</sup> <https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/>.

### 3. ASIAKIRJOIHIN TUTUSTUMISTA KOSKEVIEN HAKEMUSTEN TARKASTELU

#### 3.1. Hakemusten määrä<sup>12</sup> (liitteessä olevat taulukot 3 ja 4)

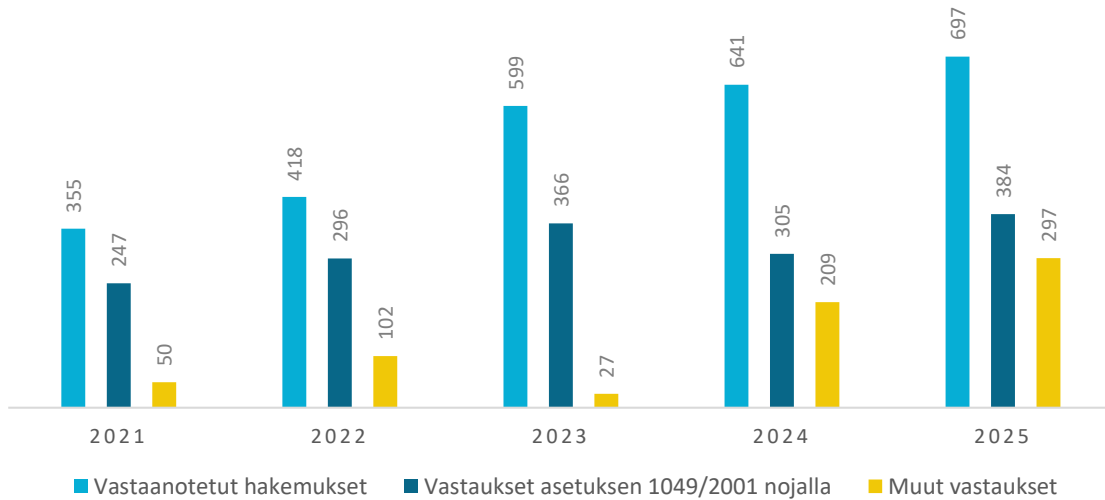
Kuten edellä todettiin, vuonna 2025 tehtiin 6 434 asiakirjoihin tutustumista koskevaa alkuperäistä hakemusta. Komissio antoi asetuksen (EY) N:o 1049/2001 nojalla 4 471 vastausta, ja kaikkiaan vastauksia annettiin 6 408. Yksi pyyntö voi koskea useita komission eri yksiköiden hallussa olevia asiakirjoja ja voi sen vuoksi johtaa useaan eri vastaukseen. Toisaalta useita pyyntöjä voidaan joissakin tapauksissa yhdistää, jolloin vastauksia annetaan vain yksi. Muiden vastausten määrä viittaa vastauksiin, jotka on annettu eri oikeudellisten kehysten nojalla (esimerkiksi hakemuksen sisällön tai hakijan aseman vuoksi), tai käsittelyn päättämiseen sen vuoksi, että hakija ei ole toimittanut pyydettyjä selvityksiä tai täyttäneet menettelyvaatimuksia.



Vuonna 2025 tehtiin 697 uudistettua hakemusta. Komissio antoi asetuksen (EY) N:o 1049/2001 nojalla 384 vastausta, ja kaikkiaan vastauksia annettiin 681.

<sup>12</sup> Tilastot hakijoiden yhteiskunnallisesta ja ammatillisesta profiilista ja maantieteellisestä alkuperästä esitetään liitteessä olevissa taulukoissa 6 ja 7.

## UUDISTETUT HAKEMUKSET

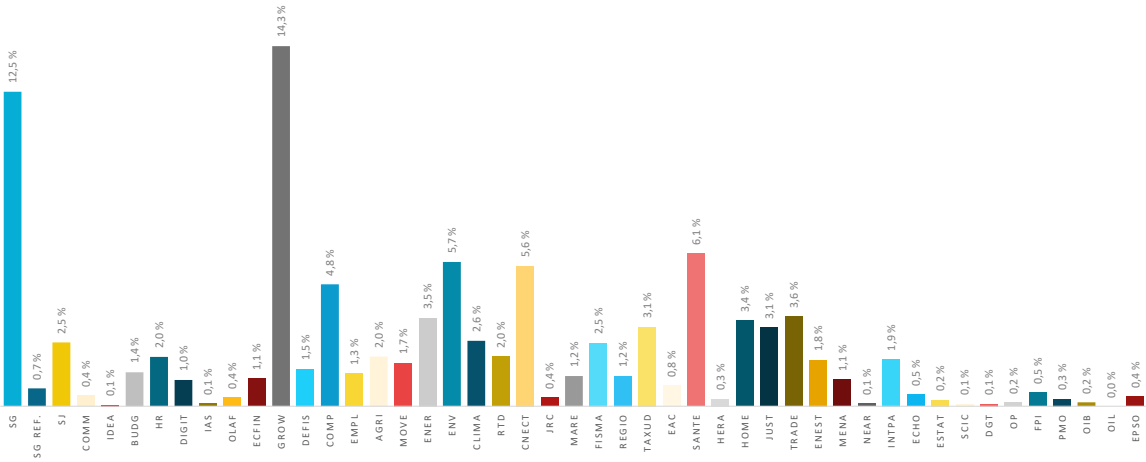


### 3.2. Hakemusten jakautuminen pääosaston/yksikön mukaan (liitteessä oleva taulukko 5)<sup>13</sup>

Vuonna 2025 eniten alkuperäisiä hakemuksia vastaanotti sisämarkkinoiden, teollisuuden, yrittäjyyden ja pk-yritystoiminnan pääosasto (14,3 %). Seuraavina olivat pääsihteeristö (12,5 %) sekä terveyden ja elintarviketurvallisuuden (6,1 %), ympäristön (5,7 %) ja viestintäverkkojen, sisältöjen ja teknologian (5,6 %) pääosastot. Muiden yksittäisten osastojen osuus oli alle viisi prosenttia kaikista alkuperäisistä hakemuksista.

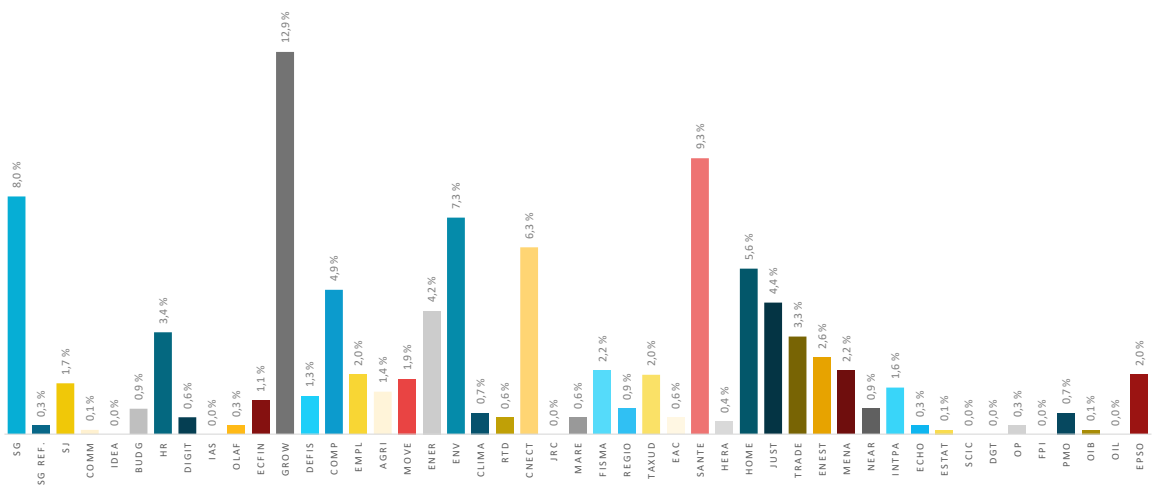
<sup>13</sup> Uudistus- ja investointiryhmä (SG REFORM) perustettiin helmikuussa 2025 yhdistämällä elpymis- ja palautumistryöryhmä (SG RECOVER) ja rakenneuudistusten tuen pääosasto (DG REFORM). Tiedot Euroopan petostentorjuntavirastosta sisältävät sen hallinnolliseen toimintaan liittyviin asiakirjoihin tutustumista koskevat hakemukset, jotka tallennetaan Euroopan komission muidenkin osastojen käyttämään tietojärjestelmään (EASE). OLAFin tutkintatoimintaan liittyviin asiakirjoihin tutustumista koskevia hakemuksia ei käsitellä tässä kertomuksessa. Laajentumisasioiden ja itäisen naapuruston pääosasto (ENEST) aloitti toimintansa helmikuussa 2025 sen jälkeen, kun naapuruuspolitiikan ja laajentumisneuvottelujen pääosasto (NEAR) jaettiin ENEST-pääosastoon ja Lähi-idän, Pohjois-Afrikan ja Persianlahden asioiden pääosastoon (MENA). Euroopan ulkosuhdehallinnon (EUH) perustamisen jälkeen ainoastaan ulkopolitiikan välineiden hallinnon asiakirjat ovat Euroopan komissiolla. Näitä ulkopolitiikan välineitä koskevat tilastot sisältävät osan Euroopan rauhanrahastolle toimitetuista alkuperäisistä hakemuksista. Euroopan rauhanrahasto on talousarvion ulkopuolinen väline, jolla parannetaan EU:n edellytyksiä toimia maailmanlaajuisesti turvallisuuden takaajana. Euroopan komissio sitoutui komission päätöksellä C(2021) 2011 toimimaan Euroopan rauhanrahastoon liittyvien avustustoimenpiteiden hallinnoijana, tilinpitäjänä ja sisäisenä tarkastajana. Euroopan komissio vastaanotti vuonna 2025 seitsemän alkuperäistä hakemusta eikä yhtään uudistettua hakemusta tehtävässään avustustoimenpiteiden hallinnoijana.

## ALKUPERÄISET HAKEMUKSET 2025



Vuonna 2025 uudistettujen hakemusten osuus oli suurin sisämarkkinoiden, teollisuuden, yrittäjyyden ja pk-yritystoiminnan pääosaston alkuperäisten hakemusten vaiheessa käsittelemässä tapauksissa (12,9 %). Seuraavina olivat terveyden ja elintarviketurvallisuuden pääosasto (9,3 %), pääsihteeristö (8 %) sekä ympäristön (7,3 %) viestintäverkkojen, sisältöjen ja teknologian (6,3 %) ja muuttoliike- ja sisäasioiden (5,6 %) pääosastot. Muiden yksittäisten osastojen osuus oli alle viisi prosenttia kaikista uudistetuista hakemuksista.

## UUDISTETUT HAKEMUKSET 2025

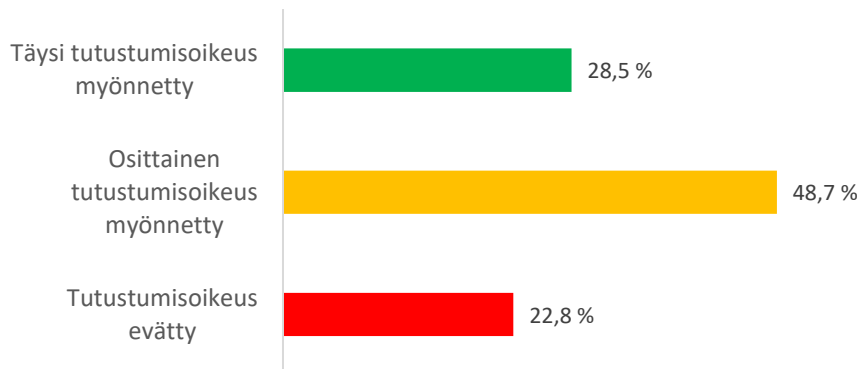


#### 4. TUTUSTUMISOIKEUTTA KOSKEVAT POIKKEUKSET<sup>14</sup>

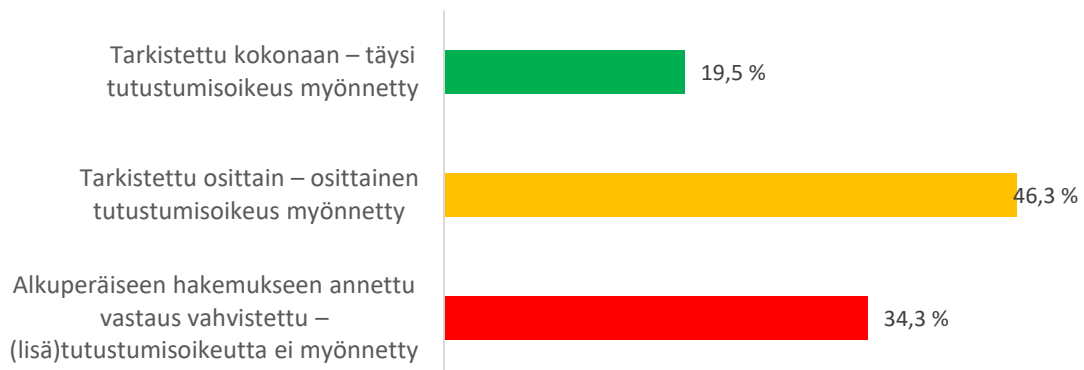
Asetuksessa (EY) N:o 1049/2001 säädettyyn tutustumisoikeuteen sovelletaan useita poikkeuksia, jotka vahvistetaan 4 artiklassa. Asiakirjan tutustumishakemuksen hylkääminen kokonaan tai osittain on perusteltava vähintään yhdellä näistä poikkeuksista.

- 4.1. Pyydettyihin asiakirjoihin myönnetty tutustumisoikeus (liitteessä olevat taulukot 8 ja 9)

##### ALKUPERÄISTEN HAKEMUSTEN VAIHE 2025



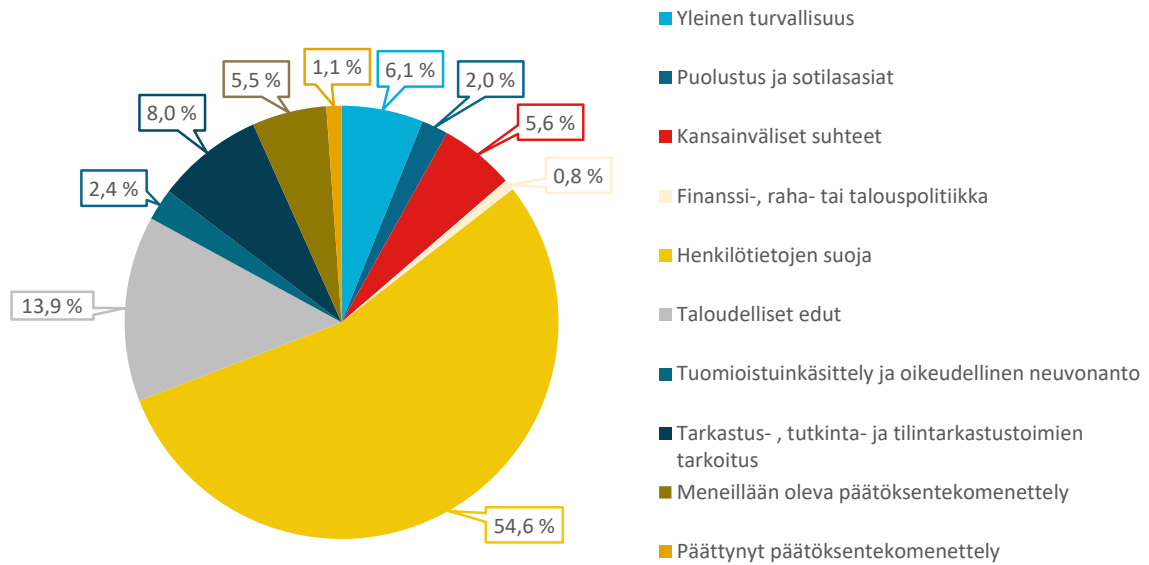
##### UUDISTETTUIJEN HAKEMUSTEN VAIHE 2025



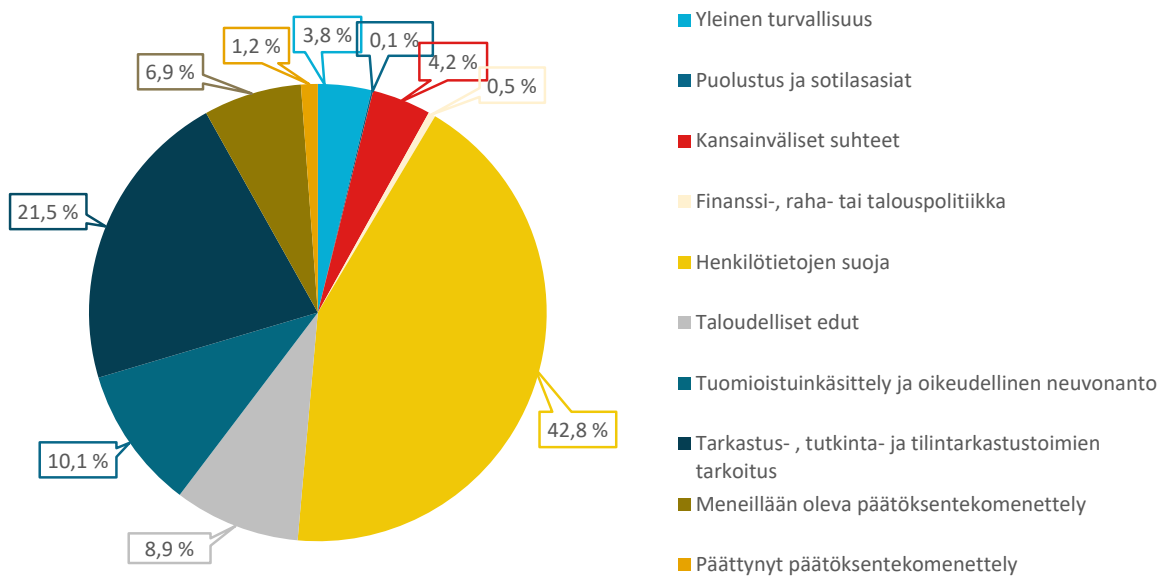
<sup>14</sup> Yksittäiset hakemukset saattavat koskea useita asiakirjoja tai tiettyä aihetta tai menettelyä koskevaa asiakirjakokonaisuutta. EASE-järjestelmän erittelyn vuoksi tämän kertomuksen luvussa 4 esitetyt tilastot kuvaavat EASE-järjestelmässä käsitellyissä, vuonna 2025 päätetyissä tapauksissa pyydettyjen asiakirjojen määriä.

#### 4.2. Pyydettyihin asiakirjoihin sovelletut poikkeukset (liitteessä oleva taulukko 10)

### ALKUPERÄISTEN HAKEMUSTEN VAIHE 2025



### UUDISTETTUJEN HAKEMUSTEN VAIHE 2025



## 5. KANTELUT EUROOPAN OIKEUSASIAMIEHELLE

Euroopan oikeusasiamies aloitti vuoden 2025 aikana 100 sellaisen kantelun käsittelyn, jotka kohdistuivat Euroopan komissioon ja joissa asiakirjoihin tutustuminen oli kantelun pää- tai

siivustusta, ja sai päätökseen 104 kantelun käsittelyn.<sup>15</sup> Euroopan oikeusasiamies havaitsi hallinnollisia epäkohtia vain kahdeksassa tapauksessa<sup>16</sup>. Niiden osuus kaikista kanteluista oli 7,6 prosenttia. Muut 96 kantelua saatettiin päätökseen ilman huomautuksia.

## 6. ASIAKIRJOIHIN TUTUSTUMISTA KOSKEVA UUSI OIKEUSKÄYTÄNTÖ

### 6.1. Unionin tuomioistuin

Unionin tuomioistuin antoi vuonna 2025 yhden tuomion<sup>17</sup> ja yhden määräyksen<sup>18</sup>, jotka koskivat oikeutta tutustua asiakirjoihin asetuksen (EY) N:o 1049/2001 nojalla ja joissa Euroopan komissio oli asianosaisena.

Yhdessä tapauksessa<sup>19</sup> unionin tuomioistuin hylkäsi kanteen. Yhdessä tapauksessa<sup>20</sup> se lykkäsi unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-761/21 antaman tuomion tuomiolauselman 2 kohdan täytäntöönpanoa siihen saakka, kunnes komission väli-toimia koskevan pyynnön myötä asiassa C-632/24 P tehdyn valituksen käsittelyn päättävä tuomio on annettu.

#### 6.1.1. Aineellisten säännösten selventäminen

Unionin tuomioistuin selvensi vuonna 2025 aineellisia säännöksiä, jotka koskivat päätöksentekomenettelyn suojaan liittyvien poikkeusten soveltamista.<sup>21</sup>

### 6.2. Unionin yleinen tuomioistuin

Unionin yleinen tuomioistuin antoi vuonna 2025 kuusi tuomiota<sup>22</sup> ja 12 määräystä<sup>23</sup>, jotka koskivat oikeutta tutustua asiakirjoihin asetuksen (EY) N:o 1049/2001 nojalla ja joissa Euroopan komissio oli asianosaisena.

---

<sup>15</sup> Tilastot koskevat Euroopan oikeusasiamiehen käsittelemiä kanteluja kaikkien komission osastojen osalta Euroopan petostentorjuntavirastoa lukuun ottamatta.

<sup>16</sup> Oikeusasiamies katsoi, että hakijalle annetun vastauksen viivästyminen merkitsi hallinnollista epäkohtaa asiassa 1249/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/fi/case/fi/64317>). Oikeusasiamies totesi, että laajan tutustumismahdollisuuden epääminen oli hallinnollinen epäkohta asioissa 2421/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/65469>) ja 849/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/66373>). Oikeusasiamies katsoi, että komission kieltäytyminen käsittelemästä kantajan julkista tutustumispyyntöä oli hallinnollinen epäkohta asiassa 1634/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/64691>). Oikeusasiamies katsoi, että komission toiminnassa oli hallinnollinen epäkohta sen käsitellessä julkisia tutustumispyyntöjä asioissa 1405/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/66916>), 1498/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/67020>), ja 318/2025 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/68195>). Oikeusasiamies katsoi, että komission soveltama yleinen luottamuksellisuusolettama oli hallinnollinen epäkohta asiassa 1746/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/67261>).

<sup>17</sup> Tuomio 16.1.2025, komissio v. Pollinis France, C-726/22 P, EU:C:2025:17.

<sup>18</sup> Määräys 4.2.2025, komissio v. Courtois ym., C-632/24 P-R, EU:C:2025:70.

<sup>19</sup> Tuomio komissio v. Pollinis France, C-726/22 P, mainittu edellä.

<sup>20</sup> Määräys komissio v. Courtois ym., C-632/24 P-R, mainittu edellä.

<sup>21</sup> Tuomio komissio v. Pollinis France, C-726/22 P, mainittu edellä. Kohdat 65, 71–74 ja 78–79.

<sup>22</sup> Tuomiot 14.5.2025, Stevi ja The New York Times v. komissio, T-36/23, ECLI:EU:T:2025:483; 22.1.2025, eClear v. komissio, T-127/23, EU:T:2025:51; 3.9.2025, Huhtamaki Holding v. komissio, T-225/24, EU:T:2025:830; 14.5.2025, Smart Kid v. komissio, T-227/24, EU:T:2025:488; 18.6.2025, Zver v. komissio, T-235/24, EU:T:2025:607; 10.9.2025, Smart Kid v. komissio, T-337/24, EU:T:2025:848.

<sup>23</sup> Määräykset 21.5.2025, APEDA ja O'Connor v. komissio, T-70/25; 8.10.2025, WS v. komissio, T-90/25, EU:T:2025:955; 16.5.2025, Rizza v. komissio, T-118/25; 11.2.2025, Reverbel v. komissio, T-178/24, EU:T:2025:173; 18.9.2025, Onescu v. OLAF, T-299/25; 16.7.2025, Onescu v. OLAF, T-299/25 R; 7.1.2025, Compass-Datenbank v. komissio, T-350/24,

Kumoamiskanne hylättiin kahdessa tapauksessa.<sup>24</sup> Kolmessa tapauksessa unionin yleinen tuomioistuin kumosi osittain Euroopan komission päätöksen ja hylkäsi kanteet muilta osin.<sup>25</sup> Kahdessa tapauksessa se kumosi Euroopan komission päätöksen.<sup>26</sup>

Viidessä tapauksessa tuomioistuin totesi, että kanteesta ei ollut enää tarvetta antaa lausuntoa.<sup>27</sup> Kahdessa tapauksessa se määräsi poistamaan asian unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.<sup>28</sup> Yhdessä tapauksessa se hylkäsi kanteen osittain toimivallan selvän puuttumisen vuoksi ja osittain siksi, että tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuivat.<sup>29</sup> Yhdessä tapauksessa se hylkäsi välitoimia koskevan hakemuksen.<sup>30</sup> Yhdessä tapauksessa se jätti kanteen tutkimatta.<sup>31</sup> Yhdessä tapauksessa tuomioistuin totesi, ettei kanteesta ollut enää tarpeen antaa lausuntoa ja hylkäsi sen muilta osin.<sup>32</sup>

### 6.2.1. Aineellisten säännösten selventäminen

Unionin yleinen tuomioistuin selvensi vuonna 2025 aineellisia säännöksiä, jotka koskivat kansainvälisten suhteiden<sup>33</sup>, kaupallisten etujen<sup>34</sup> ja päätöksentekomenettelyn<sup>35</sup> suojaan liittyvien poikkeusten soveltamista.

Unionin yleinen tuomioistuin selvensi edelleen asiakirjojen poimimista tietokannoista ja niiden arviointia<sup>36</sup> sekä olettaa sellaisen lausuman todenperäisyydestä, jonka mukaan asiakirjoja ei ole komission hallussa<sup>37</sup>.

### 6.2.2. Menettelysääntöjen selventäminen

Tärkein menettelysääntöihin liittyvä kysymys, jonka unionin yleinen tuomioistuin selvensi vuonna 2025, koski komission arviointia kolmansien osapuolten vastalauseista, jotka koskivat niiden asiakirjojen luovuttamista.<sup>38</sup>

---

EU:T:2025:20; 14.4.2025, Molitorisová v. komissio, T-353/24; 20.8.2025, APEDA ja O'Connor v. komissio, T-458/24; 27.1.2025, Pech v. komissio, T-485/24; 16.6.2025, Reclaim ja Martínez González v. komissio, T-546/24; 20.3.2025, Public.Resource.Org ja Right to Know v. komissio, T-580/24.

<sup>24</sup> Tuomio Huhtamaki Holding v. komissio, T-225/24, mainittu edellä; määräys Onescu v. OLAF, T-299/25, mainittu edellä.

<sup>25</sup> Tuomiot eClear v. komissio, T-127/23, mainittu edellä; Zver v. komissio, T-235/24, mainittu edellä; Smart Kid v. komissio, T-337/24, mainittu edellä.

<sup>26</sup> Tuomiot Stevi ja The New York Times v. komissio, T-36/23, mainittu edellä; Smart Kid v. komissio, T-227/24, mainittu edellä.

<sup>27</sup> Määräykset WS v. komissio, T-90/25, mainittu edellä; Reverbel v. komissio, T-178/24, mainittu edellä; Compass-Datenbank v. komissio, T-350/24, mainittu edellä; Pech v. komissio, T-485/24, mainittu edellä; Reclaim ja Martínez González v. komissio, T-546/24, mainittu edellä.

<sup>28</sup> Määräykset Rizza v. komissio, T-118/25, mainittu edellä; Public.Resource.Org ja Right to Know v. komissio, T-580/24, mainittu edellä.

<sup>29</sup> Määräys APEDA ja O'Connor v. komissio, T-70/25, mainittu edellä.

<sup>30</sup> Määräys Onescu v. OLAF, T-299/25, mainittu edellä.

<sup>31</sup> Määräys Molitorisová v. komissio, T-353/24, mainittu edellä.

<sup>32</sup> Määräys APEDA ja O'Connor v. komissio, T-458/24, mainittu edellä.

<sup>33</sup> Tuomio Smart Kid v. komissio, T-337/24, mainittu edellä. Kohdat 40–42, 49–54 ja 61–67.

<sup>34</sup> Tuomiot Smart Kid v. komissio, T-227/24, mainittu edellä. Kohdat 38–39, 46, 56–60, 64–66, 72–79 ja 80–88. eClear v. komissio, T-127/23, mainittu edellä. Kohdat 86–92.

<sup>35</sup> Tuomio Zver v. komissio, T-235/24, mainittu edellä. Kohdat 96–98 ja 103–107.

<sup>36</sup> Tuomio eClear v. komissio, T-127/23, mainittu edellä. Kohdat 46–48, 76–77 ja 101–102.

<sup>37</sup> Tuomio Stevi ja New York Times v. komissio, T-36/23, mainittu edellä. Kohdat 38–41, 45–48, 57–60, 67–68, 72–73, 79 ja 81–85.

<sup>38</sup> Tuomio Smart Kid v. komissio, T-337/24, mainittu edellä. Kohdat 33–37.

### 6.3. Euroopan komissiota vastaan nostetut uudet kanteet

Vuonna 2025 EU:n tuomioistuimissa nostettiin 19 kannetta, jotka koskivat päätöksiä asetuksen (EY) N:o 1049/2001 mukaisesta oikeudesta tutustua asiakirjoihin ja joissa Euroopan komissio oli osallisena.

Näistä 19 kanteesta unionin yleisen tuomioistuimen käsiteltäväksi saatettiin 18 kannetta<sup>39</sup>, joista kolme<sup>40</sup> ratkaistiin vuonna 2025.

Vastaavasti unionin yleisen tuomioistuimen tuomioon haettiin muutosta unionin tuomioistuimelta yhdessä asiassa, jossa Euroopan komissio oli asianosaisena.<sup>41</sup>

---

<sup>39</sup> Asiat Public.Resource.Org ja Right to Know v. komissio, T-53/25; APEDA ja O'Connor v. komissio, T-70/25, mainittu edellä; WS v. komissio, T-90/25; Rizza v. komissio, T-118/25, mainittu edellä; Nouwen v. komissio, T-132/25; De Capitani ym. v. komissio, T-146/25; Rizza v. komissio, T-205/25; Galić v. komissio, T-276/25; Onescu v. OLAF, T-299/25, mainittu edellä; Pakistan ja Altius v. komissio, T-360/25; Wölken v. komissio, T-483/25; Access Info Europe v. komissio, T-507/25; Mowi Poland v. komissio, T-567/25; De Capitani v. komissio, T-621/25; ClientEarth v. komissio, T-641/25; Wölken v. komissio, T-662/25; ClientEarth v. komissio, T-738/25; Wölken v. komissio, T-784/25.

<sup>40</sup> Asiat APEDA ja O'Connor v. komissio, T-70/25, mainittu edellä; Rizza v. komissio, T-118/25, mainittu edellä; Onescu v. OLAF, T-299/25, mainittu edellä.

<sup>41</sup> Asia Molitorisová v. komissio, C-396/25 P.