



Brüssel, 12. juuni 2026
(OR. en)

10515/26

INF 171
API 123

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Martine DEPREZ, direktor
Kättesaamise kuupäev:	11. juuni 2026
Saaja:	Thérèse BLANCHET, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Teema:	KOMISJONI ARUANNE määruse (EÜ) nr 1049/2001 (üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele) kohaldamise kohta 2025. aastal

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument COM(2026) 276 final.

Lisatud: COM(2026) 276 final



Brüssel, 11.6.2026
COM(2026) 276 final

KOMISJONI ARUANNE

määruse (EÜ) nr 1049/2001 (üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele) kohaldamise kohta 2025. aastal

Sisukord

1.	Sissejuhatus	2
2.	Teabe ja dokumentide kättesaadavaks tegemine veebis ja registrite kaudu	3
3.	Dokumentidele juurdepääsu taotluste analüüs	3
3.1.	Taotluste arv (lisa tabelid 3 ja 4).....	3
3.2.	Laekunud taotlused peadirektoraatide ja talituste kaupa (lisa tabel 5)	5
4.	Andmetega tutvumise õigusest tehtud erandid	6
4.1.	Taotletud dokumentidele antud juurdepääsu tase (lisa tabelid 8 ja 9)	6
4.2.	Taotletud dokumentide puhul tehtud erandid (lisa tabel 10)	7
5.	Kaebused Euroopa Ombudsmanile	8
6.	Dokumentidele juurdepääsu käsitlev uus kohtupraktika.....	9
6.1.	Euroopa Kohus.....	9
6.1.1.	Materiaalõiguse normide täpsustamine.....	9
6.2.	Üldkohus	9
6.2.1.	Materiaalõiguse normide täpsustamine.....	10
6.2.2.	Menetluseeskirjade täpsustamine.....	10
6.3.	Euroopa Komisjoni vastu algatatud uued kohtuasjad	10

1. SISSEJUHATUS

Käesolev aastaaruanne on koostatud kooskõlas määruse (EÜ) nr 1049/2001 (üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele)¹ (edaspidi „määrus (EÜ) nr 1049/2001“) artikli 17 lõikega 1. Selles antakse ülevaade sellest, kuidas Euroopa Komisjon rakendas 2025 aastal määrust (EÜ) nr 1049/2001. Ülevaade põhineb statistilistel andmetel, mis on kokkuvõtlikult esitatud lisas². Aruande koostamisel on tuginetud ka Euroopa Ombudsmani järeldustele selle kohta, kuidas Euroopa Komisjon on määrust (EÜ) nr 1049/2001 rakendanud, ja ELi kohtute otsustele.

Läbipaistvus, usaldusväärsus ja aruandekohustus on õigusriigil põhineva demokraatia olulised eeltingimused. Need on peamised põhimõtted, mille abil edendada head valitsemistava ja tugevdada usaldust otsustusprotsessi vastu ja seega suurendada avaliku sektori asutuste legitiimsust ja usaldusväärust. Kooskõlas poliitiliste suunistega, mille president Ursula von der Leyen esitas järgmisele Euroopa Komisjonile (2024–2029),³ on volinike missioonikirjade⁴ üldosas võetud kohustus lähtuda suhetes kaasseadusandjate, huvide esindajate ja üldsusega avatuse ja läbipaistvuse põhimõttest. Euroopa Komisjon kavatab ka 2024.–2029. aastal kindlalt kaitsta kodanike õigust tutvuda dokumentidega⁵. 4. peatükis esitatud statistika täielikult või osaliselt avalikustatud dokumentide kohta näitab, et Euroopa Komisjon võimaldab läbipaistvuspoliitika raames üldsusel kasutada dokumentidele juurdepääsu õigust.

Euroopa Komisjonis toimub dokumentidele juurdepääsu esialgsete taotluste läbivaatamine detsentraliseeritult – sellega tegelevad kõik komisjoni talitused. 2025. aastal saadi **6 434 esialgset taotlust**. **Kordustaotlusi**, millega taotletakse dokumendile juurdepääsu andmata jätmise korral esialgsete vastuste osalist või täielikku läbivaatamist, saadi **697**.

Kordustaotlusi menetletakse keskselt, sellega tegeleb dokumendihalduse ja dokumentidele juurdepääsu üksus. See võimaldab esialgsetele taotlustele antud vastused sõltumatult üle vaadata. Nimetatud üksus haldab ka kogu Euroopa Komisjoni hõlmavat dokumentidele juurdepääsu taotluste menetlemise IT-süsteemi EASE⁶.

Euroopa Komisjoni talitusi toetab arhiivitalitus, mis tegeleb eelkõige juhtumitega, kus dokumentidele juurdepääsu taotluse täitmiseks on vaja varasemate volinike ja nende kabinetide arhiive ja vanemaid dokumente, mis on dokumendihalduse korra kohaselt üle antud arhiivitalitusele. 2025. aastal andis arhiivitalitus oma abi 427 juhul, peamiselt peasekretariaadile (105 juhtu) ja järgmiste valdkondade peadirektoraatidele: kliimameetmed

¹ Euroopa parlamendi ja nõukogu 30. mai 2001. aasta määrus (EÜ) nr 1049/2001 üldsuse juurdepääsu kohta Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (EÜT L 145, 31.5.2001, lk 43).

² Protsendid on ümardatud lähima kümnendkohani. Statistika kajastab muu hulgas 2025. aastal saadud taotlusi ja neile antud vastuste arvu. Käesolevas aruandes ja eelmistes aruannetes esitatud arvud võivad veidi erineda, kuna neid on korrapäraselt kontrollitud ja parandatud.

³ https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_en.

⁴ https://commission.europa.eu/about/organisation/college-commissioners_et.

⁵ https://commission.europa.eu/priorities-2024-2029/democracy-and-our-values_et.

⁶ EASE – Electronic Access to European Commission Documents (elektroonne juurdepääs Euroopa Komisjoni dokumentidele), <https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home>.

(40 juhtu), siseturg, tööstus, ettevõtlus ja VKEd (34 juhtu), tervis ja toiduohutus (25 juhtu), põllumajandus ja maaelu areng (24 juhtu), keskkond (24 juhtu), õigus- ja tarbijaküsimused (22 juhtu).

2. TEABE JA DOKUMENTIDE KÄTTESAADAVAKS TEGEMINE VEEBIS JA REGISTRITE KAUDU

Euroopa Komisjon avaldab eri veebisaitidel ja registrites ennetavalt mitmesuguseid juriidilisi, poliitika-, haldus- ja muid dokumente⁷. Paljud sellised dokumendid on kättesaadavad komisjoni dokumentide registris, delegeeritud ja rakendusaktide registris ning muudes peasekretariaadi hallatavates registrites. Teised dokumendid on kättesaadavad peadirektoraatide hallatavatel veebisaitidel ja EUR-Lexis⁸. 4. detsembril 2024 vastu võetud komisjoni kodukorra lisaga (artikkel 3)⁹ suurendati proaktiivset läbipaistvust veelgi. Selles on loetletud dokumendikategooriad, mis on üldsusele vahetult kättesaadavad.

2025. aastal lisati RegDoci 11 274 uut dokumenti (vt lisa tabel 1), mis kuuluvad järgmistesse kategooriatesse: C – komisjoni omaalgatuslikud õigusaktid, s.h delegeeritud õigusaktid, rakendusaktid, muud liiki otsused jms; COM – komisjoni ettepanekud, soovitusel, teatisel, aruanded jms; JOIN – komisjoni ja kõrge esindaja ühised õigusaktid; OJ – komisjoni koosolekute päevakorrad; P – komisjoni presidendi otsused; PV – komisjoni koosolekute protokollid; SEC – komisjoni dokumendid, mida ei ole võimalik liigitada ühegi muu kategooria alla; SWD – komisjoni talituste töödokumendid.

2025. aastal kuvati Euroopa veebisaidi jaotises „Juurdepääs dokumentidele“ 16 159 lehekülge¹⁰ ja RegDocis 70 950 lehekülge¹¹.

3. DOKUMENTIDELE JUURDEPÄÄSU TAOTLUSTE ANALÜÜS

3.1. Taotluste arv¹² (lisa tabelid 3 ja 4)

Nagu eespool märgitud, esitati 2025. aastal 6 434 dokumentidele juurdepääsu esialgset taotlust. Komisjon andis määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel 4 471 vastust, kokku aga 6 408 vastust. Kuna üks taotlus võib puudutada komisjoni mitme eri talituse dokumente, võidakse sellele anda mitu vastust. Taotlusi võidakse ka kokku liita ja esitada neile üksainus vastus. Muude vastuste arv hõlmab vastuseid, mis on muude õigusraamistike alusel (tulenevalt taotluse sisust, taotleja staatusest vm) ja menetluse lõpetamise teateid, mis saadetakse juhul, kui taotleja ei esita nõutavaid selgitusi või ei täida menetlusnõudeid.

⁷ https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents_et.

⁸ <https://eur-lex.europa.eu/>.

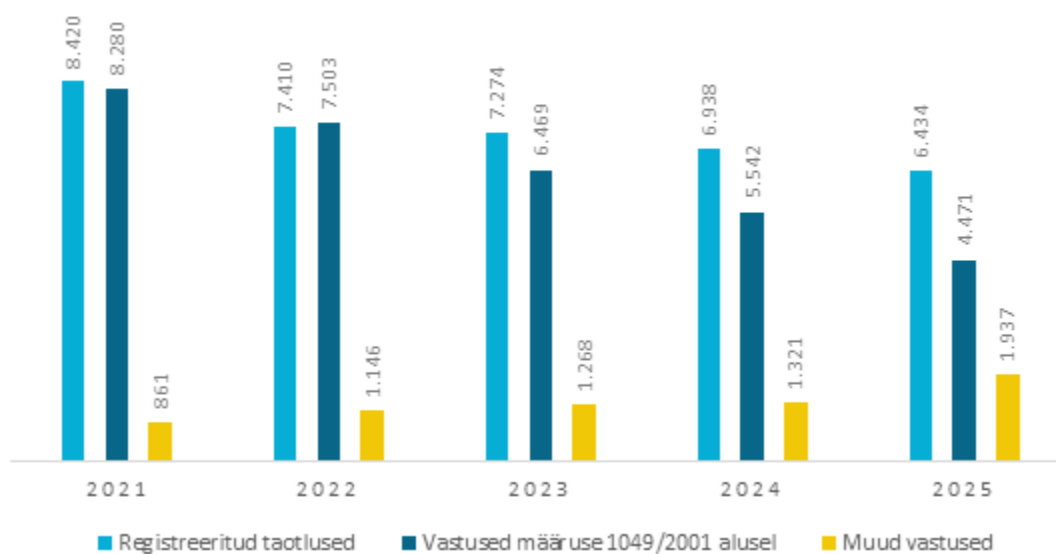
⁹ Komisjoni 4. detsembri 2024. aasta otsus (EL) 2024/3080, millega kehtestatakse komisjoni kodukord ja muudetakse otsust K(2000) 3614 (ELT L, 2024/3080, 5.12.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2024/3080/oj>).

¹⁰ https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents_et.

¹¹ <https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/>.

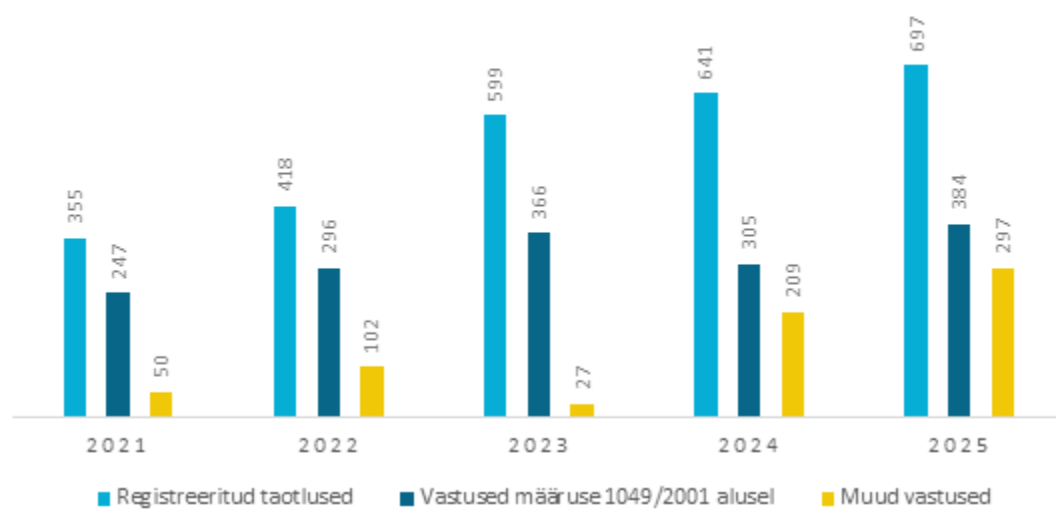
¹² Statistika taotlejate sotsiaalse ja kutsealase profiili ning geograafilise päritolu kohta on esitatud lisa tabelites 6 ja 7.

ESIALGSED TAOTLUSED



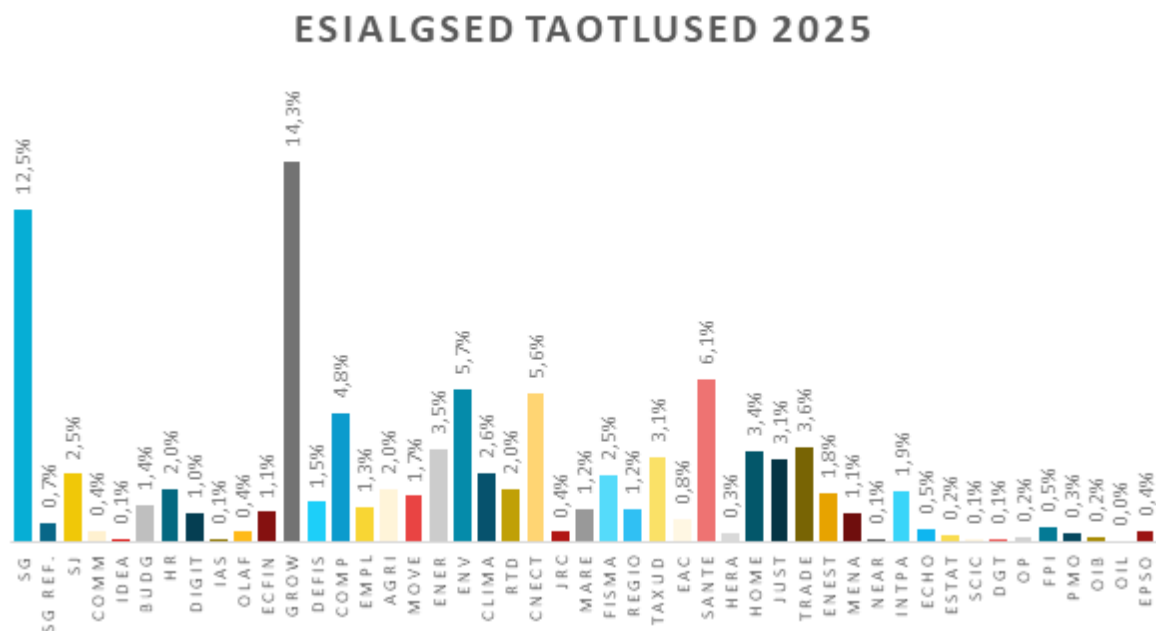
2025. aastal esitati 697 kordustaotlust, Komisjon andis määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel 384 vastust, kokku aga 681 vastust.

KORDUSTAOTLUSED



3.2. Laekunud taotlused peadirektooraatide ja talituste kaupa (lisa tabel 5)¹³

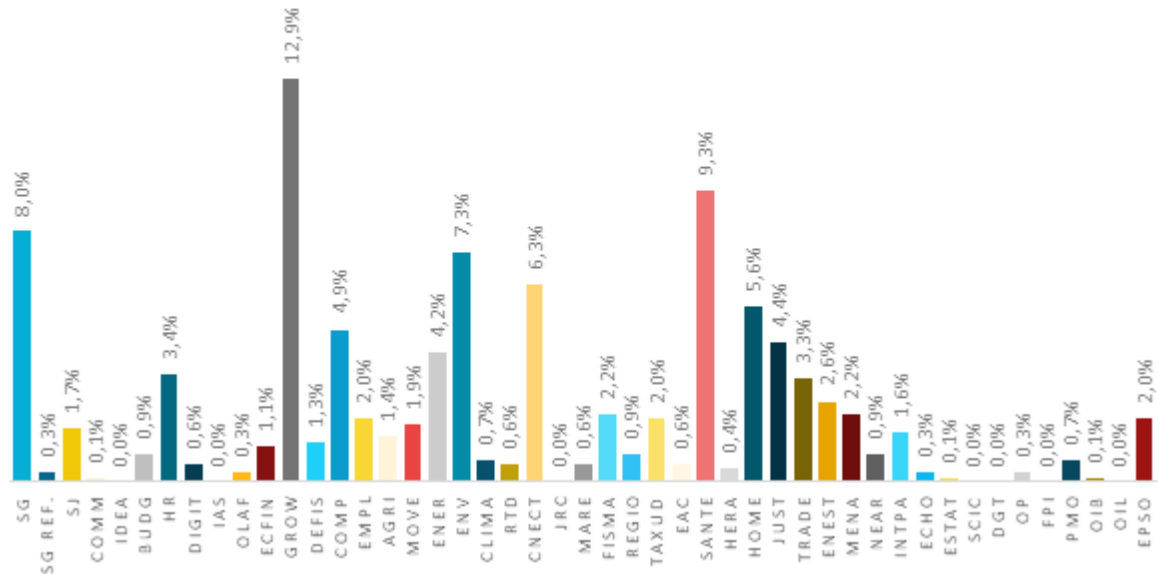
2025. aastal sai kõige rohkem esialgseid taotlusi siseturu, tööstuse, ettevõtluse ja VKEde peadirektooraat (14,3 %). Neile järgnesid peasekretariaat (12,5 %) ja järgmiste valdkondade peadirektooraadid: tervis ja toiduohutus (6,1 %), keskkond (5,7 %); sidevõrgud, sisu ja tehnoloogia (5,6 %). Ülejäänud talitustele laekus kõigist esialgsetest taotlustest alla 5 %.



2025. aastal esitati kõige rohkem kordustaotlusi seoses juhtumitega, mida menetles esialgses etapis siseturu, tööstuse, ettevõtluse ja VKEde peadirektooraat (12,9 %). Talle järgnesid tervise ja toiduohutuse peadirektooraat (9,3 %), peasekretariaat (8 %) ja järgmiste valdkondade peadirektooraadid: keskkond (7,3 %); sidevõrgud, sisu ja tehnoloogia (6,3 %); ränne ja siseasjad (5,6 %). Ülejäänud talitused said kõigist kordustaotlustest alla 5 %.

¹³ Reformide ja investeeringute rakkerühm (SG REFORM) loodi 2025. aasta veebruaris taaste ja vastupidavuse rakkerühma (SG RECOVER) ning struktuurireformide toe peadirektooraadi (DG REFORM) ühendamise teel. Euroopa Pettustevastase Ameti (OLAF) andmed kajastavad neid OLAFi haldusdokumentidega tutvumise taotlusi, mille puhul soovitud dokumenti hoitakse samas IT-süsteemis (EASE) kui muude Euroopa Komisjoni talituste dokumente. Käesolevas aruandes ei käsitleta taotlusi tutvuda OLAFi juurdlustegevuse dokumentidega. Laienemise ja idanaabruse peadirektooraat (DG ENEST) alustas tegevust 2025. aasta veebruaris. See peadirektooraat tekkis, kui Euroopa naabruspoliitika ja laiendamisläbirääkimiste peadirektooraat (DG NEAR) jagati DG ENESTiks ning Lähis-Ida, Põhja-Aafrika ja Pärsia lahe peadirektooraadiks (DG MENA). Pärast Euroopa välisteenistuse (EEAS) loomist on Euroopa Komisjoni valduses vaid välispoliitika vahendite talituse dokumendid. Välispoliitika vahendite talituse kohta koostatud statistika sisaldab ka osa Euroopa rahutagamisrahastule esitatud esialgseid taotlusi. Euroopa rahutagamisrahastu on eelarveväline vahend, mis suurendab ELi suutlikkust tegutseda ülemaailmse julgeoleku tagajana. Vastavalt komisjoni otsusele C(2021) 2011 nõustus Euroopa Komisjon tegutsema Euroopa rahutagamisrahastu abimeetmete halduri, peaarvpidaja ja siseaudiitorina. 2025. aastal esitati Euroopa Komisjonile kui abimeetmete haldurile seitse sellist esialgset taotlust. Kordustaotlusi ei esitatud.

KORDUSTAOTLUSED 2025

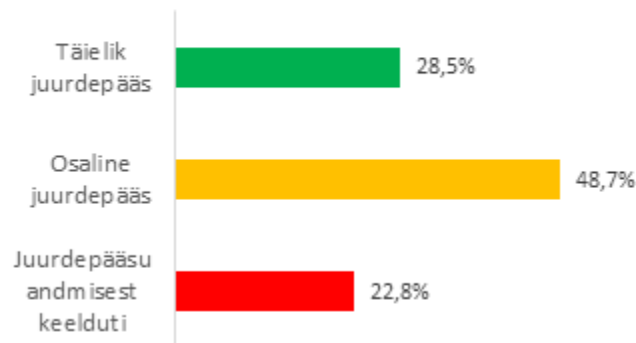


4. ANDMETEGA TUTVUMISE ÕIGUSEST TEHTUD ERANDID¹⁴

Määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohase dokumentidega tutvumise õiguse suhtes kehtib mitu erandit. Need on sätestatud määruse artiklis 4. Dokumendile täieliku või osalise juurdepääsu andmisest keeldumise otsus peab olema põhjendatud vähemalt ühega neist eranditest.

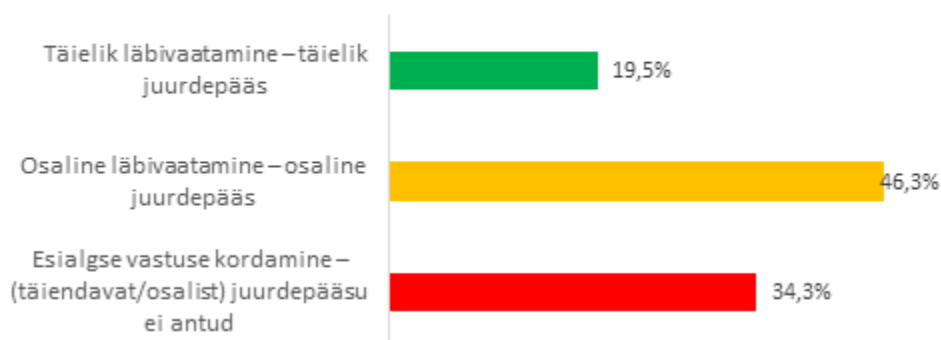
4.1. Taotletud dokumentidele antud juurdepääsu tase (lisa tabelid 8 ja 9)

ESIALGSED TAOTLUSED 2025



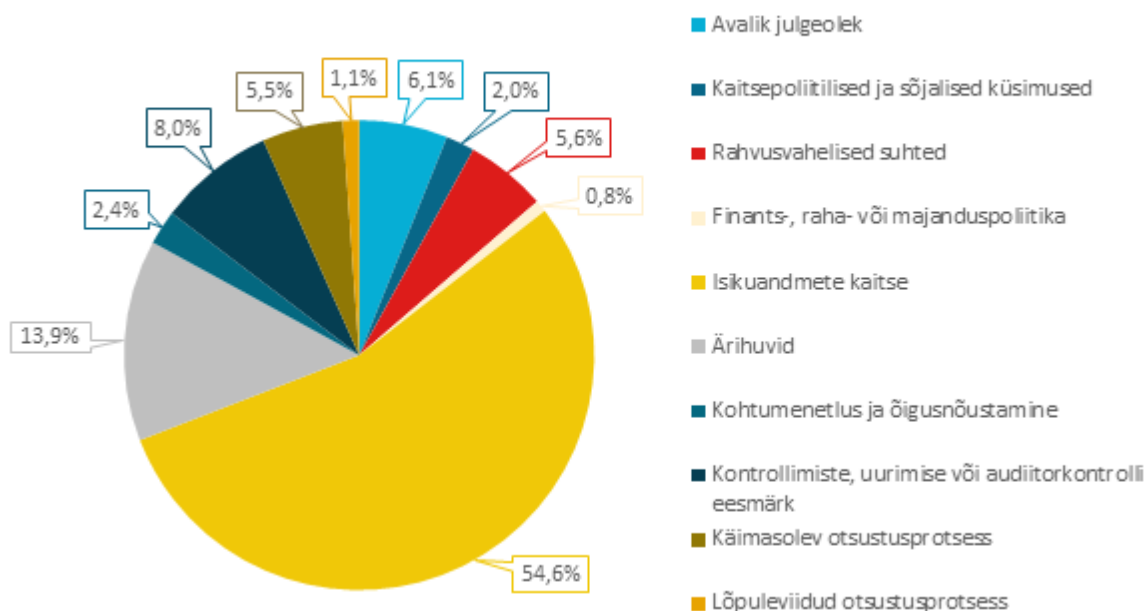
¹⁴ Üksiktaotlused võivad puudutada mitut dokumenti või kogu toimikut, mis on seotud kindla teema või menetlusega. EASE ülesehitus võimaldab käesoleva aruande 4. peatükis esitatud näitajate puhul võtta arvesse EASEs käsitletud ja 2025. aastal lõpetatud juhtumites nõutud dokumente.

KORDUSTAOTLUSED 2025

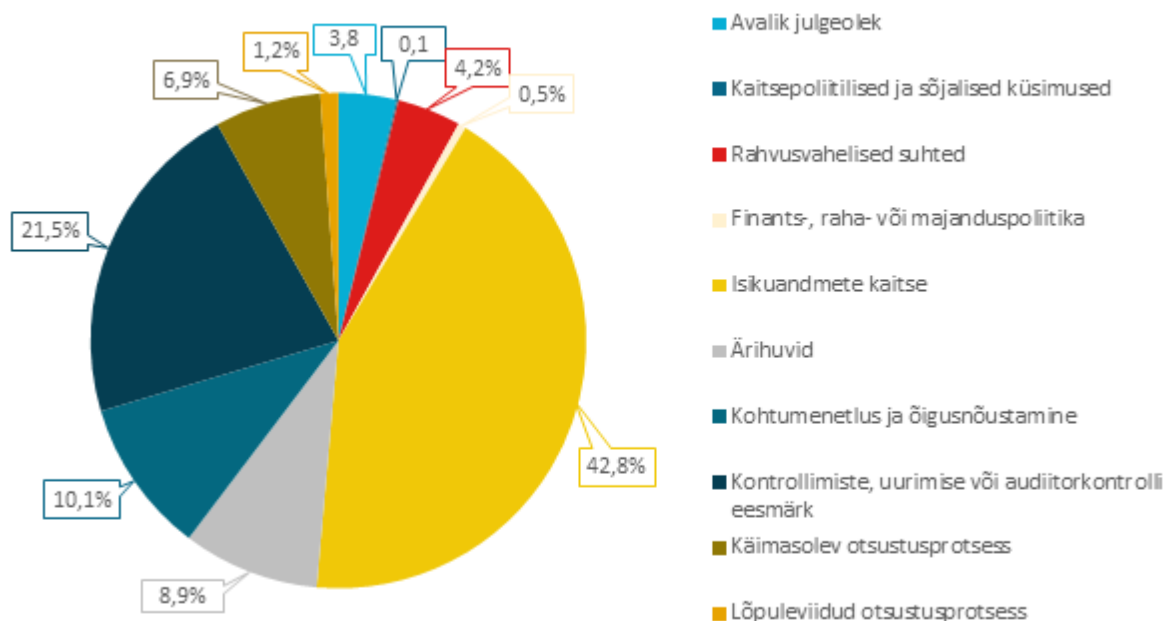


4.2. Taotletud dokumentide puhul tehtud erandid (lisa tabel 10)

ESIALGSED TAOTLUSED 2025



KORDUSTAOTLUSED 2025



5. KAEBUSED EUROOPA OMBUDSMANILE

2025. aastal algatas Euroopa Ombudsman Euroopa Komisjoniga seotud juhtumites, kus juurdepääs dokumentidele oli kaebuse peamine või täiendav osa, 100 uut uurimist ja viis lõpule 104 kaebuse menetlemise¹⁵. Euroopa Ombudsman avastas haldusomavoli ainult kaheksal juhul, mis moodustasid 7,6 % kõigist kaebustest¹⁶. Ülejäänud 96 juhtumit lõpetati märkusteta.

¹⁵ Statistika hõlmab Euroopa Ombudsmani uuritud juhtumeid, mis puudutavad kõiki Euroopa Komisjoni talitusi peale Euroopa Pettustevastase Ameti.

¹⁶ Ombudsman leidis, et juhtumi 1249/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/64317>) puhul venitati taotlejale vastuse andmisega, mis kujutas endast haldusomavoli. Juhtumite 2421/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/65469>) ja 849/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/66373>) puhul järeldas ombudsman, et üldsusele ulatusliku juurdepääsu andmisest keeldumine kujutab endast haldusomavoli. Ombudsman leidis, et juhtumis 1634/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/64691>) kujutab endast haldusomavoli komisjoni keeldumine rahuldada kaebuse esitaja juurdepääsu taotlust. Ombudsman leidis, et järgmiste juhtumite puhul kujutas endast haldusomavoli see, kuidas komisjon lahendas üldsusele juurdepääsu võimaldamise taotlusi: 1405/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/66916>), 1498/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/67020>) ja 318/2025 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/68195>). Ombudsman leidis, et juhtumi 1746/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/67261>) puhul kujutas avalikustamata jätmise üldise eelduse kasutamine komisjoni poolt haldusomavoli.

6. DOKUMENTIDELE JUURDEPÄÄSU KÄSITLEV UUS KOHTUPRAKTIKA

6.1. Euroopa Kohus

Juhtumites, kus üks menetlusosaline oli Euroopa Komisjon, andis Euroopa Kohus 2025. aastal määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel dokumentidele juurdepääsuga seotud edasikaebuste põhjal välja ühe otsuse¹⁷ ja ühe määruse¹⁸.

Kohus jättis apellatsioonkaebuse rahuldamata ühes kohtuasjas¹⁹. Ühel juhul,²⁰ pärast komisjoni esitatud ajutiste meetmete võtmise taotlust, peatas kohus kohtuasjas T-761/21 tehtud Üldkohtu otsuse resolutiivosa punkti 2 täitmise kuni kohtuasjas C-632/24 P esitatud apellatsioonkaebuse menetluses tehtava lõppotsuse teatavakstegemiseni.

6.1.1. Materiaalõiguse normide täpsustamine

2025. aastal käsitlesid Euroopa Kohtu esitatud sisulised selgitused otsustusprotsessi kaitsega seotud erandi kohaldamist²¹.

6.2. Üldkohus

Juhtumites, kus üks menetlusosaline oli Euroopa Komisjon, andis Üldkohus 2025. aastal määruse (EÜ) nr 1049/2001 alusel dokumentidele juurdepääsuga seotud asjades välja kuus otsust²² ja 12 kohtumäärust²³.

Kahes kohtuasjas jättis Üldkohus tühistamishagi rahuldamata²⁴. Kolmel juhul tühistas Üldkohus osaliselt Euroopa Komisjoni otsuse ja jättis hagi ülejäänud osas rahuldamata²⁵. Kahel juhul tühistas kohus Euroopa Komisjoni otsuse²⁶.

¹⁷ Euroopa Kohtu 16. jaanuari 2025. aasta otsus kohtuasjas komisjon vs. Pollinis France, C-726/22 P, EU:C:2025:17.

¹⁸ 4. veebruari 2025. aasta kohtumäärus kohtuasjas komisjon vs. Courtois jt, C-632/24 P-R, EU:C:2025:70.

¹⁹ Otsus kohtuasjas komisjon vs. Pollinis France, C-726/22 P, *op.cit.*

²⁰ Kohtumäärus kohtuasjas komisjon vs. Courtois jt, C-632/24 P-R, *op.cit.*

²¹ Otsus kohtuasjas komisjon vs. Pollinis France, C-726/22 P, *op.cit.*, punktid 65, 71–74 ja 78–79.

²² 14. mai 2025. aasta otsus kohtuasjas Stevi ja The New York Times vs. komisjon, T-36/23, EU:T:2025:483; 22. jaanuari 2025. aasta otsus kohtuasjas eClear vs. komisjon, T-127/23, EU:T:2025:51; 3. septembri 2025. aasta otsus kohtuasjas Huhtamaki Holding vs. komisjon, T-225/24, EU:T:2025:830; 14. mai 2025. aasta otsus kohtuasjas Smart Kid vs. komisjon, T-227/24, EU:T:2025:488; 18. juuni 2025. aasta otsus kohtuasjas Zver vs. komisjon, T-235/24, EU:T:2025:607; 10. septembri 2025. aasta otsus kohtuasjas Smart Kid vs. komisjon, T-337/24, EU:T:2025:848.

²³ 21. mai 2025. aasta kohtumäärus kohtuasjas APEDA ja O'Connor vs. komisjon, T-70/25; 8. oktoobri 2025. aasta kohtumäärus kohtuasjas WS vs. komisjon, T-90/25, EU:T:2025:955; 16. mai 2025. aasta kohtumäärus kohtuasjas Rizza vs. komisjon, T-118/25; 11. veebruari 2025. aasta kohtumäärus kohtuasjas Reverbel vs. komisjon, T-178/24, EU:T:2025:173; 18. septembri 2025. aasta kohtumäärus kohtuasjas Onescu vs. OLAF, T-299/25; 16. juuli 2025. aasta kohtumäärus kohtuasjas Onescu vs. OLAF, T-299/25 R; 7. jaanuari 2025. aasta kohtumäärus kohtuasjas Compass-Datenbank vs. komisjon, T-350/24, EU:T:2025:20; 14. aprilli 2025. aasta kohtumäärus kohtuasjas Molitorisová vs. komisjon, T-353/24; 20. augusti 2025. aasta kohtumäärus kohtuasjas APEDA ja O'Connor vs. komisjon, T-458/24; 27. jaanuari 2025. aasta kohtumäärus kohtuasjas Pech vs. komisjon, T-485/24; 16. juuni 2025. aasta kohtumäärus kohtuasjas Reclaim ja Martínez González vs. komisjon, T-546/24; 20. märtsi 2025. aasta kohtumäärus kohtuasjas Public.Resource.Org ja Right to Know vs. komisjon, T-580/24.

²⁴ Otsus kohtuasjas Huhtamaki Holding vs. komisjon, T-225/24, *op.cit.*; kohtumäärus kohtuasjas Onescu vs. OLAF, T-299/25, *op.cit.*

²⁵ Otsused kohtuasjades eClear vs. komisjon, T-127/23, *op.cit.*; Zver vs. komisjon, T-235/24, *op.cit.*; Smart Kid vs. komisjon, T-337/24, *op.cit.*

²⁶ Otsused kohtuasjades Stevi ja The New York Times vs. komisjon, T-36/23, *op.cit.* ning Smart Kid vs. komisjon, T-227/24, *op.cit.*

Viies kohtuasjas leidis kohus, et otsuse tegemise vajadus on ära langenud²⁷. Kahes kohtuasjas andis ta korralduse kustutada kohtuasi Üldkohtu registrist²⁸. Ühes kohtuasjas jättis kohus hagi rahuldamata osalt ilmselge pädevuse puudumise tõttu ja osalt seetõttu, et hagi oli ilmselgelt vastuvõetamatu²⁹. Ühel juhul jättis kohus rahuldamata ajutiste meetmete kohaldamise taotluse³⁰. Ühel juhul jättis kohus hagi läbi vaatamata vastuvõetamatuse tõttu³¹. Ühes kohtuasjas leidis kohus, et otsuse tegemise vajadus on ära langenud ja jättis hagi ülejäänud osas rahuldamata³².

6.2.1. *Materiaalõiguse normide täpsustamine*

2025. aastal käsitlesid Üldkohtu esitatud sisulised selgitused rahvusvaheliste suhete alaste erandite³³, ärihuvide³⁴ ja otsustusprotsessi³⁵ kohaldamist.

Üldkohus selgitas ka andmebaasidest dokumentide väljavõtmist ja nende analüüsi³⁶ ning tõesuse eeldust, mis on seotud komisjoni avaldusega, et tema valduses asjakohaseid dokumente ei ole³⁷.

6.2.2. *Menetluseeskirjade täpsustamine*

2025. aastal Üldkohtu käsitletud peamine menetlusküsimus oli komisjoni hinnang vastuväidetele, mida esitavad kolmandad isikud oma dokumentide avalikustamisele³⁸.

6.3. Euroopa Komisjoni vastu algatatud uued kohtuasjad

2025. aastal oli ELi kohtutes arutlusel 19 kohtuasja, mis käsitlesid üldsuse juurdepääsu dokumentidele kooskõlas määrusega (EÜ) nr 1049/2001 ja mille üks osaline oli Euroopa Komisjon.

Nendest 19 kohtuasjast arutas Üldkohus 18 kohtuasja,³⁹ millest kolmes tehti otsus 2025. aastal⁴⁰.

²⁷ Kohtumäärused kohtuasjades *WS vs. komisjon*, T-90/25, *op.cit.*; *Reverbel vs. komisjon*, T-178/24, *op.cit.*; *Compass-Datenbank vs. komisjon*, T-350/24, *op.cit.*; *Pech vs. komisjon*, T-485/24, *op.cit.*; *Reclaim ja Martínez González vs. komisjon*, T-546/24, *op.cit.*

²⁸ Kohtumäärused kohtuasjades *Rizza vs. komisjon*, T-118/25, *op.cit.*; *Public.Resource.Org ja Right to Know vs. komisjon*, T-580/24, *op.cit.*

²⁹ Määrus kohtuasjas *APEDA ja O'Connor vs. komisjon*, T-70/25, *op.cit.*

³⁰ Määrus kohtuasjas *Onescu vs. OLAF*, T-299/25 R, *op.cit.*

³¹ Määrus kohtuasjas *Molitorisová vs. komisjon*, T-353/24, *op.cit.*

³² Määrus kohtuasjas *APEDA ja O'Connor vs. komisjon*, T-458/24, *op.cit.*

³³ Otsus kohtuasjas *Smart Kid vs. komisjon*, T-337/24, *op.cit.*, punktid 40–42, 49–54 ja 61–67.

³⁴ Otsused kohtuasjas *Smart Kid vs. komisjon*, T-227/24, *op.cit.*, punktid 38–39, 46, 56–60, 64–66, 72–79 ja 80–88; *eClear vs. komisjon*, T-127/23, *op.cit.*, punktid 86–92.

³⁵ Otsus kohtuasjas *Zver vs. komisjon*, T-235/24, *op.cit.*, punktid 96–98 ja 103–107.

³⁶ Otsus kohtuasjas *eClear vs. komisjon*, T-127/23, *op.cit.*, punktid 46–48, 76–77 ja 101–102.

³⁷ Otsus kohtuasjas *Stevi ja The New York Times vs. komisjon*, T-36/23, *op.cit.*, punktid 38–41, 45–48, 57–60, 67–68, 72–73, 79 ja 81–85.

³⁸ Otsus kohtuasjas *Smart Kid vs. komisjon*, T-337/24, *op.cit.*, punktid 33–37.

³⁹ Kohtuasjad *Public.Resource.Org ja Right to Know vs. komisjon*, T-53/25; *APEDA ja O'Connor vs. komisjon*, T-70/25, *op.cit.*; *WS vs. komisjon*, T-90/25; *Rizza vs. komisjon*, T-118/25, *op.cit.*; *Nouwen vs. komisjon*, T-132/25; *De Capitani jt vs. komisjon*, T-146/25; *Rizza vs. komisjon*, T-205/25; *Galić vs. komisjon*, T-276/25; *Onescu vs. OLAF*, T-299/25, *op.cit.*; *Pakistan ja Altius vs. komisjon*, T-360/25; *Wölken vs. komisjon*, T-483/25; *Access Info Europe vs. komisjon*, T-

Euroopa Kohtule esitati ka üks apellatsioonkaebus Üldkohtu otsuse peale kohtuasjas, kus üks osaline oli Euroopa Komisjon⁴¹.

507/25; Mowi Poland vs. komisjon, T-567/25; De Capitani vs. komisjon, T-621/25; ClientEarth vs. komisjon, T-641/25; Wölken vs. komisjon, T-662/25; ClientEarth vs. komisjon, T-738/25; Wölken vs. komisjon, T-784/25.

⁴⁰ Kohtuasjad APEDA ja O'Connor vs. komisjon, T-70/25, *op.cit.*; Rizza vs. komisjon, T-118/25, *op.cit.*; Onescu vs. OLAF, T-299/25, *op.cit.*

⁴¹ Kohtuasi Molitorisová vs. komisjon, C-396/25 P.