

Bruxelles, den 12. juni 2026
(OR. en)

10515/26

INF 171
API 123

FØLGESKRIVELSE

fra: Martine DEPREZ, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen

modtaget: 11. juni 2026

til: Thérèse BLANCHET, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union

Komm. dok. nr.: COM(2026) 276 final

Vedr.: BERETNING FRA KOMMISSIONEN
om anvendelsen i 2025 af forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter

Hermed følger til delegationerne dokument COM(2026) 276 final.

Bilag: COM(2026) 276 final



Bruxelles, den 11.6.2026
COM(2026) 276 final

BERETNING FRA KOMMISSIONEN

om anvendelsen i 2025 af forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	2
2.	Tilgængeliggørelse af oplysninger og dokumenter online og i registre.....	3
3.	Analyse af begæringer om aktindsigt.....	3
3.1.	Antal begæringer (tabel 3 og 4 i bilaget)	3
3.2.	Modtagne begæringer pr. generaldirektorat eller tjenestegren (bilag – tabel 5).....	5
4.	Undtagelser fra retten til aktindsigt.....	6
4.1.	Omfanget af aktindsigt i de efterspurgte dokumenter (tabel 8 og 9 i bilaget)	6
4.2.	Undtagelser, der fandt anvendelse på de efterspurgte dokumenter (tabel 10 i bilaget)	7
5.	Klager til Den Europæiske Ombudsmand.....	8
6.	Ny retspraksis om aktindsigt.....	9
6.1.	Domstolen	9
6.1.1.	Præciseringer af materielle regler	9
6.2.	Retten	9
6.2.1.	Præciseringer af materielle regler	10
6.2.2.	Præcisering af procedurereglerne.....	10
6.3.	Nye retssager anlagt mod Europa-Kommissionen.....	10

1. INDLEDNING

Denne årsrapport er udarbejdet i overensstemmelse med artikel 17, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter¹ (i det følgende "forordning (EF) nr. 1049/2001"). Den redegør for, hvordan Europa-Kommissionen gennemførte forordning (EF) nr. 1049/2001 i 2025 på grundlag af statistiske data², der er sammenfattet i bilaget. Den bygger også på Den Europæiske Ombudsmands konklusioner om Europa-Kommissionens gennemførelse af forordning (EF) nr. 1049/2001 og på de afgørelser, som Unionens retsinstanser har truffet.

Gennemsigtighed, integritet og ansvarlighed er grundlæggende forudsætninger for et demokrati baseret på retsstatsprincippet. De er centrale principper for at fremme god forvaltning og skabe tillid til beslutningsprocessen, hvorved de offentlige institutioners legitimitet og troværdighed styrkes. I forlængelse af Kommissionsformand Ursula von der Leyens politiske retningslinjer for den næste Europa-Kommission 2024-2029³ forpligter den generelle del af opgavebrevene til kommissærerne⁴ kollegiet til at omsætte principperne om åbenhed og gennemsigtighed i praksis i forbindelserne med medlovgiverne, interesserepræsentanter og offentligheden. Sikringen af borgernes ret til aktindsigt i dokumenter er fortsat en integreret del af Europa-Kommissionens prioriteter for 2024-2029⁵. Statistikken i kapitel 4 om dokumenter, hvortil der er givet fuld eller delvis aktindsigt, viser Europa-Kommissionens forpligtelse til at gøre det muligt for offentligheden at udøve sin ret til aktindsigt i dokumenter som led i Europa-Kommissionens bredere politik for gennemsigtighed.

I Europa-Kommissionen behandles oprindelige begæringer om aktindsigt decentralt i hver af Kommissionens tjenestegrene. I 2025 var der **6 434 oprindelige begæringer**. Antallet af **genfremsatte begæringer**, hvorved ansøgerne anmoder om en fornyet behandling af de oprindelige svar, hvori der helt eller delvis gives afslag på aktindsigt, nåede op på **697**.

Genfremsatte begæringer behandles centralt af Generalsekretariatets kontor for dokumentforvaltning og aktindsigt for at sikre en uafhængig prøvelse af de oprindelige svar. Dette kontor forvalter også EASE⁶, Europa-Kommissionens fælles IT-system til behandling af begæringer om aktindsigt.

Europa-Kommissionens tjenestegrene bistås af Tjenesten for Historiske Arkiver (HAS), navnlig i sager, hvor begæringer om aktindsigt vedrører arkiverne efter tidligere kommissærer og deres kabinetter eller ældre dokumenter, som er blevet overført til de historiske arkiver i henhold til reglerne for dokumentforvaltning. I 2025 ydede HAS bistand i 427 sager, hovedsagelig til Generalsekretariatet (105) og generaldirektoraterne for: Klimaindsats (40);

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter; EFT L 145 af 31.5.2001, s. 43.

² Procenterne afrundes til nærmeste decimal. Statistikken omfatter bl.a. antallet af modtagne anmodninger og afgivne svar i 2025. Tallene i denne rapport og de foregående rapporter kan afvige en smule som følge af regelmæssige kontroller og rettelser.

³ https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_en.

⁴ https://commission.europa.eu/about/organisation/college-commissioners_da.

⁵ https://commission.europa.eu/priorities-2024-2029/democracy-and-our-values_da.

⁶ Elektronisk adgang til Europa-Kommissionens dokumenter; <https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home>.

Indre marked, erhvervspolitik, iværksætter og SMV'er (34); Sundhed og fødevarer (25); Landbrug og udvikling af landdistrikter (24); Miljø (24); og Retlige anliggender og forbrugere (22).

2. TILGÆNELIGGØRELSE AF OPLYSNINGER OG DOKUMENTER ONLINE OG I REGISTRE

Europa-Kommissionen offentliggør proaktivt en bred vifte af retlige, politiske, administrative og andre dokumenter på forskellige websteder og i registre⁷. Mange af disse dokumenter er tilgængelige i registret over Kommissionens dokumenter (RegDoc), registret over delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter samt andre centrale registre, der forvaltes af Generalsekretariatet. Andre er tilgængelige på websteder, der forvaltes af generaldirektoraterne, eller på EUR-Lex⁸. Derudover styrker artikel 3 i bilaget til Kommissionens forretningsorden⁹, der blev vedtaget den 4. december 2024, den proaktive åbenhed yderligere ved at opregne kategorier af dokumenter, som skal være direkte tilgængelige for offentligheden.

I 2025 blev 11 274 nye dokumenter tilføjet RegDoc (jf. tabel 1 i bilaget) i følgende kategorier: C – Kommissionens autonome retsakter, herunder delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter, andre typer afgørelser osv.; COM – Kommissionens forslag, henstillinger, meddelelser, rapporter osv.; JOIN – Kommissionens og den højtstående repræsentants fælles retsakter; OJ – dagsordener for Kommissionens møder; P – afgørelser truffet af Kommissionens formand; PV – referater fra Kommissionens møder; SEC – Kommissionens dokumenter, som ikke kan klassificeres i nogen af de andre serier; SWD – arbejdsdokumenter fra Kommissionens tjenestegrene.

I 2025 nåede antallet af sidevisninger op på 16 159 for webstedet om aktindsigt på *Europa*¹⁰ og 70 950 for RegDoc¹¹.

3. ANALYSE AF BEGÆRINGER OM AKTINDSIGT

3.1. Antal begæringer¹² (tabel 3 og 4 i bilaget)

Som nævnt ovenfor blev der indgivet 6 434 oprindelige begæringer om aktindsigt i 2025. Kommissionen fremsendte 4 471 svar i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 og 6 408 svar i alt. En enkelt begæring kan vedrøre flere dokumenter, som Kommissionens forskellige tjenestegrene er i besiddelse af, og kan derfor give anledning til flere forskellige svar. Omvendt kan flere begæringer undertiden grupperes og resultere i ét fælles svar. Antallet af andre svar omfatter svar afgivet inden for forskellige retlige rammer (på grund af begæringens indhold

⁷ <https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents>.

⁸ <https://eur-lex.europa.eu/>.

⁹ Kommissionens afgørelse (EU) 2024/3080 af 4. december 2024 om fastlæggelse af Kommissionens forretningsorden og om ændring af afgørelse K(2000) 3614 (EUT L, 2024/3080, 5.12.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2024/3080/oj>).

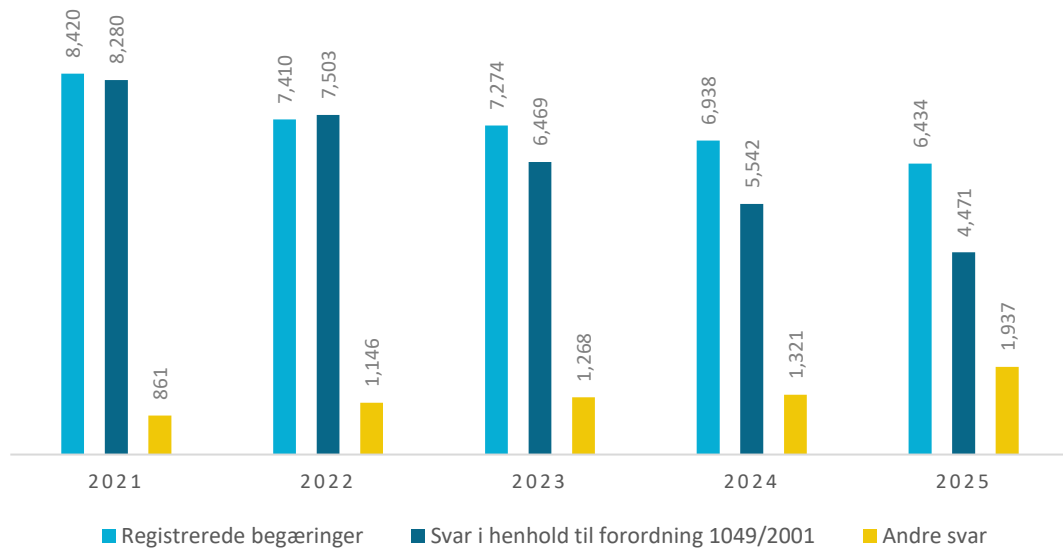
¹⁰ <https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents>.

¹¹ <https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/>.

¹² Statistikker over ansøgernes sociale og erhvervmæssige profil og geografiske oprindelse findes i tabel 6 og 7 i bilaget.

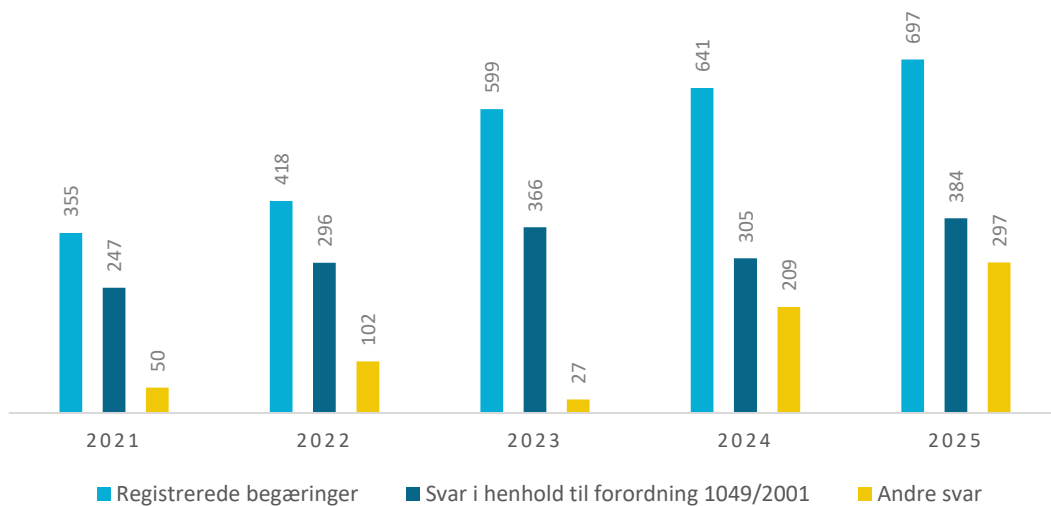
eller ansøgerens status osv.) eller afslutninger, fordi ansøgerne ikke har givet de ønskede præciseringer eller ikke opfylder proceduremæssige krav.

OPRINDELIGE BEGÆRINGER



Der var 697 genfremsatte begæringer i 2025. Kommissionen fremsendte 384 svar i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 og 681 svar i alt.

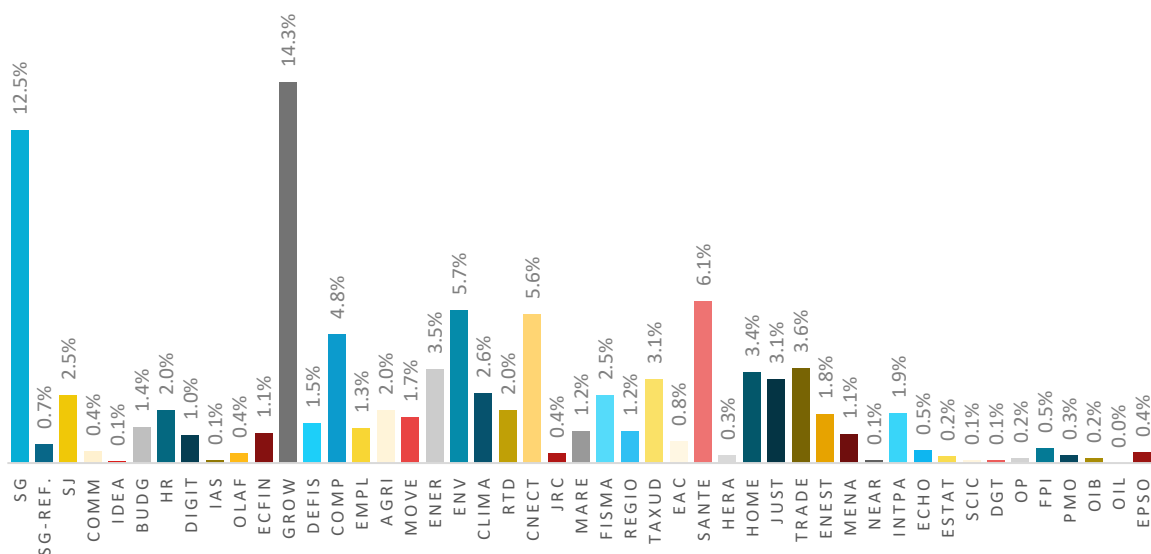
GENFREMSATTE BEGÆRINGER



3.2. Modtagne begæringer pr. generaldirektorat eller tjenestegren (bilag – tabel 5)¹³

I 2025 modtog Generaldirektoratet for det Indre Marked, Erhvervs politik, Iværksætteri og SMV'er den højeste andel af oprindelige begæringer (14,3 %). Det blev efterfulgt af Generalsekretariatet (12,5 %) og generaldirektoraterne for: Sundhed og fødevarer sikkerhed (6,1 %); Miljø (5,7 %); samt Kommunikationsnet, indhold og teknologi (5,6 %). De øvrige tjenestegrene tegnede sig hver især for under 5 % af alle oprindelige begæringer.

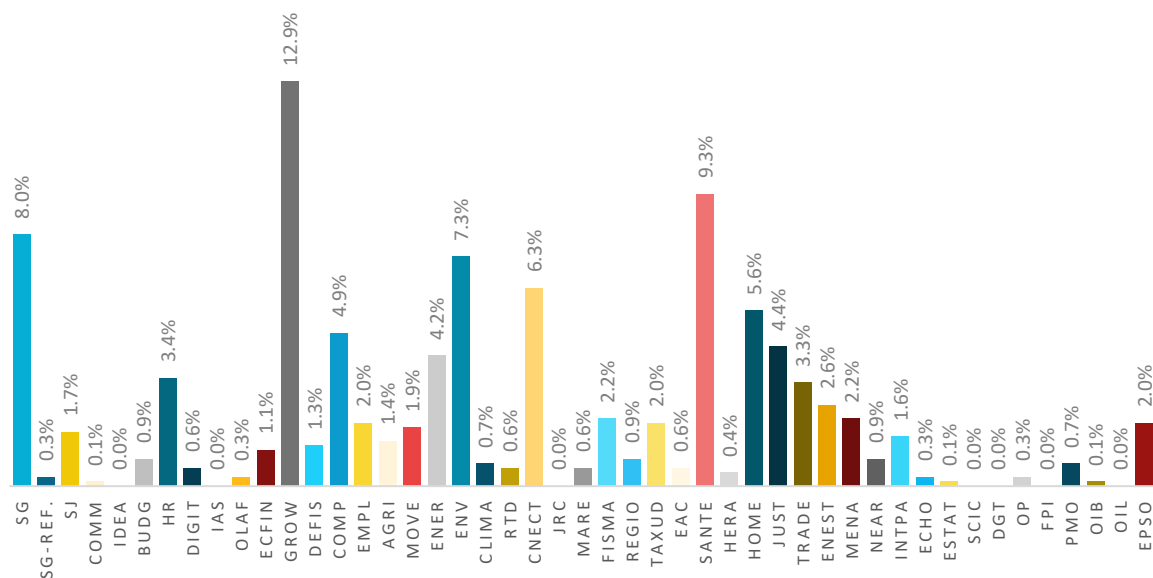
OPRINDELIGE BEGÆRINGER 2025



I 2025 blev den højeste andel af genfremstillede begæringer indgivet i sager, der blev behandlet som oprindelige begæringer af Generaldirektoratet for det Indre Marked, Erhvervs politik, Iværksætteri og SMV'er (12,9 %). Det blev efterfulgt af Generaldirektoratet for Sundhed og Fødevarer sikkerhed (9,3 %), Generalsekretariatet (8 %) og generaldirektoraterne for: Miljø (7,3 %); Kommunikationsnet, indhold og teknologi (6,3 %); samt Migration og indre anliggender (5,6 %). De øvrige tjenestegrene tegnede sig hver især for under 5 % af alle genfremstillede begæringer.

¹³ Taskforcen for reformer og investeringer (SG REFORM) blev oprettet i februar 2025 ved sammenlægning af Taskforcen for genopretning og resiliens (SG RECOVER) og Generaldirektoratet for Strukturreformstøtte (DG REFORM). Dataene for Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) indbefatter begæringer om aktindsigt i dokumenter vedrørende administrative aktiviteter, der registreres i det samme IT-system, som anvendes af andre af Kommissionens tjenestegrene (EASE). Denne rapport omfatter ikke begæringer om aktindsigt i dokumenter vedrørende OLAF's undersøgelsesaktiviteter. Generaldirektoratet for Udvidelse og det Østlige Naboland (DG ENEST) påbegyndte sin virksomhed i februar 2025, efter at Generaldirektoratet for Nabolands politik og Udvidelsesforhandlinger (DG NEAR) var blevet opdelt i DG ENEST og Generaldirektoratet for Mellemøsten, Nordafrika og Golfen (DG MENA). Efter oprettelsen af Tjenesten for EU's Optræden Udadtil (EU-Udenrigstjenesten) opbevares kun dokumenter fra Tjenesten for Udenrigspolitiske Instrumenter (FPI) af Kommissionen. Statistikkerne vedrørende FPI omfatter nogle af de oprindelige begæringer, der blev modtaget af den europæiske fredsfacilitet (EPF). Den europæiske fredsfacilitet er et instrument uden for budgettet, som styrker EU's evne til at fungere som global sikkerhedsgarant. I henhold til Kommissionens afgørelse C(2021) 2011 accepterede Kommissionen at varetage rollerne som administrator, regnskabsfører og intern revisor i forbindelse med bistandsforanstaltninger under EPF. 7 sådanne oprindelige begæringer og ingen genfremstillede begæringer blev sendt til Kommissionen i dens egenskab af administrator for bistandsforanstaltninger i 2025.

GENFREMSATTE BEGÆRINGER 2025

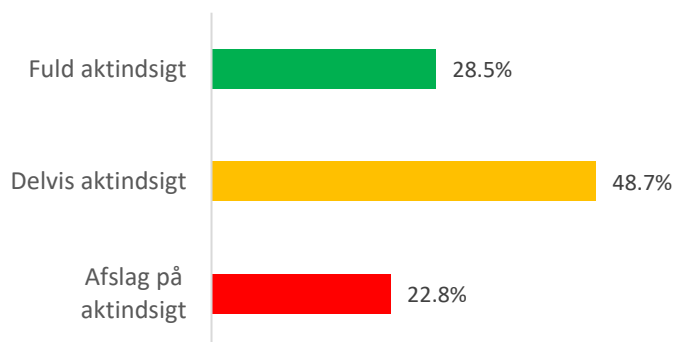


4. UNDTAGELSER FRA RETTEN TIL AKTINDSIGT¹⁴

Den ret til aktindsigt, der er fastsat i forordning (EF) nr. 1049/2001, er underlagt flere specifikke undtagelser, som er fastsat i artikel 4. Enhver afgørelse om helt eller delvis afslag på en begæring om aktindsigt i et dokument skal begrundes med mindst én af disse undtagelser.

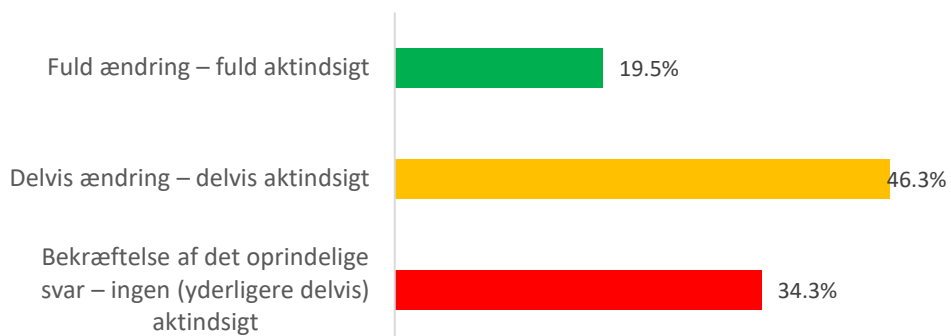
4.1. Omfanget af aktindsigt i de efterspurgte dokumenter (tabel 8 og 9 i bilaget)

DEN INDLEDENDE FASE I 2025



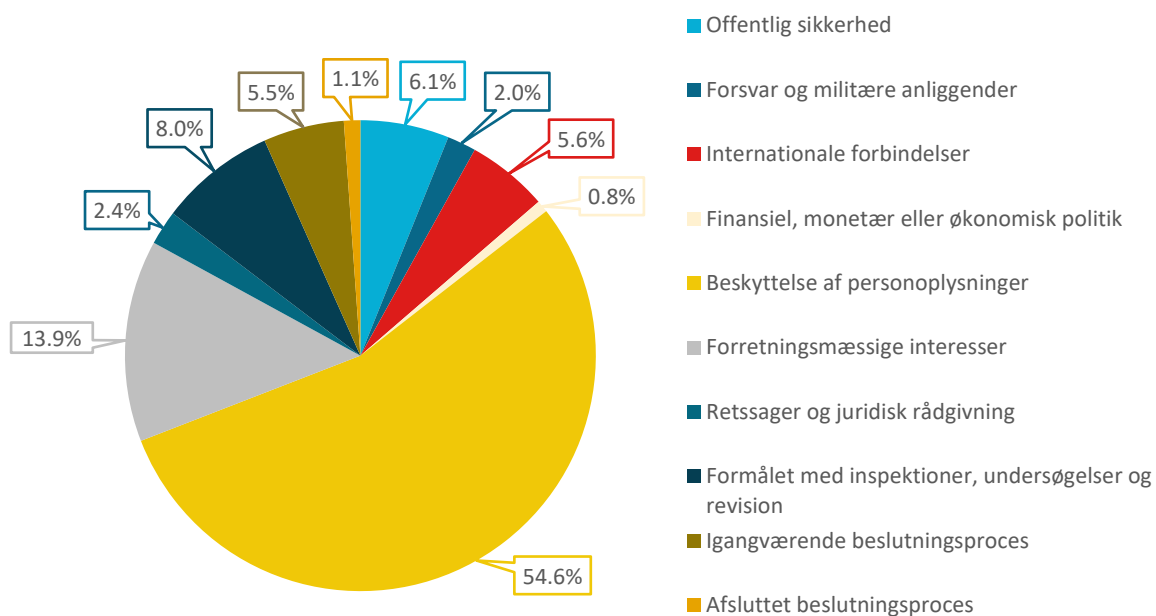
¹⁴ Individuelle begæringer kan vedrøre flere dokumenter eller hele sager vedrørende et bestemt emne eller en bestemt procedure. Takket være EASE's udformning afspejler tallene i kapitel 4 i denne rapport de dokumenter, der blev anmodet om i sager, der blev behandlet i EASE og afsluttet i 2025.

GENFREMSÆTTELSSEFASEN I 2025

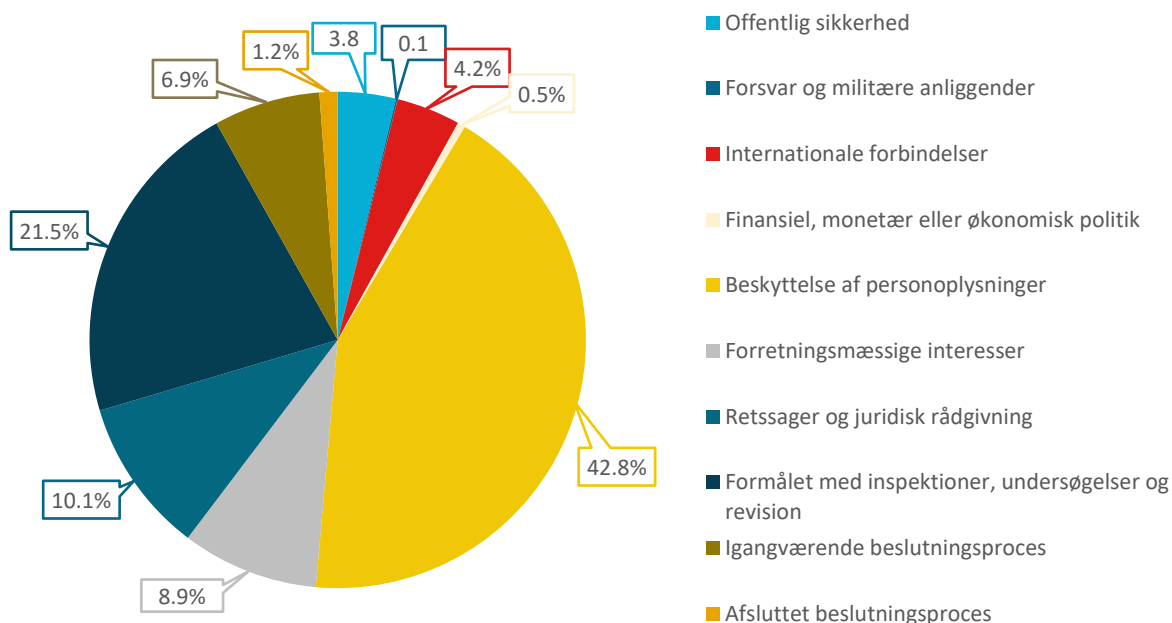


4.2. Undtagelser, der fandt anvendelse på de efterspurgte dokumenter (tabel 10 i bilaget)

DEN INDLEDENDE FASE I 2025



GENFREMSÆTTELSSEFASEN I 2025



5. KLAGER TIL DEN EUROPÆISKE OMBUDSMAND

I 2025 indledte Den Europæiske Ombudsmand 100 nye undersøgelser i sager vedrørende Europa-Kommissionen, hvor aktindsigt var hovedgenstanden for klagen eller en underordnet del heraf, og afsluttede 104 klager¹⁵. Den Europæiske Ombudsmand konstaterede kun fejl eller forsømmelser i 8 sager, svarende til 7,6 % af alle klager¹⁶. De resterende 96 sager blev afsluttet uden bemærkninger.

¹⁵ Statistikkerne omfatter Den Europæiske Ombudsmands sager vedrørende alle Europa-Kommissionens tjenestegrene, undtagen Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig.

¹⁶ Ombudsmanden fandt, at forsinkelsen med at besvare ansøgeren udgjorde fejl eller forsømmelser i sag 1249/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/64317>). Ombudsmanden konkluderede, at afslaget på at give bred offentlig adgang udgjorde fejl eller forsømmelser i sagerne 2421/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/65469>) og 849/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/66373>). Ombudsmanden fandt, at Kommissionens afslag på at behandle klagerens begæring om aktindsigt udgjorde fejl eller forsømmelser i sag 1634/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/64691>). Ombudsmanden fandt, at der forelå fejl eller forsømmelser fra Kommissionens side i den måde, hvorpå den behandlede begæringerne om aktindsigt, i sagerne 1405/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/66916>), 1498/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/67020>), og 318/2025 (<https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/68195>). Ombudsmanden fandt, at Kommissionens anvendelse af en generel formodning om hemmeligholdelse udgjorde fejl eller forsømmelser i sag 1746/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/da/case/da/67261>).

6. NY RETSPRAKSIS OM AKTINDSIGT

6.1. Domstolen

I 2025 afsagde Domstolen en dom¹⁷ og en kendelse¹⁸ i appelsager vedrørende retten til aktindsigt i dokumenter i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001, hvor Europa-Kommissionen var part i sagerne.

I en sag¹⁹ forkastede Domstolen appellen. I en sag²⁰ udsatte Domstolen virkningen af punkt 2 i domskonklusionen i Rettens dom i sag T-761/21 indtil afsigelsen af den dom, hvorved appelsagen i sag C-632/24 P afsluttes, efter Kommissionens anmodning om foreløbige forholdsregler.

6.1.1. Præciseringer af materielle regler

I 2025 vedrørte de materielle præciseringer, som Domstolen foretog, anvendelsen af undtagelsen vedrørende beskyttelsen af beslutningsprocessen²¹.

6.2. Retten

I 2025 afsagde Retten 6 domme²² og 12 kendelser²³ vedrørende retten til aktindsigt i dokumenter i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001, hvori Kommissionen var part.

I to sager blev annullationssøgsmålet forkastet²⁴. I tre sager annullerede Retten Kommissionens afgørelse delvis og forkastede søgsmålet i øvrigt²⁵. I to sager annullerede Retten Kommissionens afgørelse²⁶.

¹⁷ Dom af 16. januar 2025, *Kommissionen mod Pollinis France*, C-726/22 P, EU:C:2025:17.

¹⁸ Kendelse af 4. februar 2025, *Kommissionen mod Courtois m.fl.*, C-632/24 P-R, EU:C:2025:70.

¹⁹ Dom i sagen *Kommissionen mod Pollinis France*, C-726/22 P, *op.cit.*

²⁰ Kendelse i sagen *Kommissionen mod Courtois m.fl.*, C-632/24 P-R, *op.cit.*

²¹ Dom i sagen *Kommissionen mod Pollinis France*, C-726/22 P, *op.cit.* Præmis 65, 71–74 og 78–79.

²² Domme af 14. maj 2025, *Stevi og The New York Times mod Kommissionen*, T-36/23, EU:T:2025:483; af 22. januar 2025, *eClear mod Kommissionen*, T-127/23, EU:T:2025:51; af 3. september 2025, *Huhtamaki Holding mod Kommissionen*, T-225/24, EU:T:2025:830; af 14. maj 2025, *Smart Kid mod Kommissionen*, T-227/24, EU:T:2025:488; af 18. juni 2025, *Zver mod Kommissionen*, T-235/24, EU:T:2025:607; af 10. september 2025, *Smart Kid mod Kommissionen*, T-337/24, EU:T:2025:848.

²³ Kendelser af 21. maj 2025, *APEDA og O'Connor mod Kommissionen*, T-70/25; af 8. oktober 2025, *WS mod Kommissionen*, T-90/25, EU:T:2025:955; af 16. maj 2025, *Rizza mod Kommissionen*, T-118/25; af 11. februar 2025, *Reverbel mod Kommissionen*, T-178/24, EU:T:2025:173; af 18. september 2025, *Onescu mod OLAF*, T-299/25; af 16. juli 2025, *Onescu mod OLAF*, T-299/25 R; af 7. januar 2025, *Compass-Datenbank mod Kommissionen*, T-350/24, EU:T:2025:20; af 14. april 2025, *Molitorisová mod Kommissionen*, T-353/24; af 20. august 2025, *APEDA og O'Connor mod Kommissionen*, T-458/24; af 27. januar 2025, *Pech mod Kommissionen*, T-485/24; af 16. juni 2025, *Reclaim og Martínez González mod Kommissionen*, T-546/24; af 20. marts 2025, *Public.Resource.Org og Right to Know mod Kommissionen*, T-580/24.

²⁴ Dom i *Huhtamaki Holding mod Kommissionen*, T-225/24, *op.cit.*; kendelse i *Onescu mod OLAF*, T-299/25, *op.cit.*

²⁵ Domme i *eClear mod Kommissionen*, T-127/23, *op.cit.*; *Zver mod Kommissionen*, T-235/24, *op.cit.*; *Smart Kid mod Kommissionen*, T-337/24, *op.cit.*

²⁶ Domme i *Stevi og The New York Times mod Kommissionen*, T-36/23, *op.cit.*; *Smart Kid mod Kommissionen*, T-227/24, *op.cit.*

I fem sager fastslog Retten, at det ikke længere var fornødent at træffe afgørelse²⁷. I to sager bestemte Retten, at sagen skulle slettes af Rettens register²⁸. I en sag afviste Retten søgsmålet dels på grund af åbenbar manglende kompetence, dels som åbenbart uantageligt²⁹. I en sag afslog Retten en begæring om foreløbige forholdsregler³⁰. I en sag afviste Retten søgsmålet som uantageligt³¹. I en sag fastslog Retten, at det ikke længere var fornødent at træffe afgørelse, og forkastede søgsmålet i øvrigt³².

6.2.1. Præciseringer af materielle regler

I 2025 vedrørte de materielle præciseringer, som Retten foretog, anvendelsen af undtagelser vedrørende beskyttelsen af internationale forbindelser³³, af forretningsmæssige interesser³⁴ og af beslutningsprocessen³⁵.

Retten præciserede endvidere udtrækningen og vurderingen af dokumenter fra databaser³⁶ samt den formodning om rigtighed, der knytter sig til Kommissionens erklæring om ikke at være i besiddelse af dokumenter³⁷.

6.2.2. Præcisering af procedurereglerne

Det vigtigste proceduremæssige spørgsmål, som Retten præciserede i 2025, vedrørte Kommissionens vurdering af tredjeparters indsigelser mod udleveringen af deres dokumenter³⁸.

6.3. Nye retssager anlagt mod Europa-Kommissionen

I 2025 blev 19 sager, hvori Europa-Kommissionen var part, indbragt for Unionens retsinstanser vedrørende afgørelser om retten til aktindsigt i dokumenter i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001.

²⁷ Kendelser i *WS* mod *Kommissionen*, T-90/25, *op.cit.*; *Reverbél* mod *Kommissionen*, T-178/24, *op.cit.*; *Compass-Datenbank* mod *Kommissionen*, T-350/24, *op.cit.*; *Pech* mod *Kommissionen*, T-485/24, *op.cit.*; *Reclaim* og *Martínez González* mod *Kommissionen*, T-546/24, *op.cit.*

²⁸ Kendelser i *Rizza* mod *Kommissionen*, T-118/25, *op.cit.*; *Public.Resource.Org* og *Right to Know* mod *Kommissionen*, T-580/24, *op.cit.*

²⁹ Kendelse i *APEDA* og *O'Connor* mod *Kommissionen*, T-70/25, *op.cit.*

³⁰ Kendelse i *Onescu* mod *OLAF*, T-299/25 R, *op.cit.*

³¹ Kendelse i *Molitorisová* mod *Kommissionen*, T-353/24, *op.cit.*

³² Kendelse i *APEDA* og *O'Connor* mod *Kommissionen*, T-458/24, *op.cit.*

³³ Dom i *Smart Kid* mod *Kommissionen*, T-337/24, *op.cit.* Præmis 40–42, 49–54 og 61–67.

³⁴ Domme i *Smart Kid* mod *Kommissionen*, T-227/24, *op.cit.* Præmis 38–39, 46, 56–60, 64–66, 72–79 og 80–88; *eClear* mod *Kommissionen*, T-127/23, *op.cit.* Præmis 86–92.

³⁵ Dom i *Zver* mod *Kommissionen*, T-235/24, *op.cit.* Præmis 96–98 og 103–107.

³⁶ Dom i *eClear* mod *Kommissionen*, T-127/23, *op.cit.* Præmis 46–48, 76–77 og 101–102.

³⁷ Dom i *Stevi* og *The New York Times* mod *Kommissionen*, T-36/23, *op.cit.* Præmis 38–41, 45–48, 57–60, 67–68, 72–73, 79 og 81–85.

³⁸ Dom i *Smart Kid* mod *Kommissionen*, T-337/24, *op.cit.* Præmis 33–37.

Af disse 19 sager blev 18 anlagt ved Retten³⁹, hvoraf 3 blev påkendt i 2025⁴⁰.

Parallelt hermed blev en appelsag indbragt for Domstolen til prøvelse af en dom afsagt af Retten i en sag, hvori Europa-Kommissionen var part⁴¹.

³⁹ Sagerne *Public.Resource.Org og Right to Know mod Kommissionen*, T-53/25; *APEDA og O'Connor mod Kommissionen*, T-70/25, *op.cit.*; *WS mod Kommissionen*, T-90/25; *Rizza mod Kommissionen*, T-118/25, *op.cit.*; *Nouwen mod Kommissionen*, T-132/25; *De Capitani m.fl. mod Kommissionen*, T-146/25; *Rizza mod Kommissionen*, T-205/25; *Galić mod Kommissionen*, T-276/25; *Onescu mod OLAF*, T-299/25, *op.cit.*; *Pakistan og Altius mod Kommissionen*, T-360/25; *Wölken mod Kommissionen*, T-483/25; *Access Info Europe mod Kommissionen*, T-507/25; *Mowi Poland mod Kommissionen*, T-567/25; *De Capitani mod Kommissionen*, T-621/25; *ClientEarth mod Kommissionen*, T-641/25; *Wölken mod Kommissionen*, T-662/25; *ClientEarth mod Kommissionen*, T-738/25; *Wölken mod Kommissionen*, T-784/25.

⁴⁰ Sagerne *APEDA og O'Connor mod Kommissionen*, T-70/25, *op.cit.*; *Rizza mod Kommissionen*, T-118/25, *op.cit.*; *Onescu mod OLAF*, T-299/25, *op.cit.*

⁴¹ Sag *Molitorisová mod Kommissionen*, C-396/25 P.